

Samenvatting Nederlands: Het handhaven van regels is een primaire taak van leiders in de politiek of het bedrijfsleven. De mate waarin mensen zich aan de regels houden correleert namelijk sterk met het financiële succes van een land of organisatie. Dit komt doordat regels normaal gesproken collectieve (belasting betalen, op tijd op het werk komen) in plaats van individuele belangen (belasting ontwijken, te laat op het werk komen) benadrukken. Het handhaven van regels is dus belangrijk voor leiders. Mijn onderzoek laat zien dat de macht die leiders hebben wantrouwen genereert en dat dit wantrouwen de behoefte van leiders vergroot om ondergeschikten te straffen bij wijze van afschrikking. Deze straffen zijn echter weinig effectief; de straf dient vooral om de macht van de leider te beschermen. Macht kan dus paradoxale gevolgen hebben voor de mate waarin leiders effectief regels handhaven.

Summary English: This dissertation focuses on the determinants and consequences of leaders' punishment goals. I investigate how and why leaders rely on certain punishment goals, and how and why leaders' reliance on such punishment goals affects punishment effectiveness. Specifically, in this dissertation I demonstrate that—with increasing power over others—leaders rely more on punishment goals that are actually suboptimal in promoting rule compliance. I demonstrate that power fosters a distrustful mindset towards people, which increases reliance on deterrence—but not just deserts as a punishment goal. Using deterrence—as opposed to just deserts—as a justification for punishments, in turn, decreases people's willingness to comply with rules because they feel distrusted by the leader. Finally, leaders' reliance on suboptimal punishment goals can be explained by their motivation to maintain power over others. Although power may thus increase leaders' reliance on punishments to deter rule-breaking behavior, paradoxically, this may at times decrease the effectiveness of the punishment.