

Master Scriptieprijs 2017 (eenjarige opleidingen)
Faculteit der Sociale Wetenschappen
Universiteit Leiden

Juryrapport

Voor de facultaire master scriptieprijs 2017 (eenjarige opleidingen) is aan de vier instituten van de faculteit gevraagd de door hen als best beoordeelde scriptie voor te gedragen. De jury was verheugd te constateren dat alle vier genomineerde studies van hoge kwaliteit waren en tevens diverse methodisch-technische en wetenschapsfilosofische invalshoeken vertegenwoordigden.

De jury bestond uit Violet Benneker (promovendus Politieke Wetenschap), Willem Heiser (hoogleraar Statistische Consultatie en voorzitter van de jury), Bryant Jongkees (promovendus Psychologie), Katharina Pittner (promovendus Pedagogische Wetenschappen) en Warner Tjon Sie Fat (docent CA/Ontwikkelingssociologie).

Voor een grondige en uniforme beoordeling van de scripties had de jury de beschikking over een uitgebreide lijst van beoordelingscriteria die door het faculteitsbestuur zijn opgesteld.

Unaniem kwam de jury tot het oordeel dat de prijs dit jaar moet worden toegekend aan

Alexandra Marcoci

The potential to excel: An analysis of giftedness, instructional needs and planning abilities

De bekroonde studie is geschreven in het kader van de Masterspecialisatie School Psychologie, en werd begeleid door dr. Bart Vogelaar.

In haar onderzoek "The Potential to excel" breekt Alexandra Marcoci —één van de internationale studenten in de MSc Psychologie— met de enigszins vastgeroeste, statische benaderingen van concepten zoals intelligentie en begaafdheid. Haar gebruik van procedurele vernieuwingen in de vorm van het zogenaamde "dynamische testen", waarin kinderen hints krijgen om zichzelf te verbeteren wanneer zij een fout maken bij opgaven, hebben geleid tot nieuwe inhoudelijke inzichten over *leerpotentieel*. De jury had unaniem grote waardering voor de relevantie van de probleemstelling, de gebruikte methodologie, en de wijze waarop de vraagstelling beantwoord werd en teruggekoppeld naar de theorie.

In het project werden 9- en 10-jarige basisschool leerlingen onderverdeeld in een hoogbegaafde en een gemiddeld begaafde groep en onderworpen aan een dynamische of een statische testprocedure. Hieronder volgt een excerpt uit de aanbevelingsbrief van het Instituut Psychologie.

"Alexandra was interested in the question whether dynamic testing would lead to more progression in analogical reasoning that repeated practice, and whether gifted and average-ability children would show differential progression lines, as well as differences in their instructional needs during a dynamic training. Moreover, she was interested in the

relationship between planning abilities and dynamic testing outcomes. [...] The results demonstrated [...] that children who were dynamically tested showed more progression than their peers who received practice only. Moreover, [...] contrary to expectations, average ability children showed more progression after training than their gifted peers. [...] She found significant differences between the gifted and average-ability children with regards to their instructional needs [...] and that planning abilities could predict the scores of the children who received practice only.”

De stijl en leesbaarheid van de scriptie beoordeelde de jury als uitstekend. De scriptie laat heel goed zien hoe door dynamisch testen informatie verkregen kan worden om het leerproces gunstig te beïnvloeden, en welke persoons- en omgevingsvariabelen daarbij een rol kunnen spelen. Daardoor sluit dit voorbeeldig uitgevoerde onderzoek sluit goed aan bij belangrijke vragen uit de onderwijskundige praktijk.

Leiden, 18 december 2017

Prof. Dr. Willem Heiser,
voorzitter jury FSW scriptieprijsen 2017