

### INHOUD

<b>1. Introductie</b>	3
Onderzoeksvragen	3
Doelstelling	3
Strategie	3
Organisatie en groepsopbouw	3
Aansturing	4
Financiering	4
<b>2. Organisatie, leiderschap en reputatie</b>	5
Organisatie en leiderschap	5
Promovendi-overleg	5
Reputatie	5
Prijzen	6
<b>3. Publicatiestrategie en kwaliteitsindicatoren</b>	7
Publicatiestrategie – kwaliteit en vorm	7
Publicatiestrategie – nationaal/internationaal	7
Nationale tijdschriften	7
Internationale tijdschriften	8
<b>4. Wetenschappelijke prestaties</b>	9
Onderzoeksthema's	9
Toelichting	9
<b>5. Maatschappelijk relevante prestaties</b>	11
Valorisatie	11
<b>6. Show case</b>	12
Kernpublicaties	13
<b>7. Duurzaamheid</b>	15
Toekomst van de onderzoeksthematiek	15
Samenstelling onderzoeksgroep	15
Ambitie	15
Financiering	15
<b>8. SWOT analyse &amp; benchmark</b>	16
SWOT	16
Sterktes	16
Zwaktes en verbeterpunten	16
Kansen	16
Risico's en bedreigingen	17
Benchmark	17

## Annex Zelfstudie 2009 – 2015 Grenzen van Fiscale Soevereiniteit

<b>A.</b>	<b>Kerncijfers en lijsten met kernpublicaties</b>	20
	A1. Kerncijfers onderzoeksteam	20
	A2. Lijst met kernpublicaties	21
<b>B.</b>	<b>Promoties</b>	23
<b>C.</b>	<b>Databases</b>	23
<b>D.</b>	<b>Verworven onderzoekssubsidies</b>	23
<b>E.</b>	<b>Overige indicatoren van academische reputatie</b>	24
	E1. Prijzen	24
	E2. Lidmaatschappen redactie en editorial boards van wetenschappelijke tijdschriften	24
<b>F.</b>	<b>Valorisatie</b>	26
	F1. Nevenfuncties in rechterlijke macht	26
	F2. Selectie van (Post-)Academisch Onderwijs	26
	F3. Selectie overige (wetenschappelijke) activiteiten en functies	27
<b>G.</b>	<b>Opbouw en samenstelling onderzoeksgroep 2009 – 2015</b>	31
	G1. Personele informatie (jaargemiddelde) in fte onderzoek (namenlijst)	31
	G2. Personele informatie (jaargemiddelde) in fte onderzoek (naar functie)	32
	G3. Personele informatie in aantal onderzoekers	32
<b>H.</b>	<b>Kwantitatieve onderzoeksresultaten en publicatielijsten 2009 – 2015</b>	33
	H1. Kwantitatieve output per jaar	33
	H2. Wetenschappelijke publicaties	34
	H3. Vakpublicaties	47

## 1. Introductie

### Onderzoeksvragen

Het onderzoeksprogramma ‘Grenzen van fiscale soevereiniteit’ is sinds 2006 gericht op de begrenzingen van de macht van een staat om met belastingheffing inbreuk te maken op de rechten van burgers. Het gaat dan zowel om de externe fiscale soevereiniteit (wat zijn de beperkingen (‘grenzen’) van de heffingsmacht van een staat doordat ook andere staten belasting heffen?) als om de interne soevereiniteit (hoe beperken (‘begrenzen’) normen van rechtsstatelijkheid, en maatschappelijke opvattingen over het staatsoptreden, de uitoefening van fiscale soevereiniteit?). Beide vragen passen in het facultaire onderzoeksthema *Interaction between Legal Systems*.

Binnen deze brede thematiek, die uiteenlopende aspecten van het belastingrecht beslaat, zijn in de loop van de jaren verschillende accenten gekozen. In de eerste jaren van de verslagperiode was er nog spin-off van de eerdere (2006-2009) aandacht voor terugwerkende kracht van fiscale regelgeving; sinds 2013 is de BEPS-discussie een belangrijke focus geworden. Aandacht voor grondslagen en geschiedenis van het belastingrecht is meer continu, maar geen kernthema.

### Doelstelling

Doelstelling van het onderzoeksprogramma is het verhelderen van de vragen die in het maatschappelijk debat over belastingheffing en belastingrecht spelen. Gedurende de verslagperiode is dat maatschappelijk debat duidelijk in intensiteit toegenomen. Toenemende discussies over de internationale fiscale jurisdictie-afbakening krijgen steeds nadrukkelijker betekenis voor de interne geloofwaardigheid van het belastingstelsel. Tegen die achtergrond vormt het OESO-project *Base Erosion and Profit Shifting* (BEPS) – en de daarmee samenhangende Europeesrechtelijke dimensie – sinds 2013/14 het kernthema van het GFS-onderzoek.

### Strategie

De strategie van de Leidse onderzoeksgroep is om onderscheidend te zijn door met een gemêleerd onderzoeksteam in te zetten op een kritische en waar mogelijk multidisciplinaire analyse van de fiscale doctrine. Kenmerkend voor de Leidse onderzoeksgroep is de uiteenlopende achtergrond van de wetenschappers. De klassiek-juridische benadering kan daardoor worden verrijkt met perspectieven uit bijv. de rechtshistorie, filosofie, economie en taalkunde. Deze strategie past bij de ambitie van de onderzoeksgroep om het fiscaalrechtelijke onderzoek verder te brengen dan de traditionele bestudering van het positieve belastingrecht; dat type onderzoek wordt ook volop gedaan door praktijkfiscalisten. In de strategie ligt besloten dat deelname aan het internationale fiscaalwetenschappelijke debat van even groot belang is als het bijdragen aan nationale discussies.

### Organisatie en groepsopbouw

De coördinatie van het onderzoeksprogramma ‘Grenzen van fiscale soevereiniteit’ was in 2009-2010 in handen van Allard Lubbers, sindsdien van Henk Vording.

De onderzoeksgroep bestaat thans uit 19 bezoldigde wetenschappers die zijn aangesteld binnen het Instituut voor Fiscale en Economische vakken (zie annex). De omvang van de onderzoeksgroep is overzichtelijk, maar is in de verslagperiode substantieel uitgebreid (van 2,3 fte naar 4,0 fte). De groei komt voornamelijk voort uit het aantrekken van jonge onderzoekers. Per einde van de verslagperiode waren binnen de onderzoeksgroep 9 hoogleraren, 1 UHD, 4 UD's, 2 PhD-fellow's en 15 (buiten)promovendi werkzaam. Daarnaast leveren diverse (gast)medewerkers een bijdrage aan het onderzoeksprogramma.

Vrijwel alle onderzoekers zijn tevens docent. De onderzoekers ervaren dit als voordeel. Academisch onderwijs biedt de mogelijkheid bestaande inzichten kritisch te evalueren en leidt tot nieuwe vragen. Gegeven de sterk toegenomen populariteit van de fiscale opleiding ervaren onderzoekers wel dat het moeilijker wordt om meer omvangrijke onderzoeksprojecten te entameren.

### **Aansturing**

Aansturing van de onderzoeksgroep berust op twee uitgangspunten: (i) de bewezen kwaliteit en productiviteit van individuele onderzoekers en (ii) het bevorderen van synergie waar mogelijk (dit vanzelfsprekend met uitzondering van de promovendi; zie hieronder). De programmacoördinator monitort de individuele output in het kader van de jaarlijkse beoordelingscyclus en de driejaarlijkse Meijers-ronde.

Het onderzoeksprogramma werkt sturend in de zin dat het een gemeenschappelijke betrokkenheid op een aantal actuele fiscale vragen vormgeeft; niet in de zin dat een onderzoeker “verplicht” zou zijn om tijd te besteden aan vragen die buiten haar of zijn eigen sfeer van belangstelling liggen. De genoemde uitgangspunten werken in praktijk goed: niet alleen is de productie behoorlijk, maar ook is de samenwerking tussen onderzoekers goed ontwikkeld en vaak een bron van weer nieuwe ideeën.

De programmacoördinator stimuleert samenwerking door de onderzoeksthematiek te bespreken met de onderzoekers en daarvoor ook een platform te bieden (bijv. gezamenlijke publicaties, deelname/organisatie symposia).

### **Financiering**

De financiering van het onderzoek is in wezen volledig afkomstig uit de *eerste geldstroom*.

De onderzoeksgroep heeft in de afgelopen jaren enkele malen NWO-voorstellen ingediend (*tweede geldstroom*); helaas zonder succes. De meest recente poging was de deelname aan de call voor de projectgebonden subsidie met cofinanciering in het ‘Smart Governance Programma’ (aanvraag € 500.000). Hiervoor is door Koos Boer en Hans Gribnau het onderzoeksvoorstel ‘Tax nudging. A multidisciplinary research into ‘nudging’ to enhance smart governance in the area of taxation’ ontwikkeld, samen met hoogleraren psychologie (prof. dr. E. van Dijk en prof. dr. W.W. van Dijk) en met de Belastingdienst. Het voorstel kreeg een uitstekende beoordeling en viel pas af in de laatste ronde.

In 2014/2015 is door Boer additionele financiering in de *derde geldstroom* verworven in samenhang met de leerstoel Maatschappelijke en Historische Context van het Belastingrecht (funding: € 120.000). Op deze leerstoel is Rex Arendsen benoemd (tevens verbonden aan het Kenniscentrum van de Belastingdienst) en is een promovendus aangeworven. Daarnaast zijn Boer en Arendsen een samenwerkingsproject met de Belastingdienst opgestart (funding: € 200.000). Het project ‘Kwaliteit van fiscale regelgeving’ (2014/15 e.v.) is gericht op verbetering van het formele verkeer tussen Belastingdienst en belastingplichtigen (‘dejuridisering’) ter uitwerking van de Investeringsagenda voor de Belastingdienst. Inmiddels is een promovenda gestart.

Tot slot wordt de onderzoekscapaciteit traditioneel versterkt door onderzoekers die ‘om niet’ onderzoek verrichten. Het gaat onder meer om buitenpromovendi die – naast hun praktijkbaan – gedurende één of meer dagen per week op de afdeling Belastingrecht werken. Bijeen genomen gaat het om ca. 2,0 fte onderzoekstijd.

## 2. Organisatie, leiderschap en reputatie

### *Organisatie en leiderschap*

Aansturing van het onderzoek is in handen van de programmacoördinator, thans Henk Vording. In samenwerking met de hoogleraren en andere (senior) onderzoekers worden initiatieven ontwikkeld en omgezet in concrete acties. Afstemming vindt primair plaats op de werkvloer; alle leden zijn vrijwel dagelijks in Leiden, dan toch minstens wekelijks. Daarnaast wordt tijdens afdelingsvergaderingen en onderzoeksbijeenkomsten het onderzoeksprogramma besproken en presenteren jonge onderzoekers hun voortgang.

Om samenhang in onderzoeksactiviteiten en -resultaten te verzekeren creëert de onderzoeksgroep geregeld focuspunten, met name in de vorm van symposia, die doorgaans leiden tot gezamenlijke publicaties. Voorbeelden zijn de symposia over fiscaal verdragsbeleid (2011), de kwaliteit van belastingrechtspraak (2013), ontwikkelingen in internationaal-fiscaalrechtelijk onderzoek (2014), raakvlakken tussen fiscaliteit en filosofie (in samenwerking met filosofen, 2014) en de fiscale geschiedenis van Nederland (2015).

Een belangrijk aspect van de onderzoekscoördinatie is het stimuleren van deelname aan het internationale academische forum. Het is inmiddels vaste gewoonte om op enkele (twee-)jaarlijkse congressen in het buitenland papers te presenteren; onderzoekers inclusief promovendi worden actief aangemoedigd om hierin te participeren, vaak in de vorm van co-producties.

### *Promovendi-overleg*

Voor promovendi is – in aanvulling op het reguliere overleg met hun promotor(es) en de opleidingen van het Meijers Instituut – het driemaandelijke ‘Promovendi-overleg’ met Jaap van den Berge georganiseerd (sinds 2013). Tijdens dit overleg komen alle promovendi bijeen en bespreken plenair de voortgang van hun onderzoek en gezamenlijke kwesties als ‘wetenschappelijke integriteit’, ‘onderzoeksmethodiek’ en ‘time management’. Vooraf leveren promovendi het voortschrijdend werk aan bij Van den Berge; hierop ontvangen zij individueel feedback. Tijdens de bijeenkomsten schuiven ook andere onderzoekers aan: dat kunnen hoogleraren uit de onderzoeksgroep zijn, maar ook stimulerende gasten van ‘buiten’.

### *Reputatie*

De Leidse onderzoeksgroep heeft een goede nationale en internationale reputatie, blijkende uit onder meer:

- het aantal vaste medewerkers bij toonaangevende tijdschriften als het Weekblad Fiscaal Recht (10 van de 35 vaste medewerkers) en Beslissingen in Belastingzaken. Nederlandse Belastingrechtspraak (BNB; 5 van de 41 vaste medewerkers, Lubbers is hoofdredacteur);
- het aantal rechter- en raadsheerplaatsvervangers: 6 plaatsvervangers;
- leden van de onderzoeksgroep maken deel uit van relevante commissies, werkgroepen, besturen, redacties etc. (zie ook onderdeel 5 (Valorisatie))
- de tijdelijke aanstelling van Leidse onderzoekers als Visiting Professor in het buitenland: Bender (2014/15), Douma (2014) en Vording (2015/16);
- de betrokkenheid van medewerkers bij het gerenommeerde International Tax Center (o.a. Bender, Douma, Engelen, Van Raad);
- organisatie van activiteiten ten behoeve van promovendi: symposium voor promovendi i.s.m. de Vereniging voor Belastingwetenschap (nationaal) en de jaarlijkse bijeenkomsten voor internationale promovendi i.s.m. de Universiteiten van Uppsala en Wenen (internationaal).

### **Prijzen**

In de verslagperiode hebben leden van de onderzoeksgroep prijzen ontvangen:

- Allard Lubbers, Watcher van de belastingkamer (Hoge Raad 2016);
- Madeleine Merckx, Stevensprijs 2015 (Wolters Kluwer);
- Dirk Broekhuijsen, International Fiscal Association: Yin Scientific Award 2014;
- Tirza Cramwinckel, Grote Financiën Scriptieprijs 2013; en
- Sjoerd Douma, Dissertatieprijs Vereniging voor Belastingwetenschap 2013.

Het aantrekken/behouden van deze talenten betekent niet alleen dat de onderzoeksgroep in staat is gebleken kwaliteit aan te trekken en te behouden in een lastige arbeidsmarkt (de commerciële adviespraktijk biedt aanmerkelijk betere arbeidsvoorwaarden), maar illustreert tevens het prettige onderzoeksklimaat. Voldoende aanwas van jong talent is essentieel voor een toekomstbestendige onderzoeksgroep.

### 3. Publicatiestrategie en kwaliteitsindicatoren

#### **Publicatiestrategie – kwaliteit en vorm**

In schriftelijke vorm dient iedere voltijdsonderzoeker ten minste zeven wetenschappelijke publicaties in drie jaar af te leveren ('Meijers-norm'). Onderzoekers binnen het programma werken dikwijls samen (als co-auteurs of door commentaar te geven op elkaars concepten). Langs deze informele weg is het onderscheid tussen 'wetenschappelijke' en 'vakpublicaties' (ook al voor de verslagperiode) verhelderd en is ook een gemeenschappelijk kwaliteitsbewustzijn ontstaan. Publicaties die in hoofdzaak beschrijvend zijn en bijv. het informeren van de beroepsgroep voorop stellen, worden – ongeacht lengte en vakmanschap – aangemerkt als 'vakpublicaties'. Publicaties worden als 'wetenschappelijk' aangemerkt, indien nieuwe inzichten worden toegevoegd, toetsingscriteria worden verhelderd en/of bronnen worden ontsloten.

De gewenste vorm van proefschriften is de boekvorm (monografie). Studie- en handboeken worden als niet-wetenschappelijke output aangemerkt. De focus van de onderzoeksgroep is gericht op bredere theorievorming ten aanzien van interne/externe soevereiniteit, waarbij het overschrijden van de Meijers-norm nadrukkelijk de ambitie is; in het bijzonder ten aanzien van internationale publicaties.

Daarnaast ziet de onderzoeksgroep het als taak om de maatschappelijke relevantie van het onderzoek te duiden door middel van niet-wetenschappelijke publicaties, zoals annotaties, columns/blogs en vakpublicaties. Deze publicaties worden voor de Meijers-norm echter niet meegeteld. In die zin gaat de wetenschappelijke productie altijd voor: onderzoekers dienen in de eerste plaats de Meijers-norm te halen (en liefst te overschrijden).

#### **Publicatiestrategie – nationaal/internationaal**

De tijd is voorbij dat de nationale fiscale rechtspraak slechts werd gevoed met Nederlandstalige wetenschappelijke publicaties. De onderzoeksgroep is dan ook in toenemende mate internationaal gaan publiceren.

Publiceren in de Nederlandse taal blijft het uitgangspunt waar specifiek Nederlandse rechtsontwikkeling aan de orde is. Geregeld wordt voorts een (verkorte) versie van een Engelstalige publicatie in de Nederlandse vakliteratuur gepubliceerd. Uitgangspunt van het onderzoeksprogramma is echter dat het voor elke onderzoeker nuttig en verrijkend is om zich te meten met buitenlandse collega's in het internationale fiscale debat. Deelname aan de internationale wetenschappelijke discussie brengt vanzelf mee dat de focus verschuift van (nationaalrechtelijke) regels naar (ook voor andere rechtsstelsels relevante) ideeën en beginselen en ook van doctrineontwikkeling naar een meer multidisciplinaire benadering van het fiscale denken en de fiscale praktijk.

#### **Nationale tijdschriften**

In het nationale domein is een peer review-publicatiecultuur nauwelijks ontwikkeld. Wel kennen sommige bladen de mogelijkheid van een *peer review*-procedure, maar deze wordt weinig toegepast. Ook bestaat geen vaste ranking van tijdschriften. Wellicht staat het Weekblad Fiscaal Recht iets hoger aangeschreven dan bladen als Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht,

Maandblad Belasting Beschouwingen en Nederlands Tijdschrift Fiscaal Recht. Voor annotaties is Beslissingen in Belastingzaken (BNB) toonaangevend; annotaties in Vakstudie Nieuws (V-N) en Nederlands Tijdschrift Fiscaal Recht (NTFR) volgen op enige afstand. Annotaties worden altijd aangemerkt als vakpublicaties.

**Internationale tijdschriften**

Afgezien van de British Tax Review en (sinds enige jaren) de World Tax Review bestaan geen Europese fiscaalrechtelijke tijdschriften die *double blind peer review* hanteren. Voor gerenommeerde tijdschriften als Bulletin for International Taxation, EC Tax Review, European Taxation is geen onderlinge ranking aan te geven.



## 4. Wetenschappelijke prestaties

### Onderzoeksthema's

De onderzoeksgroep heeft binnen het onderzoeksprogramma diverse thema's opgepakt die tot concrete output hebben geleid. Hierna is een selectie van de onderzoeksthema's opgenomen die daarna van een toelichting worden voorzien.

#### Externe soevereiniteit

- Status OESO-Modelverdragen en Commentaren
- Soevereiniteit en EU-recht
- Implementatie BEPS

#### Interne soevereiniteit

- Kwaliteit van belastingwetgeving en belastingrechtspraak
- Fiscaal grondslagenonderzoek

### Toelichting

Met betrekking tot de externe soevereiniteit was lange tijd de bilaterale context het kader: de positionering van Nederlandse heffingsrechten ten opzichte van andere jurisdicties, gezien vanuit de gedachtenvorming over jurisdictieverdeling, zoals die zich voornamelijk ontwikkelde in OESO-verband. Deze thematiek heeft ook in de afgelopen periode aandacht gekregen binnen de Leidse onderzoeksgroep.

Sinds enkele decennia komen daarnaast vragen op over de doorwerking van het gemeenschapsrecht – in het bijzonder de fundamentele (verkeers)vrijheden en het staatssteunverbod – in de afbakening en uitoefening van nationale fiscale jurisdictie. De belangrijkste publicatie in de verslagperiode is het proefschrift *Optimization of Tax Sovereignty and Free Movement* van Douma, waarvoor hij de Dissertatieprijs van de Vereniging voor Belastingwetenschap ontving. Ook een aantal andere publicaties heeft betrekking op de doorwerking van de verkeersvrijheden (De Vries & Elswier (2015); Douma & Engelen (2010); Vording (2009)). Tevens zijn publicaties verschenen op het terrein van de staatssteunregels in de Nederlandse fiscaliteit (Vleggeert (2014)).

Het ziet er naar uit dat de geschetste *status quo* – bilaterale fiscale verhoudingen op een 'soft law' multilaterale basis – in beweging is gekomen met het OESO BEPS-project, in die zin dat de multilaterale basis duidelijk in belang toeneemt. Sinds 2012 is de onderzoeksthematica meer toegespitst op dergelijke thema's. Hierover verscheen een reeks publicaties (Douma (2015); Vleggeert (2014); Engelen & Gunn (2013); Kruithof (2013); Vording & Boer (2013)), waaronder het proefschrift van A.M. Bal, *Taxation of Virtual Currency* in 2014, terwijl in 2016 verdere publicaties zullen verschijnen en reeds zijn verschenen (Broekhuijsen & Vording (2016) en het BEPS-themanummer maart 2016).

Met betrekking tot de interne soevereiniteit is in de afgelopen periode de aandacht gericht op het 'werkbaar' maken van de vraag hoe de kwaliteit van fiscale regelgeving kan worden vastgesteld en vervolgens, waar nodig, kan worden verbeterd. Twee kwaliteitscriteria staan centraal in het onderzoek.

In de eerste plaats wordt de nadruk gelegd op de wijze waarop de fiscale regelgever overgangsbeleid zou moeten voeren bij het wijzigen van belastingwetten. Hier is met name de rechtszekerheid in het geding. De onderzoeksgroep verrichtte uitgebreid onderzoek naar fiscaal overgangsbeleid van wetgever, uitvoerder en rechter. De belangrijkste publicatie op dit terrein is het proefschrift *Fiscaal overgangsbeleid. Een raamwerk voor het vormgeven en beoordelen van het overgangsbeleid van de fiscale wetgever* van Schuver-Bravenboer in 2009. Daarnaast verscheen een reeks andere publicaties op dit terrein (Broekhuijsen & Van der Velde (2015); Gribnau, & Lubbers (2014); Boer, Lubbers, & Vording (2013)). Daarnaast is onderzoek gedaan naar de wijze waarop consultatie kan bijdragen aan de verbetering van fiscale wetgeving (Lubbers & Van Kreveld (2010); Vording & Gribnau (2009)). Hier is de vraag of en hoe de kwaliteit van fiscale regelgeving kan worden verbeterd door participatie van stakeholders (belanghebbenden, belangenorganisaties, beroepsorganisaties en wetenschappers) tijdens het wetgevingsproces. In 2016 is op dit terrein het proefschrift van Van Kreveld *Consultatie bij fiscale wetgeving* verschenen.

In de tweede plaats is de nadruk gelegd op de wetgevingskwaliteitscriteria 'doeltreffendheid' en 'doelmatigheid'. Hierbij wordt onderzocht of de resultaten die de wetgever bij het invoeren van een wettelijke regeling voor ogen stonden, ook worden bereikt en of dit op de meest efficiënte en effectieve wijze gebeurt. De belangrijkste publicaties op dit vlak zijn de proefschriften *Aftrekbependingen van de rente in het internationale belastingrecht* uit 2009 van Vleggeert en *De Anglo-Amerikaanse trust in de inkomsten- en vennootschapsbelasting* van Boer uit 2011.

Daarnaast is er een stroom van publicaties over de fiscale actualiteit, die weliswaar niet direct kwaliteits-toetsing als onderwerp heeft, maar wel aan het bovengenoemde begrippenkader veel ontleent of daarop voortbouwt. Te noemen zijn de jaarlijkse Fiscale Beleidsnotities in het Weekblad Fiscaal Recht van Vording (sinds 2012), publicaties over fiscale beleidsvraagstukken (Boer & Vording (2015) en Leen (2015)) en over knelpunten in de regelgeving, met name over de problematiek van rente-afrekbependingen in de sfeer van de vennootschapsbelasting (Vleggeert (2009); Engelen, Van Weeghel & Vording (2009), Vording (2013)).

Het onderzoek naar de kwaliteit van fiscale regelgeving richt zich overigens niet alleen op de kwaliteit van fiscale regels die afkomstig zijn van de wetgever; ook wordt de positie van de belastingrechter onderzocht daar waar hij optreedt als wetgever-plaatsvervanger. Op dit terrein zijn veel publicaties van de Leidse onderzoeksgroep losgekomen en is een aansprekend symposium georganiseerd naar aanleiding waarvan tevens de bundel *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht* is verschenen. Tevens zijn diverse publicaties verschenen waarin de taakopvatting van de belastingrechter is bestudeerd (Lubbers (2013); Lubbers (2011); Gribnau & Boer (2013)). Lubbers ontving voor zijn prestaties de prijs 'Watcher van de belastingkamer', een prijs die door de Hoge Raad in 2016 werd toegekend in het kader van '100 jaar belastingkamer' aan degene die 'de Belastingkamer op de meest innoverende, stimulerende en/of kritische wijze heeft gevolgd'.

Deze waardering kan worden gezien als een belangrijke erkenning voor het omvangrijke wetenschappelijke oeuvre van Lubbers met betrekking tot de positie van de belastingrechter.

Ten slotte kan het fiscale grondslagenonderzoek worden genoemd. Dit betreft de reikwijdte en methode van het fiscaalwetenschappelijke onderzoek (zie de oraties van Boer (2013) en Douma (2014)), de geschiedenis van de belastingwetenschap (Gribnau, Lubbers, Vording (2013), Gribnau (2015) en de fiscaalwetenschappelijke begripsvorming (Gribnau (2013), Vording (2013), Boer (2013), Vording (in druk)); daarnaast een reeks van publicaties op fiscaal-historisch vlak (Boer (2015); Vleggeert (2015); Vording (2015); Vording & Ydema (2013, 2011)). Publicaties op het terrein van het grondslagenonderzoek zijn te plaatsen in de traditie van de Leidse onderzoeksgroep en hebben een belangrijke bijdrage geleverd aan de verdere ontwikkeling van de wetenschappelijke bestudering van het belastingrecht.

## 5. Maatschappelijk relevante prestaties

### Valorisatie

Veel van de onderzoekers hebben een prominente plaats in de fiscale wetenschapsbeoefening: als redacteurs van tijdschriften, bestuursleden van wetenschappelijke verenigingen, etc. Zo is Lubbers redactievoorzitter van de BNB en Boer redactielid bij het Fiscaal Weekblad FED, is Vording lid van het Academic Committee van de European Association of Tax Law Professors (EATLP) en van het bestuur van de Vereniging voor Belastingwetenschap, en zijn vrijwel alle hoogleraren vaste medewerker van het Weekblad Fiscaal Recht. Voorts zijn of waren verschillende onderzoekers Visiting Professor aan buitenlandse universiteiten (Bender: University of Connecticut, Douma: Lausanne, Paris-2, Vording: Hastings/San Francisco). Meer in het algemeen spreken diverse onderzoekers geregeld op nationale en internationale congressen, zoals die van de EATLP, Society of Legal Scholars en van het (Engelse) Tax Research Network.

Verder zijn er nauwe banden met de rechtspraak en de professionele scholing. Op 26 november 2010 organiseerden Engelen & Lubbers in Leiden een expertmeeting over de ‘onzakelijke lening’. Deelnemers waren afkomstig uit de belastingadvieswereld, belastingdienst, rechterlijke macht en wetenschap. Ook werden door Douma – in samenwerking met het International Tax Center – diverse bijeenkomsten georganiseerd met fiscale experts van over de gehele wereld. Voorts treden Leidse wetenschappers op als docent in cursussen, onder meer ten behoeve van de rechterlijke macht (Boer, Douma, Lubbers, Vleggeert). Een ander voorbeeld is de bijdrage van Cramwinckel en Boer aan de Landelijke Taaldag 2015 van de Belastingdienst.

In bredere zin zijn verschillende onderzoekers betrokken geweest bij de formulering van fiscale beleidsvoorstellen. Zo was Bender lid van de Expert Group van de Europese Commissie ‘Platform for Tax Good Governance, Aggressive Tax Planning and Double Taxation’, was Engelen lid van de OECD Expert Group voor Actie 15 (Multilateral Tax Instrument), Sonneveldt lid van de ‘Group of experts on removing tax problems facing individuals who are active across borders within the EU’ bij de Europese Commissie, en was Vording lid van de Studiecommissie Belastingstelsel. Boer trad op voor beleidsmakers van het Ministerie van Financiën met een onderzoek over vermogensbelastingen in Europa in de aanloop naar wetgevingsvoorbereiding in 2015. Meer ‘meetbaar’ is de deelname van onderzoekers aan parlementaire hoorzittingen (Bender, Commissie Financiën van de Eerste Kamer over internationale belastingontwijking (Kamerstuk EK 2013–2014, 25 087, F, blz. 1-8); Boer, Vaste Kamercommissie voor Financiën, belastingheffing van Anglo-Amerikaanse trusts) en aan OESO-overleg (Vleggeert, over voorstellen voor beperking renteaftrek in het kader van BEPS).

Daarnaast worden Leidse wetenschappers regelmatig gevraagd om hun visie te geven op fiscale ontwikkelingen in (populaire media), zoals in radio-optredens (Boer, Douma en Gribnau), tijdens openbare discussiebijeenkomsten (Gunn, Douma, Vleggeert) en interviews voor kranten (Douma, Boer, Lubbers). Een recent podium zijn de zogeheten ‘blogs’. Diverse Leidse wetenschappers leverden een facultaire blog (Broekhuijsen, Vleggeert, Vording), maar de bekendste fiscale blogger van Nederland is zonder twijfel Anna Gunn. Op de website [artikel104.nl](http://artikel104.nl) verschenen van haar hand diverse blogs van hoge kwaliteit over de maatschappelijke aspecten van de fiscaliteit, waaronder op het terrein van BEPS. Gunn wordt ook geregeld gevraagd de fiscaliteit te duiden tijdens spreekbeurten en in media-optredens.

Ook andere vormen van maatschappelijke betrokkenheid kunnen worden gemeld. Van den Berge maakte deel uit van de commissie-Oosting die onderzoek deed naar de Teeven-deal (Boer nam deel aan de klankbordgroep van deze commissie), Boer en Gribnau werden geraadpleegd als experts voor het WRR-rapport Met kennis van gedrag beleid maken (2014).

## 6. Show case

De hierboven geschetste organisatie van de onderzoeksgroep leidt niet tot een enkel dominant onderzoeksthema. Het kenmerkende van de onderzoeksproductie is dat het beoogt traditionele grenzen te overschrijden, doorgaans door het hanteren van een multidisciplinaire benadering. Op deze wijze wordt door de Leidse onderzoeksgroep getracht een onderscheidende bijdrage te leveren aan het fiscaalwetenschappelijke discours en die kan worden aangemerkt als 'show case'.

In 2013 is besloten om het BEPS-project een prominent onderzoeksthema te maken. De show case van het onderzoeksprogramma kan dan ook geen andere zijn dan het onderzoek rond het OESO-BEPS project, al is dit onderzoek ten tijde van het schrijven van dit verslag nog volop in ontwikkeling. Dat hangt samen met de sterke actualiteit van het thema. In de verslagperiode verscheen eerst het OECD Action Plan (juli 2013), waarna tussenrapportages op deelonderwerpen leidden tot een eindrapport met aanbevelingen (oktober 2015). In navolging daarvan hebben zich ook op nationaal en Europees niveau in hoog tempo ontwikkelingen voorgedaan.

De onderzoeksgroep verkende de BEPS-thematiek in een themanummer van het Weekblad Fiscaal Recht (2013) met bijdragen van Engelen & Gunn, Kruithof, Vording & Boer, Vleggeert en Broekhuijsen. Met betrekking tot Actie 4 (beperking van grondslagerosie via renteaftrek) nam Vleggeert op uitnodiging deel aan een hoorzitting van de OESO (2015), vanwege zijn voorstel voor renteaftrekbeperking zoals ontwikkeld in zijn proefschrift (2009) en in diverse latere publicaties. Engelen was lid van de OECD Expert Group voor Actie 15 (Multilateral Tax Instrument) terwijl Bender lid was van de Expert Group van de Europese Commissie 'Platform for Tax Good Governance, Aggressive Tax Planning and Double Taxation'. Douma droeg bij aan een themanummer van de British Tax Review over de Europeesrechtelijke aspecten van BEPS (2015).

Juist buiten de verslagperiode verschijnen een publicatie van Broekhuijsen en Vording in de British Tax Review (over Actie 15 en, meer algemeen, over multilateralisme in het internationale belastingrecht) en opnieuw een themanummer van het Weekblad Fiscaal Recht met bijdragen van Vleggeert, Douma en Boer, Bender en Engelen, Hundscheid, Lohuis en Reijnen, Broekhuijsen en Vording, en geredigeerd door Vleggeert. De BEPS-thematiek werd voorts in verschillende blogs (Broekhuijsen, Gunn, Vleggeert, Vording) onder de aandacht gebracht. Een bijzondere uitwerking daarvan is de door Douma & Reijnen ontwikkelde Massive Open Online Course (MOOC) 'Rethinking International Tax Law', met meer dan 13.000 studenten uit 174 verschillende landen, zie [www.coursera.org/course/internationaltaxation](http://www.coursera.org/course/internationaltaxation) en [www.youtube.com/playlist?list=PLzugOrS2Z8orHcjh8T3zvqcBX45kLnkIe](http://www.youtube.com/playlist?list=PLzugOrS2Z8orHcjh8T3zvqcBX45kLnkIe).

In deze gratis toegankelijke, interactieve en online cursus wordt het internationale belastingrecht dichterbij een groot publiek gebracht, door uit te leggen hoe de regels thans luiden én te bespreken hoe maatschappelijk ervaren problemen kunnen worden opgelost, bijvoorbeeld langs de weg van de BEPS-voorstellen. Binnen deze MOOC is naast aandacht voor 'regels' ook de ontwikkeling van 'soft law' besproken, alsmede de ethische aspecten van tax planning. Aan deze MOOC deden tevens diverse Leidse wetenschappers mee, onder wie Bender, Engelen en Van Raad.

Zoals gezegd, is de thematiek thans volop in ontwikkeling (nog in januari 2016 publiceerde de Europese Commissie voorstellen voor EU-wijde implementatie van een aantal BEPS-voorstellen) en is ook de productie van de onderzoeksgroep op dit punt volop in beweging. In 2016 zullen onderzoeksresultaten worden gepresenteerd op het jaarcongres van de Amerikaanse Law & Society Association (Broekhuijsen en Vording) en op het jaarcongres van het Engelse Tax Research Network (Boer, Broekhuijsen, Gunn, Vleggeert en Vording); het laatstgenoemde voorstel is ook ingediend voor het jaarcongres van het Oxford Centre for Business Taxation.

### **Kernpublicaties**

- ***Douma, S.C.W., Optimization of Tax Sovereignty and Free Movement***

This PhD thesis offers an alternative approach to understanding the ECJ's case law in direct taxation. While much of the literature attempts to derive specific rules and criteria from the Court's Rule of reason, Douma argues that the Court is not generating rules but balancing principles, i.e., the principle of national tax sovereignty and the principle of free movement.

Douma argues that the notions of tax sovereignty and EU free movement should be regarded as two fundamentally equal principles. The conflict between these two principles is resolved by establishing, in individual cases, the optimum position between two extremes: a general unrestricted freedom of action by states versus a prohibition of any obstacle to the free movement of goods, persons, services and capital. The process of reconciliation of these competing principles is structured by the theoretical optimization model developed in the thesis. This model is external to the present case law.

The application of the theoretical optimization model to the ECJ's case law in the area of direct taxation reveals that this case law is largely in line with the model. It is certainly not as internally inconsistent as claimed in some of the tax literature. Many jigsaw pieces seem to fit after all, if the case law is assessed in the light of the model. A number of future developments could be expected on the basis of the model and extensive case law analysis. The most important of these is that, in some cases, truly non-discriminatory tax measures should give rise to a prima facie restriction on free movement.

- ***Boer, J.P., Lubbers, A.O. & Vording, H. It's the outcomes, not the rules – transition issues in the process of tax reform, in: Gribnau, J.L.M. & Pauwels, M. (red.), Retroactivity of Tax Legislation Amsterdam: EATLP/International Bureau for Fiscal Documentation.***

When tax rules change, taxpayers may face an increased tax burden that they were not able to anticipate upon. This raises the normative question of transition regimes: should taxpayers be compensated for unexpected losses? Academic thought typically focuses on single-rule changes, and tends to construe the problem as a legal one, i.e. as an issue of balancing the requirements of legal certainty (for 'old' cases) and equal treatment (of 'old' and 'new' cases). The authors argue that whatever the merits of this approach may be, its scope is limited. In processes of tax reform, many rules change at the same time. And usually, the overall package is a political compromise that offers general compensation such as tax rate reductions, while ignoring some losses and providing specific relief for others.

A discussion of the major tax reform proposal in the US, a shift from income tax to consumption taxation, shows how the normative conclusions drawn from the "single rule"-based approach run into difficulties. The practical approach would no doubt be to evaluate the overall effects of such a reform, and see which remaining losses require specific measures.

There is no objective way to distinguish between the single-rule case and the tax-reform or package case. The decision to present separate tax measures as a package is a political one though it can be subjected to tests of plausibility and proportionality.

- ***Broekhuijsen D.M. (2013), A Modern Understanding of Article 31(3)(c) of the Vienna Convention (1969): A New Haunt for the Commentaries to the OECD Model?, Bulletin for International Taxation 67(9).***

In this article, the author examines whether or not article 31(3)(c) of the Vienna Convention of the Law of Treaties (1969) may justify recourse to the OECD Commentary to the OECD Model Tax Convention when interpreting tax treaties. It is concluded that, when considering the context of article 31(3)(c) of the Vienna Convention (1969), which particularly involves the ILC's Fragmentation Report, the Oil Platforms case and the case law of the ECtHR, it seems plausible to give an interpretative argument on the basis of article 31(3)(c) in order to justify recourse to the non-binding normative environment of a treaty.

- **Hans Gribnau, Corporate Social Responsibility and Tax Planning: Not by Rules Alone, Social & Legal Studies 2015, Vol. 24(2) 225-250**

This article discusses the view that taxpayers' tax obligations are exhausted whenever they have followed the rules of tax law. It starts with commenting on the pragmatic attitude that tax legislators have developed with respect to tax rules, encouraging tax planning in some cases but discouraging it in other cases. By using tax rules to influence taxpayers' behaviour, the tax legislator stimulates taxpayers to adopt a calculating attitude towards the tax system, crowding out ethical attitudes.

Nevertheless, corporate social responsibility (CSR) assumes that ethical obligations exist beyond compliance with the law. It is argued that CSR companies should agree that the interpretation and use of tax rules are based on a moral choice that may require more than strict compliance with the letter of the law. CSR companies should even take one more step in endorsing the view that tax is a body of rules, which itself is grounded in principles that make up the internal morality of law. Therefore, they should take these principles seriously when engaging in tax planning.

- **Themanummer BEPS, Weekblad Fiscaal Recht 2013**

In een vijftal bijdragen, doorgaans met meerdere auteurs, heeft de Leidse onderzoeksgroep de BEPS-agenda geëvalueerd vanuit met name een Nederlands perspectief. Ook werd aandacht besteed aan de internationale haalbaarheid van met name de door de OESO beoogde multilaterale benadering, en aan eenzijdige alternatieven zoals minimumbelastingen. De thema's zijn verder uitgewerkt in een tweede themanummer, in maart 2016; in een artikel in de British Tax Review van Broekhuijsen en Vording, terwijl met name het perspectief van minimum(bron)belastingen verder wordt uitgewerkt in congresbijdragen die voor 2016 staan gepland.



## 7. Duurzaamheid

### *Toekomst van de onderzoeksthematiek*

De onderzoeksthematiek binnen het programma ‘Grenzen van fiscale soevereiniteit’ is wetenschappelijk van aard en blijft ook de aankomende jaren maatschappelijk relevant. De onderzoeksvragen bieden voldoende aanknopingspunten voor de toekomst. Sterker, de huidige BEPS-discussie betekent dat in de aankomende periode de nadruk onontkoombaar komt te liggen op integratie van het interne en externe perspectief op fiscale soevereiniteit. De onderzoeksgroep is hiermee ook reeds aangevangen (zie de ‘show case’ hierboven).

Voorts richt de onderzoeksgroep zich nadrukkelijk op een *cross-over* benadering van het wetenschappelijk onderzoek. Verschillende disciplines en achtergronden worden gecombineerd om de fiscale onderzoeksvragen te duiden en te beantwoorden. Op dit punt lopen diverse projecten en vindt in de toekomst hopelijk uitbreiding plaats met aanvullende vraagstukken (*data science*, *compliance* en *nudging*). Het is nadrukkelijk de ambitie van de Leidse onderzoeksgroep om op dit punt onderscheidend te zijn.

### *Samenstelling onderzoeksgroep*

De onderzoeksgroep is gezien de samenstelling bij uitstek toegerust op de hiervóór bedoelde vervolgvragen. Om het onderzoeksprogramma in de toekomst uit te voeren, is een mix aangebracht in de onderzoeksgroep: een combinatie van fiscalist-juristen – die behoren tot de top van hun vakgebied – en onderzoekers met een economische, filosofische, historische, taalkundige en technologische achtergrond. Het beleid is gericht op het creëren van een stimulerend onderzoeksklimaat (met voldoende ruimte voor academische ontplooiing) en het bieden van een aantrekkelijk toekomstperspectief aan jong talent.

### *Ambitie*

De ambitie van de onderzoeksgroep is gericht op verdere theoretisering en internationalisering van de onderzoeksvragen die los staat van ‘de waan van de dag’. Over vijf jaar zou een groter gedeelte van de onderzoeksoutput gericht moeten zijn op het leveren van een bijdrage aan de internationale fiscale discussie. Gestreefd wordt naar 2 Engelstalige publicaties (bij een fulltime aanstelling) per drie jaar.

### *Financiering*

Het onderzoek wordt voor het overgrote gedeelte gefinancierd uit de eerste geldstroom waar onderwijs- en onderzoekstijd met elkaar concurreren. De aankomende periode verandert dit niet, alhoewel het de onderzoeksgroep thans steeds vaker lukt financiering uit de derde geldstroom te vinden.

## 8. SWOT analyse & benchmark

### SWOT

De onderzoeksgroep heeft de volgende SWOT-analyse gemaakt:

#### Sterktes

1. De gekozen onderzoeksthema's vormen een belangrijke kracht van het Leidse fiscale onderzoek. Zij sluiten goed aan op de expertise van de onderzoekers en uitkomsten van het onderzoek kunnen ook binnen het onderwijs worden gebruikt.
2. De unieke samenstelling van de onderzoeksgroep is een andere kracht van het Leidse fiscale onderzoek. Binnen de onderzoeksgroep werken meer traditionele fiscalisten – die behoren tot de top van hun vakgebied – gezamenlijk met onderzoekers met andere achtergrond (o.a. een economische, filosofische en historische achtergrond). Door deze mix worden onderzoeksresultaten bereikt waarmee de onderzoeksgroep zich onderscheidt van bestaand fiscaal-wetenschappelijk onderzoek.
3. De zichtbaarheid van de onderzoeksgroep in binnen- en buitenland is relatief groot. Leidse onderzoekers treden met enige regelmaat op bij conferenties in het buitenland. Ook in het binnenland is de onderzoeksgroep zichtbaar. Voorts zijn originele publicaties verschenen en heeft de onderzoeksgroep symposia voor diverse doelgroepen georganiseerd.
4. De combinatie van een aantrekkelijk onderzoeksprogramma en een aantrekkelijke onderzoeksgroep leidt ertoe dat gastmedewerkers en buitenpromovendi bereid zijn – zonder daarvoor salaris te vragen – één of twee dagen per week aan het onderzoek bij te dragen.

#### Zwaktes en verbeterpunten

1. Het aantal promoties en het promotierendement zijn omhooggegaan, maar kunnen verder worden verbeterd. Daarbij is er wel een duidelijke spanning tussen 'aantal' en 'rendement'. Verhoging van het aantal promoties vraagt om meer promovendi; voornamelijk buitenpromovendi, maar juist het rendement van buitenpromovendi is gemiddeld erg laag.
2. De verhouding tussen publicaties gericht op het nationale debat en publicaties die beogen bij te dragen aan de internationale discussie kan worden verbeterd ten voordele van de laatste categorie.
3. Coördinatie van het onderzoek verloopt van oudsher veelal langs informele lijnen. Dat werkt goed en prettig; het is ook zeker niet de ambitie van de onderzoeksgroep om meer te vergaderen. Maar bij een toenemende omvang van de onderzoeksgroep vraagt samenwerking in (grotere) projecten meer centrale coördinatie.

#### Kansen

1. Studenten met goede cijfers en een belangstelling voor fiscaal onderzoek worden op diverse momenten tijdens de studie fiscaal recht in contact gebracht met het Leidse fiscale onderzoek (o.m. tijdens de *Fiscale Talentenklas* of als student-assistent). Bovendien worden goede studenten gestimuleerd om werkstukken die zijn geschreven in het kader van vakken als *Theorie van het Belastingrecht*, *Verdieping algemene leerstukken van het belastingrecht* of *Fiscaal economisch beleid* om te werken tot een artikel. Dat is gelukt en heeft in een aantal zelfs geleid tot publicaties in het Weekblad Fiscaal Recht (C.J. van der Have, L.D. Janssen en A.O. Lubbers (WFR 2013/515) en T.M. Vergouwen (WFR 2015/1460)). In verschillende gevallen is het mogelijk gebleken om een goede student aan te zetten tot een academische loopbaan. Een gerichte aanpak van deze scouting is een kans voor de onderzoeksgroep.
2. De vormgeving van de gezamenlijk onderzoeksprojecten (BEPS, vragen uit de Investeringsagenda van de Belastingdienst etc.) verloopt voorspoedig. De onderzoeksgroep heeft voldoende gespecialiseerde capaciteit in huis om op deze actuele thema's een herkenbare bijdrage te leveren. Met deze koers draagt het onderzoeksprogramma bij aan het universitaire profileringsgebied 'Interaction between Legal Systems'.



3. Het werken aan onderzoeksprojecten met partners van de Universiteit Leiden (Belastingdienst, Belasting en Douane Museum etc.) begint op gang te komen. Deze samenwerking biedt nieuwe inzichten alsmede mogelijkheden voor aanvullende externe financiering.

### **Risico's en bedreigingen**

1. De onderzoeksthematiek is zeer in beweging en ontwikkelt zich langs verschillende lijnen. Een wetenschappelijke benadering van de vraagstukken uit het onderzoeksprogramma vraagt een continue focus op de actualiteit, waarbij tegelijkertijd dient te worden vermeden dat de onderzoeks aandacht door 'dagkoersen' wordt bepaalt.
2. Signalen van terugkerende krapte op de fiscale arbeidsmarkt doen vermoeden dat het de komende jaren naar verwachting lastiger is afgestudeerde fiscalisten te interesseren voor een promotietraject. Het moet daarom mogelijk blijven om een uitstekend onderzoeksklimaat te bieden waarin onderzoekers met elkaar kunnen werken aan interessante onderzoeksthema's.

### **Benchmark**

Prof. dr. M.W.C. Feteris – President van de Hoge Raad der Nederlanden/hoogleraar belastingrecht aan de Erasmus Universiteit Rotterdam:

“Dit onderzoeksprogramma illustreert dat de fiscale wetenschap zich heeft losgemaakt uit een “splendid isolation”, en juist de inspiratie zoekt bij en over de grenzen van het eigen vakgebied. Die benadering betekent een waardevolle impuls voor de kwaliteit van de belastingwetenschap. Het programma richt zich met de focus op kwaliteit van regelgeving op een onderwerp dat aan de ene kant van theoretische betekenis is, maar aan de andere kant ook belangrijke maatschappelijke en praktische waarde heeft. Door het onderzoek naast wetgeving ook te richten op rechtsvorming door de rechter, onderkent het programma de toegenomen betekenis van de rechter als rechtsvormer, door middel van een “coproductie” met de wetgever.”

Mr. J.A.C.A. Overgaauw – voorzitter Belastingkamer van de Hoge Raad/voorzitter Vereniging voor Belastingwetenschap:

“Ik heb het onderzoek “Grenzen van fiscale soevereiniteit” en programma's van andere faculteiten niet zodanig op de voet gevolgd dat ik mij durf te wagen aan een vergelijking. Wat ik wel met overtuiging durf te zeggen is dat het Leidse juridische onderzoek nog steeds volledig recht doet aan de denkbeelden van een van haar grondleggers professor mr. H.J. Hofstra (...): “De inrichting van de belastingheffing en de mate waarin belasting wordt geheven hangen nauw samen met de omvang van de staatstaak, links of rechts, het recht van de staat om belasting te heffen en de grenzen tot waar de belastingplichtige verplicht is overheidsingrijpen in zijn privéfeer te gedogen. Daarbij spelen rechtsfilosofische opvattingen een rol, maar ook levensbeschouwing en staatkundige overtuiging. De belastingwetenschap moet onderzoeken wat in de gegeven verhoudingen de gevolgen zullen zijn van verschillende alternatieve mogelijkheden. Zij moet aangeven welke mogelijkheden in de gekozen rechtsfilosofische en staatkundige veronderstellingen het beste passen. Zij moet trachten de wenselijk geachte oplossingen vorm te geven, maar zowel de keuze van de veronderstellingen als de concrete beslissingen liggen buiten het terrein van de belastingwetenschap.” (citaat uit dienst oratie uit 1966). Het thema van het onderzoeksprogramma, de multidisciplinaire aanpak en de publicaties getuigen daarvan. Ik hoop dat u en uw collega's vanuit deze traditie zullen blijven bijdragen aan de belastingwetenschap en wens u daarbij veel succes.”

Prof. Diane Ring – Professor of Law and The Dr. Thomas F. Carney Distinguished Scholar Boston College Law School:

“(…) Over the years I have had an opportunity to become familiar with other members of the Department of Tax Law at Leiden Law School, further reinforcing my sense of the School’s contribution to the field. In 2014, I participated in a mini-seminar on Legal Research in International Tax and EU Tax Law hosted by Leiden’s International Tax Center. The seminar was then followed by the inaugural lecture of Prof. dr. Sjoerd Douma. I was greatly impressed by the depth of the discussion and analysis, and the degree to which the questions were considered against the backdrop of contemporary tax policy debates. This June I am looking forward to seeing Prof. dr. Henk Vording at the Law & Society Conference in the United States. He will be presenting a paper regarding the OECD multilateral tax instrument, a topic which will be of great interest. Although this is a brief overview of my experiences with the Department of Tax Law at Leiden Law School, I think it reveals why the Department is so respected in the tax community.”

### INHOUD

<b>A.</b>	<b>Kerncijfers en lijsten met kernpublicaties</b>	20
	A1. Kerncijfers onderzoeksteam	20
	A2. Lijst met kernpublicaties	21
<b>B.</b>	<b>Promoties</b>	23
<b>C.</b>	<b>Databases</b>	23
<b>D.</b>	<b>Verworven onderzoekssubsidies</b>	23
<b>E.</b>	<b>Overige indicatoren van academische reputatie</b>	24
	E1. Prijzen	24
	E2. Lidmaatschappen redactie en editorial boards van wetenschappelijke tijdschriften	24
<b>F.</b>	<b>Valorisatie</b>	26
	F1. Nevenfuncties in rechterlijke macht	26
	F2. Selectie van (Post-)Academisch Onderwijs	26
	F3. Selectie overige (wetenschappelijke) activiteiten en functies	27
<b>G.</b>	<b>Opbouw en samenstelling onderzoeksgroep 2009 – 2015</b>	31
	G1. Personele informatie (jaargemiddelde) in fte onderzoek (namenlijst)	31
	G2. Personele informatie (jaargemiddelde) in fte onderzoek (naar functie)	32
	G3. Personele informatie in aantal onderzoekers	32
<b>H.</b>	<b>Kwantitatieve onderzoeksresultaten en publicatielijsten 2009 – 2015</b>	33
	H1. Kwantitatieve output per jaar	33
	H2. Wetenschappelijke publicaties	34
	H3. Vakpublicaties	47

## A. Kerncijfers en lijsten met kernpublicaties

### A1. Kerncijfers onderzoeksteam

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009-2015	gem
Financiering x € 1000	244	223	210	221	278	323	317	1.816	259
Fte onderzoek	2,3	2,1	2,3	2,7	3,4	4,2	4,0	21,0	3,0
w.o. 1e geldstroom	2,3	2,1	2,3	2,7	3,4	4,2	4,0	21,0	3,0
w.o. overige geldstroom	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
percentage 1e geldstroom	99%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
#onderzoekers	12	11	14	12	15	14	16	21	13
#Wetenschappelijke publicaties	35	25	29	30	61	34	45	259	37,0
– refereed (blind)	3	1	1	1	4	1	5	16	2,3
– proefschriften	2		2	1	1	1		7	1,0
– overig	30	24	26	28	56	32	40	236	33,7
% Engelstalige wet. publicaties	34%	24%	31%	37%	26%	24%	31%	29%	
#Vakpublicaties	74	74	100	69	73	85	129	604	86,3
#Totaal publicaties	109	99	129	99	134	119	174	863	123,3
Productiviteit per oz-fte									
– wetenschappelijke publicaties	14,9	12,2	12,5	11,0	17,8	8,2	11,2	12,3	
– vakpublicaties	31,6	36,1	43,1	25,4	21,3	20,4	32,0	28,7	
– totaal publicaties	46,5	48,2	55,6	36,4	39,1	28,6	43,2	41,0	
Gemiddelde leeftijd	47,6	53,1	51,9	47,0	45,4	42,4	43,5	46,4	
Arbeidskosten per publicatie	2.243	2.253	1.625	2.229	2.074	2.717	1.822	2.104	

## A2. Lijst met kernpublicaties

- ***Douma, S.C.W., Optimization of Tax Sovereignty and Free Movement***

This PhD thesis offers an alternative approach to understanding the ECJ's case law in direct taxation. While much of the literature attempts to derive specific rules and criteria from the Court's Rule of reason, Douma argues that the Court is not generating rules but balancing principles, i.e., the principle of national tax sovereignty and the principle of free movement.

Douma argues that the notions of tax sovereignty and EU free movement should be regarded as two fundamentally equal principles. The conflict between these two principles is resolved by establishing, in individual cases, the optimum position between two extremes: a general unrestricted freedom of action by states versus a prohibition of any obstacle to the free movement of goods, persons, services and capital. The process of reconciliation of these competing principles is structured by the theoretical optimization model developed in the thesis. This model is external to the present case law.

The application of the theoretical optimization model to the ECJ's case law in the area of direct taxation reveals that this case law is largely in line with the model. It is certainly not as internally inconsistent as claimed in some of the tax literature. Many jigsaw pieces seem to fit after all, if the case law is assessed in the light of the model. A number of future developments could be expected on the basis of the model and extensive case law analysis. The most important of these is that, in some cases, truly non-discriminatory tax measures should give rise to a prima facie restriction on free movement.

- ***Boer, J.P., Lubbers, A.O. & Vording, H. It's the outcomes, not the rules – transition issues in the process of tax reform, in: Gribnau, J.L.M. & Pauwels, M. (red.), Retroactivity of Tax Legislation Amsterdam: EATLP/International Bureau for Fiscal Documentation.***

When tax rules change, taxpayers may face an increased tax burden that they were not able to anticipate upon. This raises the normative question of transition regimes: should taxpayers be compensated for unexpected losses? Academic thought typically focuses on single-rule changes, and tends to construe the problem as a legal one, i.e. as an issue of balancing the requirements of legal certainty (for 'old' cases) and equal treatment (of 'old' and 'new' cases). The authors argue that whatever the merits of this approach may be, its scope is limited. In processes of tax reform, many rules change at the same time. And usually, the overall package is a political compromise that offers general compensation such as tax rate reductions, while ignoring some losses and providing specific relief for others.

A discussion of the major tax reform proposal in the US, a shift from income tax to consumption taxation, shows how the normative conclusions drawn from the "single rule"-based approach run into difficulties. The practical approach would no doubt be to evaluate the overall effects of such a reform, and see which remaining losses require specific measures.

There is no objective way to distinguish between the single-rule case and the tax-reform or package case. The decision to present separate tax measures as a package is a political one though it can be subjected to tests of plausibility and proportionality.

- ***Broekhuijsen D.M. (2013), A Modern Understanding of Article 31(3)(c) of the Vienna Convention (1969): A New Haunt for the Commentaries to the OECD Model?, Bulletin for International Taxation 67(9).***

In this article, the author examines whether or not article 31(3)(c) of the Vienna Convention of the Law of Treaties (1969) may justify recourse to the OECD Commentary to the OECD Model Tax Convention when interpreting tax treaties. It is concluded that, when considering the context of article 31(3)(c) of the Vienna Convention (1969), which particularly involves the ILC's Fragmentation Report, the Oil Platforms case and the case law of the ECtHR, it seems plausible to give an interpretative argument on the basis of article 31(3)(c) in order to justify recourse to the non-binding normative environment of a treaty.

- ***Hans Gribnau, Corporate Social Responsibility and Tax Planning: Not by Rules Alone, Social & Legal Studies 2015, Vol. 24(2) 225-250***

This article discusses the view that taxpayers' tax obligations are exhausted whenever they have followed the rules of tax law. It starts with commenting on the pragmatic attitude that tax legislators have developed with respect to tax rules, encouraging tax planning in some cases but discouraging it in other cases. By using tax rules to influence taxpayers' behaviour, the tax legislator stimulates taxpayers to adopt a calculating attitude towards the tax system, crowding out ethical attitudes.

Nevertheless, corporate social responsibility (CSR) assumes that ethical obligations exist beyond compliance with the law. It is argued that CSR companies should agree that the interpretation and use of tax rules are based on a moral choice that may require more than strict compliance with the letter of the law. CSR companies should even take one more step in endorsing the view that tax is a body of rules, which itself is grounded in principles that make up the internal morality of law. Therefore, they should take these principles seriously when engaging in tax planning.

- ***Themanummer BEPS, Weekblad Fiscaal Recht 2013***

In een vijftal bijdragen, doorgaans met meerdere auteurs, heeft de Leidse onderzoeksgroep de BEPS-agenda geëvalueerd vanuit met name een Nederlands perspectief. Ook werd aandacht besteed aan de internationale haalbaarheid van met name de door de OESO beoogde multilaterale benadering, en aan eenzijdige alternatieven zoals minimumbelastingen. De thema's zijn verder uitgewerkt in een tweede themanummer, in maart 2016; in een artikel in de *British Tax Review* van Broekhuijsen en Vording, terwijl met name het perspectief van minimum(bron)belastingen verder wordt uitgewerkt in congresbijdragen die voor 2016 staan gepland.

## B. Promoties

- Bal A.M. (2 december 2014), Taxation of virtual currency (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden) Meijers-reeks nr. MI-237. S.l.: s.n. Promotor(en) en Copromotor(en): Vording H., Boer J.P.
- Arginelli P. (29 oktober 2013), The interpretation of multilingual tax treaties (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden) LUP Dissertations. Leiden: Leiden University Press. Promotor(en) en Copromotor(en): Raad C. van, Engelen F.A.
- Djebali N. (7 juni 2012), Beslechting van transfer pricing geschillen (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). S.l.: s.n. Promotor(en) en Copromotor(en): Langereis C.J.
- Boer J.P. (8 juni 2011), De Anglo-Amerikaanse trust in de inkomsten- en vennootschapsbelasting (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). Den Haag: SDU. Promotor(en) en Copromotor(en): Lubbers A.O.
- Douma S.C.W. (6 oktober 2011), Optimization of Tax Sovereignty and Free Movement (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). S.l.: s.n. Promotor(en) en Copromotor(en): Engelen F.A., Bender T.
- Schuver-Bravenboer M. (13 mei 2009), Fiscaal overgangsbeleid. Een raamwerk voor het vormgeven en beoordelen van het overgangsbeleid van de fiscale wetgever (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). S.l.: s.n. Promotor(en) en Copromotor(en): Lubbers A.O.
- Vleggeert J. (23 juni 2009), Aftrekbeperkingen van de rente in het internationale belastingrecht (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). Deventer: Kluwer. Promotor(en) en Copromotor(en): Engelen F.A., Vries R.J. de.

## C. Databases

n.v.t.

## D. Verworven onderzoekssubsidies

Door de bij het onderzoeksprogramma aangesloten onderzoekers zijn diverse onderzoekssubsidies verworven in de periode 2009 – 2015. Diverse resultaten van eerder onderzoek blijken uitstekend te werken als spin-off voor het verkrijgen van subsidies.

- Samenwerking Belasting en Douane Museum ‘Historische en maatschappelijke context van het belastingrecht’ (2014/15) betreft de nieuwe vormgeving van de leerstoel vanwege het Belasting en Douane Museum. In de huidige opzet is daarbij tevens voorzien in de financiering van een voltijds onderzoeker (funding: ca. € 200.000). Samen met prof. dr. A.O. Lubbers.

## E. Overige indicatoren van academische reputatie

De academische reputatie van en externe waardering voor de onderzoekers werkzaam aan het onderzoeksprogramma Grenzen van Fiscale Soevereiniteit bleek onder andere uit de toekenning van prijzen voor hun wetenschappelijk werk, lidmaatschappen van redacties, lidmaatschappen van jury's van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO), lidmaatschappen van wetenschappelijke begeleidingscommissies, en overige academische activiteiten:

### E1. Prijzen

- Allard Lubbers, Watcher van de belastingkamer (Hoge Raad 2016);
- Madeleine Merckx, Stevensprijs 2015 (Wolters Kluwer);
- Dirk Broekhuijsen, International Fiscal Association: Yin Scientific Award 2014;
- Tirza Cramwinckel, Grote Financiën Scriptieprijs 2013; en
- Sjoerd Douma, Dissertatieprijs Vereniging voor Belastingwetenschap 2013.

### E2. Lidmaatschappen redactie en editorial boards van wetenschappelijke tijdschriften

- Lid Board of Editors maandblad 'European Taxation' (IBFD) (Bender)
- Vaste medewerker Weekblad voor Fiscaal Recht (Kluwer) (Bender)
- Annotator Beslissingen in belastingzaken (BNB) (Boer)
- Annotator Nederlands Tijdschrift Fiscaal Recht (NTFR) (Boer)
- Vaste medewerker Nederlandse Documentatie Fiscaal Recht (NDFR) (Boer)
- Vaste medewerker Weekblad voor Fiscaal Recht (WFR) (Boer)
- Lid redactie Fiscaal Weekblad FED (Boer)
- Vaste medewerkers NTFR, Beschouwingen (Boer)
- Lid redactieraad Modellen voor de Rechtspraak (Booij)
- Lid redactieraad Fiscale Modellen (Kluwer) (Booij)
- Lid redactieraad Tijdschrift Formeel belastingrecht (Booij)
- Auteur Fiscale Encyclopedie De Vakstudie, Wet IB 2001, (Bravenboer)
- Annotator Highlights & Insights in European Taxation (Breuer)
- Annotator Fiscaal Weekblad FED (Breuer)
- Lid redactie FED Fiscale Brochures en de Fiscale Studieresie (Kluwer) (Douma)
- Annotator Beslissingen in belastingzaken (BNB) (Douma)
- Vaste medewerker Weekblad voor Fiscaal Recht (Douma)
- Vaste medewerker Highlights & Insights on European Taxation (Douma)
- Vaste medewerker Fiscaal Weekblad FED (Douma)
- Vaste medewerker Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht (Douma)
- Vaste medewerker Tijdschrift voor Staatssteun (Douma)
- European Law Review: peer reviewer (Douma)
- Vaste medewerker Weekblad fiscaal recht (Engelen)
- Reviewer hoofdstuk 'Interpretation of tax treaties' van John Avery Jones in Global Tax Treaty Commentary, IBFD (Engelen)
- Vaste medewerker van de Cursus Belastingrecht, Belastingen van Rechtsverkeer (Gassler)
- Vaste medewerkers NTFR, Beschouwingen (Gassler)



- Lid Redactieraad Maandblad Belastingbeschouwingen (Gribnau)
- Medewerker losbladig Handboek Awb (Gribnau)
- Vaste medewerker Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht (Gribnau)
- Vaste medewerker Weekblad voor Fiscaal Recht (Gribnau)
- Associate Editor: Archives of Economic History (Editorial Board) (Leen)
- Regional editor: Journal of Global Business and Technology (Leen)
- Associate Editor: Frontiers in Finance and Economics (Leen)
- Voorzitter redactie van Beslissingen Nederlandse Belastingrechtspraak (Lubbers)
- Annotator Beslissingen Nederlandse Belastingrechtspraak (Lubbers)
- Annotator Fiscaal Weekblad FED (1/12/2000 – 31/7/2003) (Lubbers)
- Annotator Vakstudie Nieuws (1/1/2001 – 31/7/2003) (Lubbers)
- Vaste medewerker Weekblad voor Privaatrecht, Notariaat en Registratie (1/1/2002 – 1/2/2006) (Lubbers)
- Vaste medewerker van het Tijdschrift Formeel Belastingrecht (Lubbers)
- Vaste medewerker Weekblad voor Fiscaal Recht (Lubbers)
- Annotator Nederlands Tijdschrift Fiscaal Recht (sinds 1/9/2009) (Lubbers)
- Annotator Vakstudie Nieuws (Merkx)
- Annotator Nederlands Tijdschrift Fiscaal Recht (Merkx)
- Vaste medewerkerschap Encyclopedie de Vakstudie – deel Omzetbelasting (Merkx)
- Vaste medewerker Btw-bulletin (Merkx)
- Hoofdredacteur Nederlandse Regelingen van Internationaal Belastingrecht (Van Raad)
- Annotator Nederlands Tijdschrift Fiscaal Recht (NTFR) (Ruijschop)
- Vaste medewerker Highlights & Insights (Van der Vegt)
- Annotator Nederlands Tijdschrift Fiscaal Recht (Vleggeert)
- Vaste medewerker Weekblad voor Fiscaal Recht (Vording)
- Als tijdelijk stafid van de SER co-redacteur van het advies Naar een robuust belastingstelsel, Sociaal-Economische Raad (Vording)
- Vaste medewerker Weekblad voor Fiscaal Recht (De Vries)
- Annotator Beslissingen in belastingzaken (BNB) (De Vries)
- Vaste medewerker Weekblad FED (Vries)
- Redacteur Cursus Belastingrecht (Vries)

## F. Valorisatie

De onderzoekers binnen de onderzoeksgroep zijn in staat hun onderzoeksactiviteiten en resultaten te benutten voor maatschappelijke dienstverlening. De meeste onderzoekers zijn regelmatig lid of voorzitter van externe begeleidingscommissies van onderzoek. Daarnaast maken zij deel uit van commissies en adviesraden.

### F1. Nevenfuncties in rechterlijke macht

- Honorair rechter-plaatsvervanger Rb. Haarlem (Boer, Douma)
- Honorair Raadsheer-plaatsvervanger Gerechtshof Arnhem (Douma, Lubbers)
- Raadsheer-plaatsvervanger Gerechtshof Den Haag (Engelen, Lubbers)
- Raadsheer-plaatsvervanger Hof Amsterdam (Douma, Lubbers)
- Raadsheer-plaatsvervanger Hof 's-Hertogenbosch (Lubbers)
- Raadsheer-plaatsvervanger Gerechtshof 's-Hertogenbosch (Van Raad)
- Raadsheer Gerechtshof 's Hertogenbosch (Van der Vegt)

### F2. Selectie van (Post-)Academisch Onderwijs

- Docent PAO Belastingwetenschap (Boer)
- Docent Stichting Opleidingen Belastingadviseurs (Boer)
- Docent Permanente Educatie Nederlandse Federatie van Belastingadviseurs (Boer)
- Gastdocent Europese Fiscale Studies, Erasmus Universiteit Rotterdam (Boer)
- PAO-cursus Specialisatieopleiding Fiscale Advocatuur (Leerlijn 1) 2011 (Booij)
- PAO-cursus Leiden Revisited: een middag terug in de collegebanken 2012 (Booij)
- PAO-cursus Specialisatieopleiding Fiscale Advocatuur (leerlijn 3) 2013 (Booij)
- PAO-cursus Specialisatie & Permanente Educatie Civiele Cassatie 2014 (Booij)
- PAO-cursus Actualiteiten Fiscaal bestuursrecht/Invorderingsrecht 2015 (Booij)
- PAO-cursus Verdiepingscursus Staatssteun 2010 (Douma)
- PAO-cursus Specialisatieopleiding Fiscale Advocatuur (Leerlijn 1) 2011 (Douma)
- PAO-cursus Specialisatieopleiding Fiscale Advocatuur (leerlijn 3) 2013 (Douma)
- PAO-cursus Verdiepingscursus Staatssteun 2014 (Douma)
- PAO-cursus Verdiepingscursus Staatssteun 2015 (Douma)
- PAO-cursus Verdiepingscursus Staatssteun 2010 (Engelen)
- Gastdocent Internationaal belastingrecht, Erasmus Universiteit Rotterdam (Engelen)
- PAO-cursus Symposium De Kredietcrisis: stand van zaken, wat staat er nog te gebeuren? 2009 (Lubbers)
- PAO-cursus Specialisatieopleiding Fiscale Advocatuur (Leerlijn 1) 2011 (Lubbers)
- PAO-cursus Specialisatieopleiding Fiscale Advocatuur (leerlijn 3) 2013 (Lubbers)
- PAO-cursus Specialisatie & Permanente Educatie Civiele Cassatie 2014 (Lubbers)
- PAO-cursus Actualiteiten Fiscaal bestuursrecht/Invorderingsrecht 2015 (Lubbers)
- PAO-cursus Conferentie Cassatie: Nieuwe ruimte voor de Hoge Raad? 2015 (Lubbers)

### F3. Selectie overige (wetenschappelijke) activiteiten en functies

- Diverse optredens als lid van promotie- en/of oppositiecommissie (Bender, Boer, Douma, Gribnau, Engelen, Lubbers, Van Raad, Vording, De Vries).
- Visiting Professor University of Connecticut School of Law, collegejaar 2014-2015. (Bender)
- Lidmaatschap Expert Group van de Europese Commissie 'Platform for Tax Good Governance, Aggressive Tax Planning and Double Taxation' (Bender)
- Gedachtewisseling met de Commissie Financiën van de Eerste Kamer over internationale belastingontwijking (Kamerstuk EK 2013-2014, 25 087, F, blz. 1-8) (Bender)
- Graduation lecture 2015 'Corporate Social Responsibility and International Tax Planning', Adv. LLM opleidingen van het International Tax Center Leiden (Bender)
- Initiator, dagvoorzitter en voordracht seminar 'Anti-abuse and Tax Treaties', Doctoral Candidates in Tax Law Network (Universiteit Leiden) (Bender)
- Bestuurder International Tax Center Leiden (Bender)
- Bestuurder van de Stichting Financiële Nalatenschap FISKAAL (Bender)
- Lid van de European Association of Tax Law Professors (Bender)
- Lid van de International Fiscal Association (Bender)
- Lid MaGW Referentencollege NWO (Bender)
- Voordracht jaarvergadering 2015 Vereniging van Internationaal Belastingrecht, deelnemer aan de studiekring Internationaal Belastingrecht (Bender)
- Wetenschappelijk lid Begeleidingscommissie internationale benchmark R&D tax incentives (ingesteld door het Ministerie van Economische Zaken) (Bender)
- Voorzitter Raad van Toezicht, KWF Kankerbestrijding (Bender)
- Congres i.s.m. Ministerie van Financiën over Notitie Fiscaal Verdragsbeleid 2011. (Bender)
- Samenwerkingsproject Belastingdienst 'Kwaliteit van fiscale regelgeving' (Boer)
- Deskundigenpanel Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (2014) (Boer, Gribnau)
- Symposium Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (2014, Den Haag) (Boer)
- Symposium 'Kwaliteit van belastingrechtspraak' (2013) (Boer)
- Voordracht t.b.v. de Belastingdienst/CKC op de Taaldag 2015 'Verleidelijke taal en de Belastingdienst' (2015, Amersfoort) (Boer, Cramwinckel)
- Voordracht t.b.v. het Ministerie van Financiën 'Vermogensbelastingen in Europa' (2015, Den Haag) (Boer)
- Wetenschappelijke voordracht t.b.v. DG Bel m.b.t. gedragsbeïnvloeding in de fiscale uitvoeringsfeer – 'Tax nudging' (2015, Den Haag) (Boer)
- Interaction between Legal Systems (2015, Universiteit Leiden) (Boer)
- Science In Research and Taxation (2014, Tilburg University) (Boer)
- Tax Administration and Research Council, Masterclass 2014 on the Economic psychology of tax compliance (2014, Londen, deelnemer) (Boer)
- Tax Administration and Research Council (2014; Exeter, o.b.v. geaccepteerd paper) (Boer, Gribnau)
- Rondetafelgesprek t.b.v. de vaste Kamercommissie voor Financiën (Boer)
- Lid klankbordgroep Waardering verhuurde woningen ten behoeve van de Wet IB 2001 (Boer)
- Docent diverse cursussen o.a. voor Kluwer, Eurforum, OSR, PAO(B) (Booij)
- Oprichter van en docent bij Law@Work/Tax@Work Inhouse Cursussen (Booij)
- Bestuurslid Vereniging van Advocaat-Belastingkundigen (secretaris) (Booij)
- Commissie Belastingrecht Wetsvoorstellen Nederlandse Orde van Advocaten (Booij)
- Bestuurslid Vereniging van Fiscale Mediators (Booij)

- Coördinator van Specialisatieopleiding Fiscale Advocatuur (PAO, Leiden) (Booij)
- Docent bij opleidingen voor de trustsector (deels i.s.m. Confiad College) (Booij)
- Nederlandse Orde van Advocaten (Booij)
- Vereniging van Advocaten-Belastingkundigen (Booij)
- Werkgroep Invorderingsrecht (Booij)
- International Fiscal Association (Booij)
- International Bar Association (Booij)
- Association Internationale des Jeunes Avocats, fiscale commissie (Booij)
- Gerechtsauditeur bij het Wetenschappelijk Bureau van de Hoge Raad der Nederlanden (Bravenboer)
- Lid van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (Douma)
- Lid van de International Fiscal Association (Douma)
- Lid van de Vereniging voor Belastingwetenschap (Douma)
- Lid van de Vereniging voor Bestuursrecht (Douma)
- Organisatie conferentie Taxation and EU State Aid Law – Current Practice and Policy Issues – At Palais des Académies, rue Ducale 1, Brussels, Belgium (samen met the Catholic University of Louvain, the Max Planck Institute of Tax Law and Public Finance, the Tax Institute of the University of Liège, and the University of Rennes) (Douma)
- Lead instructor bij de Massive Open Online Course (MOOC) ‘Rethinking International Tax Law’, met meer dan 13.000 studenten uit 174 verschillende landen (www.coursera.org) (Douma)
- Rapporteur namens Nederland bij de jaarlijkse conferentie van de European Association of Tax Law Professors (EATLP), Istanbul 29-31 mei 2014 (Douma)
- Organisatie internationaal mini-symposium ‘Legal Research in International and EU Tax Law’, Universiteit Leiden (Douma)
- Lid Scientific Advisory Board of MaTax, Universität Mannheim (Douma)
- Visiting Professor, Université Panthéon-Assas (Paris 2) (Douma)
- Voorzitter Commissie Misbruik van recht, Vereniging voor Belastingwetenschap (Douma)
- Voorzitter NOB rondetafelbijeenkomst sectie Europees recht: Misbruik van recht in het nationale, internationale en Europese belastingrecht (Douma)
- Chair workshop Qualifying State aid. Getting the facts straight, LEGSA Conference: Application of State aid law in national courts, Universiteit Leiden (Douma)
- Diverse optredens (ca. 25) op congressen in het buitenland (Douma)
- Lid Raad van Bestuur en partner van PwC (Engelen)
- Lid OESO expert group multilateral instrument (Engelen)
- Lid bestuur, Stichting International Tax Center Leiden (Engelen)
- Organiseren/leiden paneldiscussie over verdragsinterpretatie t.g.v. het 2014 Graduation Event van het ITC (Engelen)
- Mede-oprichter van de Master of Laws: Advanced Studies Programme in European Tax Law, Universiteit Leiden (Douma, Engelen)
- Lid bestuur, Stichting FAITS (Engelen)
- Lid van de Vereniging voor Belastingwetenschap (Gassler)
- Lid van het Royal Institute of Chartered Surveyors (RICS) (Gassler)
- Voorzitter vereniging het Spinozahuis (Gribnau)
- External member Board of Professors, Law School, University of Bologna (Gribnau)
- Hoogleraar Methodologie van het belastingrecht aan de Universiteit van Tilburg (Gribnau)
- Raad van Advies, Bond voor belastingbetalers (Gribnau)
- Board of Directors: Global Business and Technology Association (Leen)
- Editorial Board and Board of Directors: Ludwig von Mises Institute Europe, (Leen)

- Board of Advisors: Association of Independent Entrepreneurs (VZO, Benschop, The Netherlands) (Leen)
- Deelname conferentie (Atiner, 2013, Athene, Griekenland) met paper over een Europese btw ter financiering van het EU budget en paneldiscussie toekomst van de EU (Leen)
- Deelname conferentie (Atiner 2014, Athene, Griekenland) met paper over het meerjarig financieel kader van de EU en paneldiscussie over de financiën van de EU n.a.v. verkiezingen van nieuw Europees Parlement (Leen)
- Deelname en organisatie van conferentie (country chair) (GBATA, 2015) Lissabon, Portugal) met paper over The Ethics of the Corporate Income Tax (Leen)
- Jaarlijkse gastcolleges Teldersstichting voor o.a. fractiemedewerkers verschillende politieke partijen (Leen)
- Wetenschappelijk Medewerker, Hoge Raad der Nederland (Maas)
- Wetenschappelijk Directeur Instituut Fiscale en Economische vakken (Lubbers)
- Lid van het Onderzoeksbestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (Lubbers)
- Lid van de Raad van Beroep van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (Lubbers)
- Knowledge Manager Indirect Tax, Deloitte (Merkx)
- Vaste medewerker Tax Visions (Cramwinckel, Merkx)
- Redacteur van de serie Fiscaal Actueel en Nederlandse Documentatie Fiscaal Recht (Pieterse)
- Examinator bij Nyenrode Business Universiteit (Pieterse)
- Lid redactie Fiscale Monografie (Van Raad)
- Lid jury H.J. Hofstra penning (Van Raad)
- Lid redactie Kluwer Law & Taxation Series Intl Taxation (Van Raad)
- Lid redactie “Revista de Direito Tributario Internacional” (“RDTI”). (Brazilië) (Van Raad)
- Lid redactie International Tax Journal (USA) (Van Raad)
- Member of the Examination Board of the Chartered Institute of Taxation (UK) (Van Raad)
- Member of the Aufsichtsrat (‘Advisory Council’) of the Max Planck Institute for Intellectual Property, Competition and Tax Law (Van Raad)
- Bestuurslid en beschermheer Mordenate College (Van Raad)
- Member IBFD Academic Committee (Van Raad)
- Member IBFD Advisory Council (Van Raad)
- Chairman of the Board, European Association of Tax Law Professors (Van Raad)
- Board of directors of the Centre for Research on Business Taxation (CERTI, Bocconi University, Milaan, Italië) (Van Raad)
- Spreker binnen- en buitenlandse congressen (Van Raad)
- Gastdocent, Buitenlandse universiteiten (Van Raad)
- Loyens & Loeff, of counsel (Van Raad)
- Bestuurslid Stichting van het Internationale belastingrecht (Van Raad)
- Directeur International Tax Center in Leiden (Van Raad)
- Arbitrator voor Nederland voor toepassing van het EC Arbitrageverdrag inzake transfer pricing (Van Raad)
- Voorzitter bestuur Stichting International Tax Center Leiden (Van Raad)
- Voorzitter bestuur Stichting Foundation for Advanced International Tax Studies (‘Faits’) (Van Raad)
- Director Leiden-Amsterdam-Columbia Program (Van Raad)
- Lid commissie wetsvoorstellen van de NOB (Ruijschop)
- Lid programmacommissie PAO Belastingwetenschap (Ruijschop)
- Wetenschappelijk Bureau van Deloitte Belastingadviseurs BV (Ruijschop)
- Deelnemer aan de brainstormgroep Internationaal Belastingrecht (Vleggeert)

- Optreden bij de OESO n.a.v. het conceptvoorstel over renteaftrekbeperkingen (Vleggeert)
- Symposium Tweehonderd jaar Rijksbelastingen, Leiden 20 november 2015 (Vording)
- Lid van de European Association of Tax Law Professors (Vording)
- Lid van de Vereniging voor Belastingwetenschap (Vording)
- Lidmaatschap van de Studiecommissie Belastingstelsel (2009/2010) (Vording)
- Contactpersoon van de Universiteit Leiden voor het Forfaitair (De Vries)
- Hoogleraar belastingrecht, Universiteit van Nijmegen (De Vries)
- Hoogleraar Belastingrecht Nyenrode (De Vries)

## G. Opbouw en samenstelling onderzoeksgroep 2009 – 2015

### G1. Personele informatie (jaargemiddelde) in fte onderzoek (namenlijst)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009-2015	gem
Arendsen, Rex							0,04	0,04	0,01
Bender, Tanja	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,74	0,11
Berge, Jacob					x	x		x	x
Boer, Koos	0,12	x	0,05	0,14	0,28	0,28	0,30	1,16	0,17
Booij, Arnoud	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Braun, Karel	0,08							0,08	0,01
Breuer, Almut							x	x	x
Broekhuijsen, Dirk			0,20	0,60	0,60	0,60	0,60	2,59	0,37
Cramwinckel, Tirza					0,20	0,57	0,57	1,33	0,19
Douma, Sjoerd	0,10	x	0,01	0,07	0,07	0,28	0,28	0,82	0,12
Engelen, Frank	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,50	0,07
Gassler, Yves	0,07	0,07	0,07	0,07	0,05			0,33	0,05
Gribnau, Hans		0,13	0,13	0,13	0,14	0,06	0,13	0,73	0,10
Gunn, Anna	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hemels, Sigrid	0,18	0,06						0,25	0,04
Heuvel, Roberto van den	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Horzen, Fred			x	x	x	x	x	x	x
Huiskers-Stoop, Esther							x	x	x
Hundscheid, Franklin				x	x	x	x	x	x
Jiang, Qunfang							x	x	x
Keulemans, Anneke							x	x	x
Kreveld, Netty van	x	x	x	x	x	x	0,05	0,05	0,01
Kruithof, Jan			0,48	0,48	0,48	0,48	0,36	2,28	0,33
Kuijl, Johan	0,35	0,35	0,03					0,73	0,10
Leen, Auke	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	2,44	0,35
Lohuis, Heiko	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Lubbers, Allard	0,28	0,28	0,28	0,28	0,21	0,07	0,07	1,48	0,21
Maas, Coen						x	x	x	x
Merx, Madeleine							x	x	x
Pieterse, Rens							x	x	x
Raad, Cornelis van	0,21	0,21	0,12					0,54	0,08
Reijnen, Judith						x	x	x	x
Ruijschop, Michel	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rustenburg, Pieter	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Sage, Ala						x	x	x	x
Schipper, Niels							x	x	x
Schuver-Bravenboer, Marianne	x							x	x
Sepúlveda, Francisco			x	x	x	x	x	x	x
Vegt, Pieter van der			x	x	x	x	x	x	x
Velde, Koen van der					0,20	0,60	0,40	1,20	0,17
Verburg, Koen							x	x	x
Vleggeert, Jan			x	x	0,26	0,28	0,28	0,82	x
Vording, Henk	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	2,44	0,35
Vries, Rudolf de	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,50	0,07
Ydema, Onno	x	x	x	x	x			x	x
Yuan, Sarah							x	x	x
Totaal, fte onderzoek	2,3	2,1	2,3	2,7	3,4	4,2	4,0	21,0	3,01

x = Gast/nulaanstelling (geen gealloceerde onderzoekstijd)

**G2. Personele informatie (jaargemiddelde) in fte onderzoek (naar functie)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009-2015	Gem
Hoogleraar	1,4	1,4	1,0	0,9	1,1	1,3	1,3	8,4	1,2
UHD	0,3	0,1			0,3	0,3	0,3	1,1	0,2
UD	0,4	0,4	0,5	0,6	0,5	0,3	0,3	3,1	0,4
Onderzoeker		0,1	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	2,9	0,4
PHD-fellow	0,2		0,2	0,6	1,0	1,8	1,6	5,3	0,8
Promovendus							0,1	0,1	0,0
Totaal, fte onderzoek	2,3	2,1	2,3	2,7	3,4	4,2	4,0	21,0	3,0

**G3. Personele informatie in aantal onderzoekers**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Gem
Hoogleraar	7	7	7	5	6	8	8	6,9
UHD	2	1			1	1	1	0,9
UD	2	2	4	4	3	1	1	2,4
Postdoc		1	2	2	2	1	2	1,4
PHD-fellow	1		1	1	3	3	3	1,7
Promovendus							1	0,1
Totaal	12	11	14	12	15	14	16	13,4



## H. Kwantitatieve onderzoeksresultaten en publicatielijsten 2009 – 2015

### H1. Kwantitatieve output per jaar

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2009-2015	gem
Totaal wetenschappelijk	35	25	29	30	61	34	45	259	37
Artikel refereed (blind)	3	1	1	1	4	1	5	16	2
Artikel non-refereed	21	15	18	20	31	26	25	156	22
Dissertaties	2		2	1	1	1		7	1
Monografie	1			1	3	1	5	11	2
Hoofdstuk in boek	7	9	8	7	22	5	9	67	10
Rapport	1						1	2	0
Dataset								0	0
Oratie (op schrift)								0	0
Annotatie									0
<b>Totaal vakpublicatie</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>73</b>	<b>85</b>	<b>129</b>	<b>604</b>	<b>86</b>
Artikel in tijdschrift	24	14	41	10	15	23	41	168	24
Monografie		3	1	3	5	2	2	16	2
Hoofdstuk in boek	2	11	8	5	10	9	8	53	8
Rapport						1		1	0
Annotatie	48	46	50	51	43	50	78	366	52
Boekredactie								0	0
Boekbespreking								0	0
<b>Totaal</b>	<b>109</b>	<b>99</b>	<b>129</b>	<b>99</b>	<b>134</b>	<b>119</b>	<b>174</b>	<b>863</b>	<b>123</b>
% Engelstalige wet. publicaties	34%	24%	31%	37%	26%	24%	31%	29%	

## **H2. Wetenschappelijke publicaties**

### **Artikel refereed blind**

#### **2015**

- Douma S.C.W. (2015), Limitations on Interest Deduction: an EU Law Perspective, *British Tax Review* 2015(3): 364-378.
- Gribnau J.L.M. (2015), Corporate Social Responsibility and Tax Planning: Not by Rules Alone, *Social & Legal Studies* 24(2): 225-250.
- Jovanovic N. & Merkx M.M.W.D. (2015), Welmory: A Recipe for VAT Avoidance, *EC Tax review* 24(4): 202-209.
- Leen A.R. (2015), The New Long-Term Budget of the European Union and New European Taxes, *EC Tax review* 24(2015-1): 55-58.
- Merkx M.M.W.D. (2015), VAT on Private Use of Company Cars in Cross-Border Situations, *EC Tax review* 24(2): 96-104.

#### **2014**

- Leen A.R. (2014), Adam Smith's Policy of International Trade: Trade policy in a mercantilist world, *Archives of Economic History* XXV(2): 7-16.

#### **2013**

- Folmer H. & Leen A.R. (2013), Why do successful restaurants not raise their prices? Market forces of demand and the all-or-nothing curve, *Letters in Spatial and Resource Sciences* 2013(6): 81-90.
- Kesteren H. van & Merkx M.M.W.D. (2013), Dutch/German Cross-Border VAT Grouping, *EC Tax review* 22(4): 187-196.
- Leen A.R. & Dutta S. (2013), Rule-based Fiscal Consolidation Pacts in India and European Union: A Relook into the Processes, *Journal of Indian School of Political Economy* XXIV(Nos. 1-4): 23 pp.
- Merkx M.M.W.D. (2013), Should EU VAT apply the recharge method in the place of supply rules for B2B-services, *EC Tax review* 22(6): 282-288.

#### **2012**

- Leen A.R. (2012), Note on the Budget of the European Union and an Internet Communication Tax, *Policy and Internet* 4(1): 1-10.

#### **2011**

- Leen A.R. (2011), De monetaire inkomsten van het eurosysteem als eigen middel van de EU, *TPedigitaal (Tijdschrift voor Politieke Economie)* 5(4): 98-108.

#### **2010**

- Leen A.R. (2010), Eurotax and the Fiscal Sovereignty of the Member States, *Columbia Journal of European Law, On Line*. 17(November): 18-21.

#### **2009**

- Hemels S.J.C. (2009), Are We in Need of a European Charity? How to Remove Fiscal Barriers to Cross-Border Charitable Giving in Europe, *Intertax* 37(8/9): 424-435.
- Kamphorst J.J.A. & Velthoven B.C.J. van (2009), The introduction of an appeals court in Dutch tax litigation, *International Review of Law and Economics* 29(1): 13-24.
- Raad C. van & Avery Jones J.F. (2009), The Definitions of Dividends and Interest in the OECD Model: Something lost in Translation?, *British Tax Review* 2009: 406-452.

**Artikel non-refereed**

**2015**

- Berkhout T.M. & Lubbers A.O. (2015), Het arrest als praktijkhandleiding, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(1546): 1546-1553.
- Boer J.P. & H. Vording (2015), Keuzes voor een betere vermogensrendementsheffing, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(614).
- Boer J.P. & Hordijk A.C. (2015), Uitvoeringsbesluit waardering verhuurde woningen een taxatiefout? De toekomst van de leegwaarderatietabel beoordeeld, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(1037).
- Boer J.P. & Lubbers A.O. (2015), Einde van een werkzaamheid; einde van een discussie?, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(565).
- Boer J.P. (2015), Bron van inkomen. Een onderzoek naar de invulling van het bronbegrip door de Hoge Raad, *NTFR* 2015(759): 4-10.
- Boer Y. van den, Pieterse W.J., Dijk, J.A.G.M. van & Arendsen R. (2015), Exploring Information Seeking Processes by Businesses: Analysing Source and Channel Choices in Business-to-Government Service Interactions, *International Review of Administrative Sciences* .
- Broekhuijsen D.M. & Van der Velde K.M. (2015), The Retroactive Effect of Changes to the Commentaries on the OECD Model, *Bulletin for International Taxation* 69(11).
- Gribnau J.L.M. (2015), Piketty en Smith: een bijzonder span, *Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht* 2015(3): 4-10.
- Kok Q.W.J.C.H. & Vries R.J. de (2015), De Wet aanpassing fiscale eenheid, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7123): 1442-1459.
- Kruithof J. & Lubbers A.O. (2015), Wetgeven en het voorsorteren op rechtsvindingsbeslissingen, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7092): 496-504.
- Leen A.R. (2015), De begroting van de Europese Unie: een perfecte financiële storm, *Maandblad Belasting Beschouwingen* 84(3): 73-78.
- Leen A.R. (2015), Het Meerjarig Financieel Kader van de Europese Unie, 2014-2020, *Tijdschrift voor Openbare Financien* 47(1): 75-82.
- Leen A.R. (2015), Inkomensverschillen zijn amoreel. De ethiek van de inkomens- en vermogensverschillen in de markteconomie, *Liberaal Reveil* 56(1): 36-41.
- Merkx M.M.W.D. & Verstappen M.H.T. (2015), Italmoda: wat past, klopt niet', *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7097): 655.
- Merkx M.M.W.D. (2015), Tussen de nationale wet en de btw-richtlijn ligt het btw-paradijs, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7082): 145.
- Pieterse L.J.A. (2015), Belastingvrijdom voor kunstvoorwerpen, *NTFR-Beschouwingen* 2015(2): 6-12.
- Pieterse L.J.A. (2015), Cassatie in belastingzaken, een terugblik. Een tijdsbeeld van de vroege fiscale cassatierechtspraak, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7119): 1312-1318.
- Ruijschop M.H.C. (2015), Capita selecta herinvesteringsreserve, *Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht* 2015(137.4).
- Sonneveldt F. (2015), De Hoge Raad en de internationale aspecten van de Succesiewet 1956, *NTFR* 2015(2498): 6-11.
- Vleggeert J. (2015), Public Discussion Draft on Interest Deductions Proposes Worldwide Interest Allocation Rules, *Bulletin for International Taxation* 69(4/5): 279-305.
- Vording H. (2015), De fiscale positie van de Koning, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7095): 588.
- Vording H. (2015), Fiscale beleidsnotities 2016, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7114): 1138.
- Vries R.J. de & Elswieer F.J. (2015), Nieuw 'Papillonbeleidsbesluit': eerste stap op weg naar een fiscale-eenheidsregime dat 'EU-proof' is?, *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7091): 458-469.

Vries R.J. de (2015), Juridische fusie, (juridische) afsplitsing en zuivere splitsing: nieuwe beleidsbesluiten (deel 1), *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7093): 526-534.

Vries R.J. de (2015), Juridische fusie, (juridische) afsplitsing en zuivere splitsing: nieuwe beleidsbesluiten (deel 2), *Weekblad Fiscaal Recht* 2015(7094): 554-564.

## **2014**

Berge J.W. van den & Gribnau J.L.M. (2014), De lange schaduw van Hofstra: 50 jaar theorie van het belastingrecht in Leiden, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7065): 1163-1168.

Boer J.P., Lubbers A.O. & Vording H. (2014), De BOF-zaken: de Hoge Raad grijpt niet in bij kwalitatief ondermaatse belastingwetgeving, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7042): 408-417.

Booij J.A. (2014), Belasting en privacy, *Fiscaal tijdschrift vermogen* 2014(19 – april): 5-11.

Booij J.A. (2014), De WWFT voor advocaten en belastingadviseurs – over cliëntenonderzoek en meldingen ongebruikelijke transacties, *Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht* 2014(3): 2-8.

Broekhuijsen H.S. & Lubbers A.O. (2014), De motivering door de belastingrechter van ‘voorwaardelijk opzet’, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(89): 89-95.

Cramwinckel T.A. (2014), De Belastingdienst als vertaler: van wettekst naar webtekst. Een casestudy, *Maandblad Belasting Beschouwingen* 2014(7-8): 299-312.

Douma S.C.W. (2014), Algemene beginselen van Unierecht als constitutionele normen, *Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht* 2014(1): 9-21.

Gribnau J.L.M. & Pauwels M.R.T. (2014), Terugwerkende kracht van belastingwetgeving vanuit rechtsvergelijkend perspectief, *Maandblad Belasting Beschouwingen* 83(3): 130-142.

Gribnau J.L.M. (2014), Not argued from but prayed to. Who’s afraid of legal principles?, *eJournal of Tax Research* 12(1): 185-217.

Happé R.P. & Lubbers A.O. (2014), 50 Jaar formeel belastingrecht, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014: 1168-1170.

Korving J.J.A.M. & Merckx M.M.W.D. (2014), Goed vertegenwoordigd?, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7067): 1245.

Lubbers A.O. (2014), De kwaliteit van cassatieberoep(schrift)en in belastingzaken, *NTFR* 2014/1466(23): 1-4.

Maas C. & Vermeulen H. (2014), Het karakter van geldverstrekkingen. Het at arm’s length-beginsel en fiscale kwalificatie in de visie van de Hoge Raad, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7047): 597-605.

Maas C. (2014), Beslissen of motiveren? Over het gebruik van taalkundige argumenten in het fiscale recht, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7071): 1384-1392.

Merckx M.M.W.D. & Verbaan J. (2014), Herzien?!, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7073): 1474.

Merckx M.M.W.D. (2014), Commissionair bij fictie, bij fictie dienstverrichter, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7069): 1315.

Merckx M.M.W.D. (2014), Fiscale soevereiniteit overwint in btw pro rata procedure, *NTFR* 15(4): 12-17.

Ruijschop M.H.C. (2014), Compartimenteren met reserve, *Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht* 2014(132.3).

Ruijschop M.H.C. (2014), Compartimenteren zonder reserve, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(1124).

Vleggeert J. (2014), Interest Deduction based on Allocation of Worldwide Debt, *Bulletin for International Taxation* 68(2): 103-107.

Vleggeert J. (2014), Is de vrijstelling van rente op een hybride lening een onrechtmatige steunmaatregel?, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7069): 1325-1333.

Vleggeert J. (2014), Is het regime voor fiscale beleggingsinstellingen een onrechtmatige steunmaatregel?, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7041): 376-385.

Vording H. (2014), Fiscale beleidsnotities 2015, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014(7066): 1204.

- Vries R.J. de & Burgt G.C. van der (2014), Wisselwerking tussen (ruisende) juridische fusie en deelnemingsvrijstelling (deel 1), *Weekblad Fiscaal Recht* 2014/7043: 438-450.
- Vries R.J. de & Burgt G.C. van der (2014), Wisselwerking tussen (ruisende) juridische fusie en deelnemingsvrijstelling (deel 2), *Weekblad Fiscaal Recht* 2014/7044: 480-489.
- Vries R.J. de & Kok Q.W.J.H. (2014), Winstdrainageperikelen, *Weekblad Fiscaal Recht* 2014/7033: 116-128.

## **2013**

- Boer J.P. & Lubbers A.O. (2013), Vuistregels rondom de bestraffing van belastingplichtigen bij het opvolgen van een belastingadvies, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7018): 1148-1155.
- Boer J.P. (2013), Gebruikelijk loon: vergelijkings- of afroommethode? De afroomarresten vergeleken, *NTFR-Beschouwingen* 2013(9): 1-7.
- Boer J.P. (2013), Het APV-regime; overzicht en actuele ontwikkelingen, *WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie* 2013(6995): 982-988.
- Boer J.P. (2013), Ongebruikelijke terbeschikkingstelling: pleidooi voor een oogmerktoets, *Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht* 2013(3): 1-7.
- Booij J.A. (2013), Medeplegen van een beboetbaar feit: wat is dat?, *Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht* 2013(1): 17-21.
- Broekhuijsen D.M. (2013), A Modern Understanding of Article 31(3)(c) of the Vienna Convention (1969): A New Haunt for the Commentaries to the OECD Model?, *Bulletin for International Taxation* 67(9).
- Broekhuijsen D.M. (2013), Naar een multilateraal fiscaal raamwerkverdrag, *Weekblad Fiscaal Recht* (7026): 1443-1449.
- Cramwinckel T.A. (2013), Van wettekst naar voorlichting: de Belastingdienst als vertaler, *Tekstblad. Tijdschrift over Tekst en Communicatie* 19(5/6): 22-26.
- Douma S.C.W. (2013), Misbruik van secundair Unierecht in de directe belastingen, *Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht* 2013(125.4): 80-91.
- Engelen F.A. & Gunn A.F. (2013), Het BEPS-project: een inleiding., *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7026): 1413.
- Gribnau J.L.M. (2013), Legislative Instrumentalism vs. Legal Principles, *Coventry Law Journal* 18: 89-109.
- Have C.J. van der, Janssen L.D. & Lubbers A.O. (2013), Hoe kan de belastingrechter de belastingpraktijk beter bedienen bij zaken die ertoe doen?, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(6998): 515-522.
- Ketner L. & Merckx M.M.W.D. (2013), Dienst verbouwd tot investeringsgoed, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7029): 1539-1546.
- Kroon B.B.A. de (2013), Nadere verkrijgingen in de Successiewet 1956, *NTFR-Beschouwingen* 2013(22).
- Kruithof J. (2013), Strategieën tegen belastingontwijking door multinationals, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7026): 1413-1418.
- Leen A.R. (2013), Een nieuw eigen middel van de EU: De wederopstanding van de BTW, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7006): 783-788.
- Leen A.R. (2013), The European Commission's Financial Transaction Tax and Better Lawmaking, *The Columbia Journal of European Law Online* 19: 1-4.
- Maas C. (2013), Willibrords wijnfles. Autorisatie en memorisatie van de contrareformatische boodschap in Richard Verstegens *Nederlantsche antiquiteiten*, *De Zeventiende Eeuw: Cultuur in de Nederlanden in Interdisciplinair Perspectief* 29(2): 206-227.
- Merckx M.M.W.D. (2013), New Implementing Measures for EU place of supply change 2015, *International VAT Monitor* 24(4): 222-227.
- Merckx M.M.W.D. (2013), Opnieuw uitvoerige uitvoering nodig in de btw, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7007): 818-825.
- Merckx M.M.W.D. (2013), Waarom conform?, *NTFR* 2013(30).

- Ruijschop M.H.C. & Kooiman R.J. (2013), Het nieuwe compartimenteren, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7022): 1282-1293.
- Ruijschop M.H.C. (2013), Compartimenteringsmoeras, *NTFR-Beschouwingen* 2013(19).
- Schuver-Bravenbuur M. (2013), Rechtbankendag bij de Hoge Raad, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(1095): 1095-1100.
- Vleggeert J. (2013), Maatregelen tegen dubbele niet-belasting door mismatches, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7026): 1426-1434.
- Vleggeert J. (2013), Stop met afgeven tax rulings aan brievenbusmaatschappijen, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7011): 916-922.
- Vording H. & Boer J.P. (2013), 'Fair share': naar een alternatieve minimumbelasting, *Weekblad Fiscaal Recht* 2013(7026): 1435.
- Vording H. (2013), Fiscale Beleidsnotities 2014, *Weekblad Fiscaal Recht* september 2013(7017): 1112-1128.
- Vording H. (2013), The Concept of Instrumentalism in Tax Law, *Coventry Law Journal* May: 41-60.
- Vries R.J. de & Nickel S.F.M. (2013), Blauwdruk voor het toepassen van de deelnemingsvrijstelling op 'ongedekte' opties, *Weekblad Fiscaal Recht* (7007): 806 t/m 817.
- Witjes J.P.J., Verdoes T.L.M., Offeren D.H. van & Scholten J. (2013), De effectieve belastingdruk wordt niet alleen bepaald door de wet- en regelgeving, *Weekblad Fiscaal Recht*: 1390-1394.

## **2012**

- Bender T. (2012), Het Nederlandse verdragsbeleidsvoornemen over driehoekssituaties, *NTFR*(2471): 1-4.
- Boer J.P. & Adeler J. (2012), Invoering van de Curaçaose trust: een test in de West?, *Weekblad Fiscaal Recht*(6962): 969-978.
- Boer J.P. & Wentzel N.E.A. (2012), De gevolgen van de Wet Flex-bv voor het soortaanmerkelijkbelang, *Maandblad Belasting Beschouwingen* 2012(11): 392-401.
- Douma S.C.W. (2012), Non-discriminatory Tax Obstacles, *EC Tax review* 2012(2): 67-83.
- Engelen F.A. & Gunn A.F. (2012), Article 3(2) of the OECD Model Tax Convention and The Scope of Domestic Law, *Bulletin for International Taxation* 66(9).
- Engelen F.A. & Gunn A.F. (2012), International – Article 3(2) of the OECD Model Tax Convention and the Scope of Domestic Law, *Bulletin for International Taxation* 66(9).
- Engelen F.A. (2012), State Aid and Restrictions on Free Movement: Two Sides of The Same Coin, *European Taxation* 52(5): 204-209.
- Gribnau J.L.M. (2012), Instrumentalisme en vrijheid, *NTFR* 2012(517): 1-8.
- Leen A.R. (2012), Het juiste retour-denken en Europese belastingen --- Van collectieve naar individuele net-toposities, *Maandblad Belasting Beschouwingen* (3): 114-122.
- Leen A.R. (2012), Seigniorage: A True European Tax, *EC Tax review* 2012(6): 331-334.
- Lubbers A.O. & Sangster L.M.J. (2012), Het gebruik en de bruikbaarheid van parlementaire geschiedenis bij wetsuitleg, *Weekblad Fiscaal Recht*(6977): 1521-1529.
- Ruijschop M.H.C. & Lohuis H. (2012), Recht op winst en vermogen van de dochtermaatschappij, *Weekblad Fiscaal Recht* 2012(1388).
- Ruijschop M.H.C. & Wijtvliet L.W.D. (2012), The Dutch Extreme Default Risk Loan: A New Dimension in International Debt/Equity Mismatches, *Intertax* 2012(11): 621-631.
- Ruijschop M.H.C. (2012), Renteaftrekbeperking overnameholdings, *Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht* 120(2012): 124-133.
- Sonneveldt F. & Kroon B.B.A. de (2012), Gezamenlijk en/of opvolgend vruchtgebruik in de Successiewet 1956, *NTFR-Beschouwingen* 6(4): 14-19.
- Vleggeert J. (2012), Evaluatie van het regime voor fiscale beleggingsinstellingen en een voorstel voor een nieuw regime, *Weekblad Fiscaal Recht* 6948(2012): 476-485.



- Vording H. (2012), Fiscale Beleidsnotities 2013, Weekblad Fiscaal Recht 2012(6969): 1216-1233.
- Vries R.J. de & Burgt G.C. van der (2012), De antiontgaansbepalingen in de diverse fusie- en splitsingsfaciliteiten, Weekblad Fiscaal Recht.
- Vries R.J. de & Burgt G.C. van der (2012), Fusies, splitsingen en verrekening van (voorfusie) verliezen, Weekblad Fiscaal Recht 6945(2012): 356-365.
- Vries R.J. de & Nielke S.F.M. (2012), Omzetting en prijsgeving van in waarde gedaalde vorderingen: niets nieuws onder de zon, Weekblad Fiscaal Recht 6965(2012): 1081-1089.

## **2011**

- Bender T. & Kamman S. (2011), Het belastingverdrag met het Verenigd Koninkrijk 2008, Weekblad Fiscaal Recht: 344.
- Bender T. (2011), Antimisbruikregels in belastingverdragen: een balancing act, Weekblad Fiscaal Recht 2011(6903): 539-547.
- Boer J.P. & Dijkstra F.T. (2011), De fiscale behandeling van de Anglo-Amerikaanse trust, Vakblad Estate Planning(7): 20-24.
- Boer J.P. & Dijkstra F.T. (2011), De fiscale behandeling van de Anglo-Amerikaanse trusts in de SW 1956, Vakblad Estate Planning 2011(9): 13-18.
- Gassler Y.E. (2011), De Hoge Raad gaat om: inperking van overdrachtsbelastingdruk bij aandelentransacties, Weekblad Fiscaal Recht 11.
- Gribnau J.L.M., Lubbers A.O. & Vording H. (2011), Belastingwetenschap: 80 jaar en bijna volwassen?, Maandblad Belasting Beschouwingen(12): 488-499.
- Hamers R. & Gribnau J.L.M. (2011), Tax planning: spel met regels dat om ethisch houvast vraagt. Deel 1: Regelgedreven interactie, Weekblad Fiscaal Recht(154).
- Hamers R. & Gribnau J.L.M. (2011), Tax planning: spel met regels dat om ethisch houvast vraagt. Deel 2: Ethische visies en beslissingsfactoren, Weekblad Fiscaal Recht(190).
- Heuvel R.L.G. van den (2011), Kan Duitse jurisprudentie bijdragen aan de invulling van ons beginsel van eenvoud, duidelijkheid en toegankelijkheid?, Weekblad Fiscaal Recht(6933): 1667-1673.
- Leen A.R. (2011), Seigniorage, its history, its present, and its future for the European Union, Archives of Economic History 23(1): 7-16.
- Lubbers A.O. & Ligthart N.M. (2011), Welke feiten en omstandigheden zijn van belang in het kader van de fiscale jaarwinstbepaling?, Weekblad Fiscaal Recht: 420-426.
- Lubbers A.O. & Schaap M. (2011), Wetgevingsdilemma's voor de belastingrechter, geïllustreerd aan de hand van de ruilgedachte, Weekblad Fiscaal Recht(2011): 1302-1307.
- Lubbers A.O. (2011), De behandeling van nutteloze uitgaven in het kader van de fiscale jaarwinstbepaling, Weekblad Fiscaal Recht: 400-405.
- Lubbers A.O. (2011), Hoe behoudt de belastingrechter op het punt van rechtsvinding en rechtsvorming het vertrouwen van de maatschappij?, Weekblad Fiscaal Recht(2011): 62-67.
- Vleggeert J. (2011), Deelnemingsrente, Weekblad Fiscaal Recht (6922): 1222-1226.
- Vries R.J. de & Daniels A.H.M. (2011), Aanstaaende overnameholdingwetgeving in de vennootschapsbelasting: waar gaan we met z'n allen naar toe?, Weekblad Fiscaal Recht 6925: 1322-1334.
- Vries R.J. de & Kok Q.W.J.C.H. (2011), Het nieuwe beleidsbesluit fiscale eenheid: Belangrijke stappen vooruit en gemiste kansen, Weekblad Fiscaal Recht 6896: 262-280.
- Vries R.J. de & Kok Q.W.J.C.H. (2011), Renteaftrek in de vennootschapsbelasting: alle hens aan dek, Weekblad Fiscaal Recht 6915: 944-955.

## **2010**

- Boer J.P. (2010), Inpassing van de Anglo-Amerikaanse trust: een onderzoek naar fiscale (non-) transparantie, Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht 1.
- Engelen F.A. (2010), Herziening van de vennootschapsbelasting: vermogensaftrek of tariefsverlaging?, Weekblad Fiscaal Recht 6862: 779-786.
- Hemels S.J.C. (2010), In het algemene en sociale belang ANBI en SBBI in de nieuwe schenk- en erfbelasting, Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht 2010(april): 48-57.
- Hemels S.J.C., Rompen J.W., Smet P., De Waele I., Adfeldt S., Breuninger G., Ernst M., Carpentier V. & Mostafavi S. (2010), Freedom of establishment or free movement of capital: Is there an order of priority? Conflicting visions of national courts and the ECJ, EC Tax review(1): 19-31.
- Kreveld N.M.A. van & Lubbers A.O. (2010), Wetgevingsadvisering door belastingadviseurs en hun belangenorganisaties, Weekblad Fiscaal Recht 50: 50-57.
- Leen A.R. (2010), De Europese identiteit en de financiering van de EU, SEW – Tijdschrift voor Europees en Economisch Recht 58(11): 447-454.
- Leen A.R. (2010), Eurotax: wel of geen inbreuk op de fiscale soevereiniteit van de lidstaten, Weekblad Fiscaal Recht 6871: 1098-1107.
- Leen A.R. (2010), Nieuwe eigen middelen voor de Europese Unie, Tijdschrift voor Openbare Financiën 42(3): 205-216.
- Lubbers A.O. & Gribnau J.L.M. (2010), Aanbevelingen tot verbetering van het fiscale wetgevingsproces, Weekblad Fiscaal Recht(6880): 1388-1402.
- Lubbers A.O. & van der Heijden J.M. (2010), Fiscale jaarwinstbepaling: de invloed van prijsbepaling, facturering en kosten(raming), Weekblad Fiscaal Recht(6856): 538-544.
- Lubbers A.O. (2010), Rechtsvinding bij kwalitatief ondermaatse wetgeving, Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht 1: 2-9.
- Vries R.J. de & Prost D.R. (2010), Naar een convergerend begrip 'incidenteel fiscaal voordeel', Weekblad Fiscaal Recht 6868: 960-970.
- Vries R.J. de (2010), Buitenlandse belastingplicht, Nederlandse onroerende zaken en de wisselwerking met het fiscale eenheidsregime in de vennootschapsbelasting, Weekblad Fiscaal Recht 6852: 396-405.
- Vries R.J. de (2010), Kwaliteit van de fiscale rechtsvinding en fiscale regelgeving, Weekblad Fiscaal Recht(6844): 114-123.
- Witjes J.P.J., Kuijl J.G., Offeren D.H. van, Scholten J. & Verdoes T.L.M. (2010), Knelpunten bij samenvatting wet en de aangifte vennootschapsbelasting vallen niet volledig samen, Weekblad Fiscaal Recht (6870): 1035-1044.

## **2009**

- Bender T. & Hamers R. (2009), Verrekening van bronbelasting op octrooiboxroyalty's, Weekblad Fiscaal Recht(5063): 57-63.
- Bender T. (2009), Over driehoeken met een dubbele bron, Weekblad Fiscaal Recht(6808): 469-478.
- Bender T. (2009), Wat is er mis met de credit?, NTFR(2541): 1-7.
- Boer J.P. & Freudenthal R.M. (2009), Identiteitscrisis van de Anglo-Amerikaanse trust: afgezonderd of niet?, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie(6802): 507-511.
- Boer J.P. & Vording H. (2009), Inkeren: een laatste kans voor zwartsparenders?, Weekblad Fiscaal Recht(6811): 557-562.
- Boer J.P., Lubbers A.O. & Schuver-Bravenboer M. (2009), Het overgangsrecht bij de invoering van de schenk- en erfbelasting beoordeeld, Weekblad Fiscaal Recht(6815): 745-752.



- Engelen F.A., Weeghel S. & Vording H. (2009), Eenvoud, evenwicht en een lager tarief vennootschapsbelasting: waar staan we een jaar later. Een toetsing op hoofdlijnen van het consultatiedocument, *Weekblad Fiscaal Recht* 138(6822): 953-959.
- Hemels S.J.C. (2009), From private to public with the help of tax incentives: How tax legislation can support private patronage of the arts and cultural heritage, *Japan Journal for Cultural Economics*(March): 1-8.
- Hemels S.J.C. (2009), Het nieuwe feit bij navordering in discussie, *Weekblad Fiscaal Recht* 138(6794): 17-22.
- Hemels S.J.C. (2009), References to the Mutual Assistance Directive in the Case Law of the ECJ: a Systematic Approach, *European Taxation* 49(12): 583-591.
- Hemels S.J.C. (2009), Rentevergoedingen en de fiscus, *Weekblad Fiscaal Recht* 138(6838): 1511-1520.
- Lubbers A.O. & Schonewille-Rozenblad C.L. (2009), Overgangsbeleid van de uitvoerder van de belastingwet, *Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht*(106): 162-169.
- Lubbers A.O. & Struijk R.W.J. van der (2009), Fiscaal overgangsbeleid van de belastingrechter, *Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht* (106): 170-176.
- Lubbers A.O., Gribnau J.L.M. & Vording H. (2009), Verbetering van de kwaliteit van (de uitvoering van) fiscale regelgeving door terugkoppeling, *Weekblad Fiscaal Recht*(6814): 675-683.
- Raad C. van (2009), Model: Operation and Effect of Article 4 (1) in Dual Residence – Issues under the Updated Commentary, *Bulletin for International Taxation* (5-6): 187-190.
- Ruijschop M.H.C. (2009), Cacaobonen met ijzersmaak, *NTFR-Beschouwingen* (31): 1-4.
- Schuver-Bravenboer M. (2009), Het overgangsbeleid van de fiscale wetgever, *Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht* (106): 149-161.
- Vleggeert J. (2009), De verplichte groepsrentebox en de aftrekbepalingen van de rente getoetst aan twee criteria, *Weekblad Fiscaal Recht* (6822): 960-968.
- Vording H. (2009), *Renneberg vs Staatssecretaris van Financiën- the Problems of an Extended Schumacker Rule*, *British Tax Review*(1): 67-73.
- Vries R.J. de (2009), Aan- en verkoopkosten in relatie tot deelnemingen, *Weekblad Fiscaal Recht*(6796): 85-91.
- Vries R.J. de, Brandsma R.P.W.C.M. & Geld J.A.G. van der (2009), Fiscaal crisispakket 2009, *Weekblad Fiscaal Recht*(6803): 313-319.

## **Dissertatie**

### **2014**

- Bal A.M. (2 december 2014), Taxation of virtual currency (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden) Meijers-reeks nr. MI-237. S.l.: s.n. Promotor(en) en Copromotor(en): Vording H., Boer J.P.

### **2013**

- Arginelli P. (29 oktober 2013), The interpretation of multilingual tax treaties (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden) LUP Dissertations. Leiden: Leiden University Press. Promotor(en) en Copromotor(en): Raad C. van, Engelen F.A.

### **2012**

- Djebali N. (7 juni 2012), Beslechting van transfer pricing geschillen (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). S.l.: s.n. Promotor(en) en Copromotor(en): Langereis C.J.

## **2011**

- Boer J.P. (8 juni 2011), De Anglo-Amerikaanse trust in de inkomsten- en vennootschapsbelasting (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). Den Haag: SDU. Promotor(en) en Copromotor(en): Lubbers A.O.
- Douma S.C.W. (6 oktober 2011), Optimization of Tax Sovereignty and Free Movement (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). S.l.: s.n. Promotor(en) en Copromotor(en): Engelen F.A., Bender T.

## **2009**

- Schuver-Bravenboer M. (13 mei 2009), Fiscaal overgangsbeleid. Een raamwerk voor het vormgeven en beoordelen van het overgangsbeleid van de fiscale wetgever (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). S.l.: s.n. Promotor(en) en Copromotor(en): Lubbers A.O.
- Vleggeert J. (23 juni 2009), Aftrekbepkeringen van de rente in het internationale belastingrecht (Dissertatie, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden). Deventer: Kluwer. Promotor(en) en Copromotor(en): Engelen F.A., Vries R.J. de.

## **Monografie**

### **2015**

- Douma S.C.W., Blieck L.A. de, Ouderaa E.A.G. van der, Koopman R.J. & Wortel J. (2015), Algemene wet inzake rijksbelastingen Fed Fiscale Studieserie nr. 5. Deventer: Kluwer.
- Lubbers A.O. (2015), Belastingarresten lezen en analyseren SDU Fiscale geschriften nr. 5. Amersfoort: Sdu Uitgevers.
- Martens C.J.M. & Sonneveldt F. (2015), Wegwijs in de Successiewet Wegwijsserie. Den Haag: Sdu.
- P.J. van Amersfoort & Pieterse L.J.A. e.a. (2015), De belastingkamer van de Hoge Raad. Verleden, heden en toekomst – een verkenning. Rapport van de Commissie Hoge Raad 100 jaar belastingrechtspraak Geschriften van de Vereeniging voor Belastingwetenschap nr. 255: Wolters Kluwer.
- Sonneveldt F. & Zuiderwijk J.C.L. (2015), '(Echtscheiding) en fiscale aspecten' Monografieën (Echt)scheidingsrecht nr. 7. Den Haag: SdU.

### **2014**

- Douma S.C.W. (2014), Legal Research in International and EU Tax Law (inaugural lecture Leiden). Deventer: Kluwer.

### **2013**

- Boer J.P. (2013), Sturende belastingheffer een monster? Juridische kanttekeningen bij fiscaal instrumentalisme en 'tax nudging' (Oratie UL) Andere wetenschappelijke uitgaven nr. 47. Den Haag: SDU Uitgevers.
- Douma S.C.W., Blieck L.A. de, Amersfoort P.J. van, Blieck J. de, Ouderaa E.A.G. van der & Koopman R.J. (2013), Algemene wet inzake rijksbelastingen Fed Fiscale Studieserie nr. 5. Deventer: Kluwer.
- Merkx M.M.W.D. (2013), Establishments in European VAT. Deventer: Wolters Kluwer.

### **2012**

- Adema R.P.C., Bongaarts P.J.M., Gelderblom G.J., Kluft J., Maas C., Nolte E.J.H., Norden G.J. van, Vermeulen H. & Winter P.J.C.B. de (2012), Continuïteit van het Nederlandse fiscale regime voor beleggingsinstellingen door een principiële modernisering Geschriften van de Vereeniging voor Belastingwetenschap nr. 248. Deventer: Kluwer.

## 2009

Gribnau J.L.M. (2009), Soevereiniteit en legitimiteit: grenzen aan (fiscale) regelgeving (oratie Leiden). Amersfoort: SDU Fiscale en Financiële Uitgevers.

### Hoofdstuk in boek

## 2015

- Berge J.W. van den (2015), Tweehonderd jaar rechtsbescherming in belastingzaken. Een schets van de ontwikkeling van de fiscale rechtsbescherming in hoofdlijnen. In: Vording H. (red.) Tweehonderd jaar Rijksbelastingen. Den Haag: Sdu Uitgevers. 131-152.
- Deblauwe R., Biesmans A., Kroon B. de & Sonneveldt F. (2015), Gift and inheritance tax with regard to charities. In: EATLP International Tax Series, Volume II, IBFD. 1-14.
- Gribnau J.L.M. (2015), Horizontal Monitoring: some procedural tax law issues. In: Russo R. (red.) Tax Assurance. Deventer: Kluwer. 183-216.
- Gribnau J.L.M. (2015), The power of law. Spinoza's contribution to legal theory. In: Santos Campos A. (red.) Spinoza and Law. Philosophers and law. Ashgate: Farnham/Burlington. 21-37.
- Gribnau J.L.M. (2015), Tweehonderd jaar belastingwetenschap. In: Vording H. (red.) 200 jaar Rijksbelastingen. Den Haag: SDU. 187-254.
- Leen A.R. (2015), The Ethics of the Corporate Income Tax. In: Delener cs. N.J. (red.) Exploring the possibilities of sustainable future growth in business and technology management. New York: EBSCO Publishing. 326-333.
- Sonneveldt F. (2015), Internationale aspecten van estate planning. In: Autar A.R., Kolkman W.D. (red.) Compendium Estate Planning 2015. Compendium 'Estate Planning'. Den Haag: Sdu. 557-586.
- Vleggeert J. (2015), Van patentregt naar base erosion and profit shifting: 200 jaar internationaal belastingrecht in Nederland. In: Vording H. (red.) Tweehonderd jaar Rijksbelastingen. Den Haag: Sdu.
- Vording H. (2015), Tweehonderd jaar Rijksbelastingen in trends en thema's. In: Vording H. (red.) Tweehonderd jaar Rijksbelastingen. Den Haag: Sdu.

## 2014

- Booij J.A. (2014), Invordering. In: Okhuizen E.C.G. (Red.) Hoofdzaken formeel belastingrecht. Den Haag: Boom fiscale uitgevers. 385-466.
- Douma S.C.W. (2014), The tax treatment of CIVs and REITs from a State aid perspective: limits on national tax policy. In: Vermeulen H. (Red.) The tax treatment of CIVs and REITs. Amsterdam: IBFD Publications. 169-182.
- Gribnau J.L.M. & Lubbers A.O. (2014), The Temporal Effect of Dutch Tax Court Decisions. In: Popelier P., Verstraelen S., Vanheule D. en Vanlerberghe B. (Red.) The Effects of Judicial Decisions in Time. Cambridge: Intersentia. 181-195.
- Leen A.R. (2014), The Return of the Value Added Tax. A New Own Resource to Finance the Budget of the European Union. In: Stivachtis Y., Price C. (red.) Issues in International Politics, Economy, and Governance. Athens: Atiner. 191-202.
- Vries R.J. de & Burgt G.C. van der (2014), Juridische fusie binnen fiscale eenheid en de verrekening van voorvoegingsverliezen door de verkrijgende moedermaatschappij. In: Strik(t) fiscaal? (Strikbundel). Deventer: Kluwer. 49-65.

## 2013

- Boer J.P. & Velde K.M. van der (2013), Wie gaat wat betalen? Overgangsprikelen bij de indexatie van de puntwaarde in het Bpb. In: Boer J.P. (Red.) Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht. Den Haag: SDU. 31-41.

- Broekhuijsen D.M. (2013), Verschillen tussen wets- en verdragsinterpretatie. In: Boer, J.P. (red.) *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht*. Den Haag: SDU. 43-51.
- Girolami M.M.L. (2013), Bevordert het recht op eigendom de kwaliteit van de Nederlandse belastingrechtspraak? In: Boer J.P. (Red.) *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht*. Den Haag: SDU. 53-60.
- Gribnau J.L.M. & Boer J.P. (2013), De belastingrechter in een veranderende trias politica. In: Boer J.P. (Red.) *Kwaliteit van de belastingrechtspraak belicht*. Den Haag: Sdu uitgevers. 71-93.
- Gribnau J.L.M. & Pauwels M. (2013), General report. In: Gribnau J.L.M., Pauwels M. (Red.) *Retroactivity of tax legislation EATLP 2010*. Amsterdam: EATLP.
- Gribnau J.L.M. & Pauwels M. (2013), Legal Certainty: A Matter of Principle. In: Gribnau J.L.M., Pauwels M. (Red.) *Retroactivity of tax legislation*. Amsterdam: EATLP.
- Heuvel R.L.G. van den (2013), Kwaliteit van belastingwetgeving volgens het EHRM. In: Boer J.P. (Red.) *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht*. Den Haag: Sdu Uitgevers. 111-117.
- Heuvel R.L.G. van den (2013), Kwaliteit van belastingwetgeving volgens het EHRM. In: Boer J.P. (red.) *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht*. Den Haag: SDU.
- Leen A.R. (2013), Europe's Fiscal Constitution. In: Backhaus J. (red.) *Essentials of Fiscal Sociology (Conception of an Encyclopedia)*. Finanzsoziologie nr. 5. Bern: Peter Lang Verlag. 41-58.
- Lubbers A.O. (2013), Belastingrechter, wat is Uw visie op wetsuitleg in belastingzaken? In: Groeneveld Th., Pieterse L.J.A. (Red.) *Met oog voor detail (Van den Berge-bundel)*. Den Haag: SDU. 179-189.
- Lubbers A.O. (2013), Een rubricering van de belangrijkste regels op het terrein van goed koopmansgebruik. In: Graaf A.C.G.A.C. de, Hemels S.J.C., Sonderen J.C.M. van (Red.) *'k Moet eerlijk zeggen (Van Arendonk-bundel)*. Den Haag: SDU. 205-215.
- Lubbers A.O. (2013), Een ruimere toepassing van de foutenleer. In: Geld J.A.G. van der, Vijeijken van I.J.F.A. (Red.) *Rijkers bundel*. Tilburg: Tilburg University. 263-270.
- Lubbers A.O., Vording H. & Gribnau J.L.M. (2013), De belastingrechter: rechtsbeschermer, rechtsvinder en wetgever-plaatsvervanger. In: Muller E.R., Cleiren C.P.M. (Red.) *Bundel Rechtspraak*. Deventer: Kluwer.
- Ruijschop M.H.C. (2013), De Hoge Raad en de ondernemersparaleldoelstelling in de terbeschikkingstellingsregeling. In: Boer J.P. (red.) *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht*. Liber Amicorum aangeboden aan prof.dr. Lubbers. nr. 48. Den Haag: Sdu Uitgevers.
- Schuver-Bravenboer M. (2013), De belastingrechter en open normen: de invloed van de functies van regels. In: J.P. Boer (Red.) (red.) *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht*. Den Haag: SDU. 169-176.
- Vleggeert J. (2013), Misbruik van belastingverdragen. In: Boer J.P. (red.) *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht*. Liber Amicorum Prof.dr. Lubbers. Den Haag: SDU. 199-208.
- Vording H. & Ydema O.I.M. (2013), Dutch Tax Reforms in the Napoleonic Era. In: John Tiley (ed.), *Studies in the History of Tax Law* nr. 6. 489-521.
- Vording H. (2013), EU-Verdragsvrijheden: minder Nederlands activisme gewenst. In: Boer J.P. (Red.) *Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht*. Den Haag: SDU. 209-217.
- Vording H. (2013), Radicale belastinghervorming in Nederland: een mislukte poging (1936-1939). In: Geld vander, Vijeijken van (Red.) *Rijkersbundel*. 437-461.
- Vording H. (2013), The Debt/Equity Distinction in Corporate Taxation: Does It Work, Does It Matter? In: Marres O., Weber D. (Red.) *Tax Treatment of Interest for Corporations*. 5-22.
- Vording H., Lubbers A.O. & Gribnau J.L.M. (2013), De toekomst van de belastingrechtspraak: drie uitdagingen voor de belastingrechter. In: Muller E.R., Cleiren C.P.M. (Red.) *Bundel Rechtspraak*. Deventer: Kluwer.
- Vries R.J. de (2013), Kwaliteit van belastingrechtspraak belicht. In: *Het civielrechtelijke leerstuk rechtsverwerking in de fiscale jurisprudentie van de Hoge Raad Liber Amicorum*. 219 t/m 229.

## **2012**

- Bender T., Burgers I.J.J. & Peters F. (2012), The Impact of the OECD and UN Model Conventions on Bilateral Tax Treaties – The Netherlands. In: Lang e.a. M. (Red.) *The Impact of the OECD and UN Model Conventions on Bilateral Tax Treaties*. Cambridge: Cambridge University Press. 666-734.
- Boer J.P., Lubbers A.O. & Vording H. (2012), It's the outcomes, not the rules – transition issues in the process of tax reform. In: Gribnau J.L.M., Pauwels M. (Red.) *Retroactivity of Tax Legislation*. Amsterdam: EATLP/International Bureau for Fiscal Documentation.
- Gribnau J.L.M. (2012), Terugkoppeling: betere regelgeving dankzij burgers. In: Feteris (e.a.) E.T. (Red.) *Gewogen Oordelen. Essays over argumentatie en recht*. Den Haag: Boom Juridische uitgevers. 109-135.
- Leen A.R. (2012), A European tax. The Fiscal Sovereignty of the Member States vs. The Autonomy of the European Union. In: Frenkel D.A., Gerner-Beuerle C. (red.) *Financial Crisis, Globalisation and Regulatory Reform*. Athene: ATINER. 29-38.
- Leen A.R. (2012), An EU financial transaction tax: a three-fold assesment. In: Fuxman L. (red.) *Mapping the Global Future: Evolution Through Innovation and Excellence*. New York: GBATA. 432-439.
- Lubbers A.O. & Kreveld N.M.A. van (2012), De bruikbaarheid van internetconsultatie bij de totstandkoming van fiscale wet- en regelgeving. In: Boer H. de, Have R. van der, Raaij B. van (Red.) *50 jaar Directe belastingen (Verhoeven-bundel)*. Deventer: Kluwer. 131-140.
- Ydema O.I.M. (2012), Het Algemeen Stelsel van 1805 en de invoering van Franse belastingen in Holland. In: Berkvens e.a. A.M.J.A. (Red.) *Het Franse Nederland, de inlijving 1810-1813, De juridische en bestuurlijke gevolgen van de 'Reunion' met Frankrijk*. Hilversum: Verloren B.V.

## **2011**

- Gribnau J.L.M. (2011), The Dignity of Law: Fundamental Legal Principles Versus Legislative Instrumentalism. In: Visser M. de, Witteveen W. (Red.) *The Jurisprudence of Aharon Barak: Views from Europe*. Nijmegen: Wolf Legal Publishers. 147-162.
- Gunn A.F. (2011), Country report for The Netherlands. In: Maisto G. (Red.) *The meaning of "Enterprise", "Business" and "Business Profits" under Tax Treaties and EU Tax Law*. Amsterdam: IBFD. 459-514.
- Gunn A.F. (2011), Country report for The Netherlands. In: *The meaning of "Enterprise", "Business" and "Business Profits" under Tax Treaties and EU Tax Law*. Amsterdam: IBFD. 459-514.
- Leen A.R. (2011), An EU corporate income tax as a new own resource to finance the EU budget. In: Deleener, Fuxman, Lu, Rivera-Solis (red.) *Fulfilling the worldwide sustainability challenge*. USA: EBSCO Publishing. 517-523.
- Leen A.R. (2011), The Revenues of the European Union: Past, Present, and Future. In: Kalaitzidis D. (red.) *International Relations, Culture and Global Finance*. Athene: ATINER. 263-274.
- Lubbers A.O. (2011), De belastingrechter als wetgever-plaatsvervanger; hoe kan hij zijn beslissing motiveren? In: Gribnau J.L.M. (Red.) *Principieel belastingrecht*. Oosterwijk: Wolf Legal Publishers. 119-133.
- Vording H. & Ydema O.I.M. (2011), Charles Herckenrath's 100 Per Cent Death Tax Rate John Tiley. In: John Tiley (ed.) (Red.) *Studies in the History of Tax Law*. Oxford: Hart Publishing. 301-316.
- Ydema O.I.M. (2011), The Gold Mine of Netherlands Consumption Taxes in Two Historical International Treatises. In: Arendonk e.a. H. van (Red.) *VAT in an EU and International Perspective, Essays in honour of Han Kogels*. Amsterdam: IBFD. 207-220.

## **2010**

- Caminada C.L.J. & Kam C.A. de (2010), Op weg naar de volgende belastingherziening. In: Kam C.A. de, Donders J.H.M., Ros A.P. (red.) *Miljardendans in Den Haag. Overheidsuitgaven en belastingen in analyse*. Den Haag: Sdu Uitgevers. 221-248.
- Douma S.C.W. & Engelen F.A. (2010), Non-discriminatory tax obstacles to free movement. In: *Europäisches Steuerrecht-Festschrift für Friedrich Rödler zum 60. Geburtstag*. Wien: Linde. 193-203.

- Gunn A.F. (2010), Country report for the Netherlands. In: Maisto G. (Red.) Residence of Individuals under Tax Treaties and EC Law. Amsterdam: IBFD. 465-510.
- Leen A.R. (2010), How to reform the EU-Budget? How to limit and hence to trust the EU-Leviathan? In: Stivachtis Y.A. (red.) The New Europe: Politics, Economics, and Foreign Relations. Athene: ATINER. 253-264.
- Lubbers A.O. (2010), Naar een neutrale winstbelasting. In: Weber D.M. (Red.) Bundel naar aanleiding van het seminar van het Centre for Tax Law over het rapport van de Studiecommissie belastingstelsel: ACTL. 43-49.
- Schuver-Bravenboer M. (2010), Ontbrekend begunstigend overgangsrecht bij art. 10 SW beoordeeld. In: De wijzigingen van de successiewet gewikt en gewogen. Webpublicatie: BDO. 29-34.
- Vleggeert J. (2010), Onderkapitalisering in het internationale belastingrecht. In: Rijkers A.C., Kempen M.L.M. (red.) 40 jaar Cursus Belastingrecht. Deventer: Kluwer. 241-252.
- Vording H. (2010), Aftrekposten, belastinguitgaven, grondslagversmallers – een inleiding. In: Continuïteit en vernieuwing. Een visie op het belastingstelsel. Amsterdam: Amsterdam Centre for Tax Law. 12-21.
- Vording H. (2010), How to focus corporate tax competition on mobile business activities? In: Naar een Europese winstbelasting? Deventer: Kluwer. 251-262.

## **2009**

- Douma S.C.W. (2009), Verzuim- en vergrijpboeten: ne bis in idem. In: Pieterse L.J.A. (Red.) Draaicirkels van formeel belastingrecht, Vriendenbundel René Niessen. Amersfoort: Sdu Uitgevers. 97-104.
- Hemels S.J.C. (2009), Influence of Different Purposes of Value Added Tax and Personal Income Tax on an Effective and Efficient Use of Tax Incentives: Taking Tax Incentives for the Arts and Culture as an Example. In: Lang M., Melz P., Kristoffersson E. (Red.) Value Added Tax and Direct Taxation. Similarities and Differences. Amsterdam: IBFD. 35-56.
- Raad C. van (2009), Nondiscriminatory taxation of foreign taxpayers – with special regard to deduction of personal expenses, personal allowances and tax rates. In: Conference Papers of the 2009 Sho Sato Conference of Japanese Law. Berkeley: University of California Berkeley.
- Vleggeert J. (2009), Abuse of Tax Treaties: a Discussion of Recent Court Cases in Various Countries with Opposite Outcomes. Zurich: Schulthess.
- Vording H. & Gribnau J.L.M. (2009), Assessing Corporate Tax Reform: Incomplete Information and Conflicting Interests. In: Verschuuren J.M. (Red.) The Impact of Legislation. A Critical Analysis of Ex Ante Evaluation. Leiden/Boston: Martinus Nijhoff Publishers. 229-251.
- Vording H. & Ydema O.I.M. (2009), The Rise And Fall Of Progressive Income Taxation In The Netherlands (1795-2001). In: Tiley J. (Red.) Studies In The History Of Tax Law. Oxford: Richard Hart Publishing. 3-33.
- Vording H. (2009), Towards a Clear Tax Environment for Cross-Border Work. What the ECJ Can and Cannot Achieve. In: Minderhoud P., Trimikliniotis N. (Red.) Rethinking the Free Movement of Workers: the European Challenges Ahead. Nijmegen: Wolf Legal Publishers. 211-222.

## **Rapport**

### **2015**

- Booij J.A. (2015), Dutch report annual conference of the European Association of Tax Law Professors (EATLP).

### **2009**

- Lubbers A.O. & Kreveld N.M.A. van (2009), Wetgevingsadvisering door de Commissie Wetsvoorstellen van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs. Leiden: Universiteit Leiden.



### H3. Vakpublicaties

#### Artikel in tijdschrift

#### 2015

- Apeldoorn L.C.J. van, Gribnau J.L.M. & Verbeek B. (2015), Rechtvaardigheid en Belastingen; filosofie en fiscaliteit verslag van een workshop, Weekblad Fiscaal Recht 2015(93).
- Boer J.P. (2015), Belgische kaaimantaks nog droeviger dan het Nederlandse APV-regime, Weekblad Fiscaal Recht 2015(1096).
- Boer J.P. (2015), Niets communiceert beter dan een juiste aanslag. Over (over)communiceren en dejuridiseren, Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht 2015(1954).
- Breuer A.C. & Cornet C. (2015), Nederlande: Jahressteuergesetze 2016, Internationale Steuer Bericht 2015(104).
- Breuer A.C. (2015), De informatiebeschikking onder de loep, JutD 2015(15).
- Douma S.C.W. (2015), Op weg naar Europees transfer pricing-recht, NTFR 2015(2940): 1-2.
- Jovanovic N. & Merckx M.M.W.D. (2015), Vaste inrichting – de stand van zaken na Welmory, BTW bulletin 2015(3).
- Lohuis H. (2015), Ondernemingsrecht, Internationale aspecten van de herinversteringsreserve, Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht .
- Lubbers A.O. (2015), 100 jaar foutenherstel in de winstsfeer, Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht 2015(18): 4 t/m 6.
- Lubbers A.O. (2015), Vaardighedentraining: het schrijven van een cassatieberoepschrift, Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht 2015(6): 9-15.
- Merckx M.M.W.D. (2015), Btw en holdings: na 25 jaar nog geen acte clair, BTW bulletin 2015(9).
- Merckx M.M.W.D. (2015), Drempels, Vakstudie Nieuws 2015(33.0).
- Merckx M.M.W.D. (2015), Duidelijk is dat het niet duidelijk is, BTW bulletin 2015(5).
- Merckx M.M.W.D. (2015), English Please!, Vakstudie Nieuws 2015(53.0).
- Pieterse L.J.A. & Pechler E.B. (2015), Verwijzing na cassatie in belastingzaken. Een inventarisatie van de regels over de grenzen van de rechtsstrijd na cassatie en verwijzing, Maandblad Belasting Beschouwingen 2015(5-6): 177-184.
- Pieterse L.J.A. & Schreinemachers M.A. (2015), Het rechtsmiddel herziening: een update, NTFR-Beschouwingen 2015(10): 7-12.
- Pieterse L.J.A. (2015), Belastingrecht, Ars Aequi KwartaalSignaal 2015(134): 7730-7733.
- Pieterse L.J.A. (2015), Belastingrecht, Ars Aequi KwartaalSignaal 2015(135): 7802-7805.
- Pieterse L.J.A. (2015), Belastingrecht, Ars Aequi KwartaalSignaal 2015(136): 7875-7878.
- Pieterse L.J.A. (2015), Belastingrecht, Ars Aequi KwartaalSignaal 2015(137): 7943-7947.
- Pieterse L.J.A. (2015), Belastingrechtspraak in twee feitelijke instanties. Verslag van de ‘Dag voor de belastingrechtspraak 2015’, gehouden op vrijdag 27 november 2015, te Utrecht, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7125): 1554-1558.
- Pieterse L.J.A. (2015), ‘Boekbespreking’ (bespreking van: H. Vording (red.), Tweehonderd jaar Rijksbelastingen, Den Haag: Sdu Uitgevers 2015), Weekblad Fiscaal Recht 2015(7123): 1466-1472.
- Pieterse L.J.A. (2015), Boekbespreking (bespreking van: H.C.F. Schoordijk, Realistische en pragmatische rechtsvinding. Taak en taakopvatting van de rechter in de westerse wereld, Oisterwijk: Wolf Legal Publishers 2014), Weekblad Fiscaal Recht 2015(7092): 513-519.
- Pieterse L.J.A. (2015), Boekbespreking (bespreking van: L.G.M. Stevens, Inkomstenbelasting 2001 en 100 jaar inkomstenbelasting, en hoe nu verder?, Deventer: Kluwer 2014), Weekblad Fiscaal Recht 2015(7083): 193-201.

- Pieterse L.J.A. (2015), Boekbespreking (bespreking van: Willem Witteveen, De wet als kunstwerk. Een andere filosofie van het recht, Amsterdam: Boom 2014), Weekblad Fiscaal Recht 2015(7100): 745-754.
- Pieterse L.J.A. (2015), De belastingrechter op een tweesprong, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7078): 24-29.
- Pieterse L.J.A. (2015), Het proefschrift, observaties van een buitenstaander, NTFR 2015(962): 1-6.
- Pieterse L.J.A. (2015), Het winstbegrip, een exegese in tweevoud. Verslag van de algemene vergadering van de Vereniging voor Belastingwetenschap, gehouden op 23 september 2015, te Den Haag, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7117): 1257-1265.
- Pieterse L.J.A. (2015), Internationale uitwisseling van informatie. Verslag van de algemene vergadering van de Vereniging voor Belastingwetenschap, gehouden op 1 april 2015 te Den Haag, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7109): 979-985.
- Pieterse L.J.A. (2015), Kroniek van het belastingrecht, NJB 1781(35): 2465-2474.
- Pieterse L.J.A. (2015), Samenscholen voor gevorderden. Verslag van de landelijke bijeenkomst voor promovendi van de Vereniging voor Belastingwetenschap, gehouden op vrijdag 27 maart 2015 te Leiden, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7095): 601-606.
- R.M.J.M. Greef de & Merckx M.M.W.D. (2015), Pensioenfondsen en BTW – de stand van zaken, Tijdschrift voor Pensioenvraagstukken 2015(1).
- Ruijschop M.H.C. (2015), The answer – Beleggingsdeelnemingen. Wanneer is sprake van voldoende onderworpenheid?, Tax Talks Magazine 2015(Q2).
- Ruijschop M.H.C. (2015), Verlanglijstje, Weekblad Fiscaal Recht 2015(1440).
- Sonneveldt F. (2015), Opinie: ‘Na de Erfrechtverordening nu de Erfbelastingverordening?’, NTFR 2015(1732): 1-4.
- Vording H. (2015), Om zes uur ’s avonds, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7091): 456-457.
- Vording H. (2015), Over stoommolens en iPads, NTFR 2015(2063).
- Vries R.J. de (2015), Fiscale en civiele werkelijkheid, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7079): 38-39.
- Vries R.J. de (2015), Fiscalisten, hun “speeltjes” en het einde van de fiscale eenheid VPB is nog niet in zicht, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7220): 1344-1347.
- Vries R.J. de (2015), Het adagium “vroeger was het (allemaal) beter”, Weekblad Fiscaal Recht 2015(7121): 1376-1377.
- Vries R.J. de (2015), Zonder meer een aardige (wetgevende) geste maar toch..., Weekblad Fiscaal Recht 2015(7119): 1310-1311.

## **2014**

- Bender T. & Raad C. van (2014), 50 jaar Internationaal belastingrecht in Nederland, Weekblad Fiscaal Recht 2014(7065): 1189-1193.
- Berge J.W. van den (2014), Annoteren, NTFR 2014(908).
- Boer J.P. & Giele J.F.M. (2014), 50 jaar inkomstenbelasting en de actualiteit van het fiscale verleden, Weekblad Fiscaal Recht 2014(7065): 1171-1174.
- Boer J.P. (2014), 50 jaar Belastingrecht in Leiden! Van Antal naar Abraham, NTFR 2014(32): 1954.
- Boer J.P. (2014), Requiem voor een omstreden arrest, Weekblad Fiscaal Recht 2014(7063): 1090.
- Cramwinckel T.A. (2014), De (vertaal)foutenregen bij de Belastingdienst, Weekblad Fiscaal Recht(244): 244-245.
- Cramwinckel T.A. (2014), Interview ‘Promotieonderzoek naar de status van de communicatie van de Belastingdienst’, Impost 22(60).
- Dam H.J. (2014), Meer wegen naar het Lange Voorhout, verslag van het symposium “Toegang tot de rechter”, Weekblad Fiscaal Recht 2014(7074): 1518-1520.
- Douma S.C.W. & Engelen F.A. (2014), De stormachtige ontwikkeling van het Europese belastingrecht na “Avoir Fiscal”, Weekblad Fiscaal Recht 2014/7065: 1194-1197.



- Douma S.C.W. (2014), Controle is goed, vertrouwen is beter, Weekblad Fiscaal Recht 2014/7057: 928-929.
- Douma S.C.W. (2014), Houdt het dan nooit op? Worstelingen met selectiviteit, NTFR 2014/2653(46): 1-3.
- Gunn A.F. (2014), Antwoorden Kamervragen over rapport Oxfam Novib over belastingontwijking door bedrijven, NTFR 2014(1874).
- Gunn A.F. (2014), Formeel onderzoek naar Nederlandse rulings, NTFR 2014(1562).
- Gunn A.F. (2014), Reactie op formele onderzoeksprocedure vermeende staatssteun Starbucks, NTFR 2014(2737).
- Gunn A.F. (2014), Tussenrapportage OESO BEPS-project; brief staatssecretaris, NTFR 2014(2448).
- Leen A.R. (2014), Een korte ethiek van de markt, Liberaal Reveil 55(4): 193-196.
- Leen A.R. (2014), Erfflater: Martyn (1665-1721) en de zegen van de opkomst van de lagelonenlanden, Economisch Statistische Berichten 99(4692): 523-524.
- Ruijschop M.H.C. (2014), Een fiscaal multiversum, Weekblad Fiscaal Recht 2014(7025): 216-217.
- Ruijschop M.H.C. (2014), Kapitaal, Weekblad Fiscaal Recht 2014/1602.
- Sonneveldt F. (2014), Een Opinie over Opinions, NTFR 15(1): 1-2.
- Vleggeert J. (2014), Naschrift bij J.H. Elink Schuurman, H. Vermeulen, Het regime voor de FBI in de context van de Europese staatssteunregels, Weekblad Fiscaal Recht 2014-7071: 1407-1408.
- Vleggeert J. (2014), Naschrift bij R.H.C. Luja, Een vrijstelling voor hybride rente: dispariteit of steunmaatregel?, Weekblad Fiscaal Recht 2014(7076): 1590-1591.
- Vries R.J. de & Brandsma R.P.C.W.M. (2014), 50 jaar vennootschapsbelasting: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald?, Weekblad Fiscaal Recht 2014/7065: 1178-1181.

## **2013**

- Bender T. (2013), Nederland belastingparadijs, Almanak PNO 2013: 84-87.
- Boer J.P. (2013), Publieke werken en de Wet IB 2001, Weekblad Fiscaal Recht 2013(7018): 1078-.
- Boer J.P. (2013), Verander(en)de werkomgeving belastingadviseurs, NTFR 2013(32): 1-4.
- Douma S.C.W. (2013), Questions, questions, Weekblad Fiscaal Recht 2013(7008): 842-843.
- Douma S.C.W. (2013), Welcome to the Rock, NTFR 2013(2313): 1-3.
- Engelen F.A. (2013), De lotgevallen van Starbucks, Amazon en Google, NTFR 2013(158): 1-3.
- Gunn A.F & Heitling O.D. (2013), Tax rulings en de Europese staatssteunregels, Tijdschrift voor Staatssteun (3/4).
- Leen A.R. (2013), Eurotaks: de voors en tegens, Liberaal Reveil 54e jaargang(oktober 2013): 176-180.
- Lubbers A.O. (2013), Wat kunt u zelf doen om belastingprocedures efficiënter en sneller te laten verlopen?, NTFR 2013(23): 1-3.
- Sonneveldt F. & De Kroon B.B.A. (2013), International tax treatment of trusts, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 144(6995).
- Sonneveldt F. & Kroon B.B.A. de (2013), International tax treatment of trusts, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie: 1027-1033.
- Sonneveldt F. & Vegter J.B. (2013), APV's en internationale estate planningadvisering. Vier casusposities met Amerikaanse trustvormen, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie: 1014-1026.
- Vording H. (2013), Boekbespreking De kwaliteit van de fiscale bedrijfsopvolgingswetgeving, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie oktober(6690): 829-833.
- Vording H. (2013), Het draagkrachtgen, NTFR augustus: 1-4.
- Vording H. (2013), Wat is eenmaligheid?, Weekblad Fiscaal Recht 2013(6994): 386-387.

## **2012**

- Boer J.P. (2012), Betalingen voor erfpacht- en opstalrechten in de eigenwoningregeling, NTFR-Beschouwingen(21): 1-9.

- Boer J.P. (2012), Flexibel bv-recht vraagt om een flexibel besluit, NTFR(1815): 1-4.
- Booij J.A. (2012), Aansprakelijkheid van de executeur, FBN: fiscale berichten voor het notariaat april(24): 12-15.
- Douma S.C.W. (2012), Così fan tutte, Weekblad Fiscaal Recht 2012(6966): 1102-1103.
- Engelen F.A. (2012), De fiscale eenheid als dekmantel voor verboden discriminatie, NTFR 3(2012): 1-3.
- Gunn A.F. (2012), EU-staatssteunhervorming: focus op fiscale steun, NTFR(1474): 1-3.
- Kroon B.B.A. de (2012), De kunstregeling in de Successiewet 1956, Vakblad Financiële Planning 2012(12): 17-20.
- Lubbers A.O. & Visbeek S.J. (2012), De ontwikkeling van foutenleer in de afgelopen tien jaren, Weekblad Fiscaal Recht(6967): 1149-1154.
- Lubbers A.O. (2012), Hoe gaan wij anno 2012 met onze vakliteratuur om?, NTFR 2012(1): 1-3.
- Vleggeert J. (2012), Bovenmatige deelnemingsrente, NTFR 24(2012): 4-5.

## **2011**

- Bender T. (2011), Objectvrijstelling voor buitenlandse winst – waarom eigenlijk?, NTFR(2482): 1-4.
- Boer J.P. (2011), Proefschrift; drie stellingen – De Anglo-Amerikaanse trust in de inkomsten- en vennootschapsbelasting, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 6902: 852-854.
- Boer J.P. (2011), Tijdelijke verlaging overdrachtsbelastingtarief, NTFR 2011(1752): 1-3.
- Booij J.A. & Schuurman Y. (2011), Verslag seminar 'De actieve rechter als conflictoplosser?', Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht 2011(3): 9-13.
- Booij J.A. (2011), Enquete de actieve rechter/fiscale mediation, Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht(3): 14-15.
- Booij J.A. (2011), Mediation Minded?, Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht(1): 3-10.
- Booij J.A. (2011), Trustkantoren in de rechtszaal, Compliance & Toezicht 2011(13): 11-14.
- Douma S.C.W. (2011), Europese fiscale harmonisatie, NTFR(2651): 1-2.
- Douma S.C.W., Kanter M., Klaver B. & Vollebregt H.A. (2011), Netherlands – Common Consolidated Corporate Tax base, International Transfer Pricing Journal 18(5): 370-374.
- Engelen F.A. (2011), Compartimentering bij verschuiving verdragswoonplaats, NTFR 2011(2): 1-2.
- Engelen F.A. (2011), Fiscaal verdragsbeleid en het OESO-modelverdrag, Weekblad Fiscaal Recht(6903): 552-553.
- Engelen F.A., Douma S.C.W. & Gunn A.F. (2011), Interim regime for currency results on participations, Tax Planning International European Focus 13: 28-29.
- Gassler Y.E. (2011), Aanvang renseigneringsplicht voor vastgoedfondsen nadert, Vastgoedmarkt.
- Gassler Y.E. (2011), Belastingplan 2012 pijnlijk voor bouwbedrijven, Vastgoedmarkt.
- Gassler Y.E. (2011), Het fonds voor gemene rekening en de overdrachtsbelasting, Vastgoed Fiscaal & Civiel 12(6): 17-21.
- Gassler Y.E. (2011), Het nieuws van Yves Gassler, Vastgoedmarkt.
- Gassler Y.E. (2011), Markt straft grote risico's en nonchalance af, Vastgoedmarkt.
- Gassler Y.E. (2011), Rechtspersoonlijkheid vastgoed CV's ingetrokken, Vastgoedmarkt.
- Gassler Y.E. (2011), Verjaring biedt kansen voor oude econoom, Vastgoedmarkt.
- Gassler Y.E. (2011), Verlaging overdrachtsbelasting frustreert doorverkoop, Vastgoedmarkt.
- Gunn A.F. (2011), Fiscale staatssteun: Dansen op de vulkaan, NTFR(1350): 1-3.
- Leen A.R. (2011), Eigen Europese belastingen: te vroeg en te veel, Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht 12(9): 17-21.
- Leen A.R. (2011), What an EU Tax Means, EC Tax review 20(4): 203-205.
- Leen A.R. (2011), Wicksell en Europese belastingen, Economisch Statistische Berichten 96(4608): 237.
- Lohuis H. (2011), Besluit over fiscale eenheid (art. 15 Wet VPB 1969), NTFR(321): 30-39.

- Lohuis H. (2011), Het bokje zijn, kent u die uitdrukking?, NTFR-Beschouwingen 2011(10).
- Lohuis H. (2011), Nota naar aanleiding van het verslag Belastingplan 2012, NTFR 2011(2413).
- Lohuis H. (2011), Verschillen en overeenkomsten winstbepaling vaste inrichting en dochtermaatschappij, Tijdschrift Fiscaal Ondernemingsrecht (138).
- Lohuis H. (2011), Wetsvoorstel Belastingplan 2012, NTFR 2011(2112).
- Lubbers A.O. & Loo C.E.M. van de (2011), De oplegging van een vergrijpboete aan een belastingplichtige bij inschakeling van een derde, Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht.
- Lubbers A.O. (2011), De bedrijfseconomische benadering in de fiscaliteit, NTFR 1: 1-3.
- Lubbers A.O. (2011), De belastingrechter als conflictoplosser; aandacht voor een behoorlijkheidstoetsing gevraagd, Tijdschrift voor Formeel Belastingrecht 3: 5-8.
- Ruijschop M.H.C. (2011), Aankondiging wetsvoorstel inzake de deelnemingsvrijstelling, NTFR 851(2011).
- Ruijschop M.H.C. (2011), Besluit omzetten rechtspersonen, NTFR 1363.
- Ruijschop M.H.C. (2011), De Fiscale Kalender, NTFR 835(2011).
- Ruijschop M.H.C. (2011), Nota naar aanleiding van het verslag Belastingplan 2012, NTFR 2413.
- Ruijschop M.H.C. (2011), Wetsvoorstel Belastingplan 2012, NTFR 2112(2011).
- Ruijschop M.H.C. (2011), Wetsvoorstel Tussenregeling valutaresultaten op deelnemingen, NTFR 1430.
- Vording H. (2011), Waarom was rente ook alweer aftrekbaar?, NTFR 2011(36): 1-3.
- Vries de R.J. (2011), De Jager; doe rustig aan met fiscale ingreep, Vennootschapsbelasting zo laten, Het Financieele Dagblad: 11.
- Vries R.J. de & Kok Q.W.J.C.H. (2011), Recente ontwikkelingen betreffende de bezitsei in het regime fiscale eenheid, Ondernemingsrecht(4 april 2011).

## **2010**

- Boer J.P. (2010), Tijdelijke inbrengfaciliteit, NTFR-Beschouwingen(6): 9-15.
- Booij J.A. (2010), De notaris als medepleger fiscaal beboet, FBN: fiscale berichten voor het notariaat 65: 12-15.
- Booij J.A. (2010), De vierde tranche Awb, fiscale schulden en de curator, Tijdschrift voor Insolventierecht 1: 27-33.
- Douma S.C.W. (2010), Pro Curia, NTFR 2801(50): 1-3.
- Engelen F.A. (2010), Over belastingen, fundamentele vrijheden en steunmaatregelen, NTFR(73): 1-2.
- Gribnau J.L.M. (2010), Integriteit van het fiscale wetgevingsproces, NTFR 2010(643): 1-6.
- Hemels S.J.C. (2010), European Commission Misfired in Dutch VAT Case, ECJ Says, Tax Notes International 2010(april): 27-30.
- Hemels S.J.C. (2010), Fiscale informatievoorziening, Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht 11(7): 1-4.
- Hemels S.J.C. (2010), The attractiveness of the Netherlands for Japanese investors: a focus on tax, Sozeikenkyu (Journal of Taxation Studies)(1): 125-147.
- Kroon B.B.A. de & Sonneveldt F. (2010), De schenking onder opschortende voorwaarde in het licht van de vernieuwde Successiewet 1956, Tijdschrift erfrecht(1): 3-7.
- Leen A.R. (2010), Eurotax en fiscale soevereiniteit, Openbaar Bestuur 20(99): 22-25.
- Leen A.R. (2010), Geen eurotaks maar seigniorage, Economisch Statistische Berichten 95(4594): 604.
- Lubbers A.O. (2010), Fiscaal-juridisch onderzoek: time to change!, NTFR 1: 1-2.
- Ruijschop M.H.C. (2010), Financiën grijpt in bij tbs-regeling: 'eerlijk zullen we alles delen', Vakblad MKB adviseur 9: 11-15.

## **2009**

- Booij J.A. (2009), De adviseur beboet of aansprakelijk?, WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie(6805): 570-577.

- Douma S.C.W. & Remie S. (2009), De grensoverschrijdende fiscale eenheid, pecunia non olet: 32-38.
- Douma S.C.W. (2009), Sinterklaasbrief: fiscale-eenheidsvoordelen zonder fiscale eenheid!, NTFR(2599): 1-3.
- Engelen F.A. (2009), De gevolgen van de zaak Papillon voor de Nederlandse fiscale eenheid, Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht(73): 1-5.
- Hemels S.J.C. (2009), Bos in de Tang vanwege Zalm: excessief of niet, de belastingwet wordt er niet eenvoudiger op, TriBuut(februari): 24-26.
- Hemels S.J.C. (2009), Geruisloze fusie of splitsing bij te laat verzoek, NTFR 10(491): 1-3.
- Hemels S.J.C. (2009), Introductie SBBI en aanscherping ANBI-vereisten (2), FBN: fiscale berichten voor het notariaat(november): 26-29.
- Hemels S.J.C. (2009), Introductie SBBI en aanscherping ANBI-vereisten, Fiscale Berichten voor het Notariaat 21(juni): 28-31.
- Kreveld N.M.A. van (2009), De verdere doorvoering van een inkomensafhankelijke arbeidskorting in Nederland, Forfaitair(196): 4.
- Kreveld N.M.A. van (2009), Verslag van het seminar “Kwaliteit van (fiscale) regelgeving” en oratie prof. mr. dr. J.L.M. Gribnau, Weekblad Fiscaal Recht(6806): 422-422.
- Kroon B.B.A. de (2009), Belastinglatentie evenredig toerekenen: beroep in cassatie ingetrokken, NTFR(1910): 12-12.
- Kroon B.B.A. de (2009), Derde nota van wijziging ingediend en wetsvoorstel herziening SW 1956 aangenomen door TK, NTFR(2454): 31-32.
- Kroon B.B.A. de (2009), Nota n.a.v. nader verslag wijziging SW 1956 naar Tweede Kamer (bedrijfsopvolging), NTFR(2006): 80-80.
- Kroon B.B.A. de (2009), Nota n.a.v. verslag en nota van wijziging ingediend bij gewijzigde Successiewet 1956 (voorwaardelijke schenking en bedrijfsopvolging), NTFR(1871): 10-11.
- Kroon B.B.A. de (2009), Tweede nota van wijziging bij wetsvoorstel tot wijziging SW 1956 ingediend (bedrijfsopvolgingsregeling), NTFR(2104): 33-33.
- Kroon B.B.A. de (2009), Wetsvoorstel herziening SW 1956 naar de Tweede Kamer (bedrijfsopvolging), NTFR(986): 25-26.
- Kroon B.B.A. de (2009), Wetsvoorstel tot wijziging SW 1956 aangenomen door Eerste Kamer (Bedrijfsopvolgingsregeling), NTFR(2727): 33-33.
- Lubbers A.O. (2009), Winstbepalingsregels voor resultaatentoekening onbelaste/belaste periode, Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht (1): 1-4.
- Nijboer H. (2009), Naar een brede stimulering van ondernemerschap, Weekblad Fiscaal Recht 138(6812): 597-598.
- Ruijschop M.H.C. (2009), Vijf jaar thincap, BelastingBrief(6): 3-7.
- Ruijschop M.H.C. (2009), Wederom herziening deelnemingsvrijstelling, BelastingBrief(10/11): 14-20.
- Schuver-Bravenboer M. (2009), De promovendus aan het woord, Weekblad Fiscaal Recht 2009(6811): 584-585.
- Schuver-Bravenboer M. (2009), Fiscaal overgangsbeleid, Nederlandsch Juristenblad 2009(19): 1259-1259.
- Vording H. (2009), Belastingen in 2020: wat kunnen fiscalisten bijdragen?, Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht(37): 1-3.

### **Monografie**

#### **2015**

- Douma S.C.W., Poelmann E., Bont G.J.M.E. de, Gorissen N.H.A., Gribnau J.L.M., Hout M.B.A. van, Nuyens A.M.E. & Pieterse L.J.A. (2015), Jurisprudentie formeel belastingrecht. Den Haag: Boom Juridische uitgevers.

Poelmann E. & Pieterse L.J.A. e.a. (2015), Jurisprudentie formeel belastingrecht 2015/2016. Den Haag: Boom Juridische uitgevers.

#### **2014**

Lubbers A.O. & Meussen G.T.K. (2014), Hoofdzaken winst uit onderneming Fed Fiscale Studieserie nr. 32. Deventer: Kluwer.

Poelmann E., Bont G.J.M.E. de, Gorissen N.H.A., Gribnau J.L.M., Hout M.B.A. van, Nuyens A.M.E., Pieterse L.J.A. & Douma S.C.W. (2014), Jurisprudentie formeel belastingrecht 2014-2015. Den Haag: Boom Juridische Uitgevers.

#### **2013**

Booij J.A., Kuiper J. & Verstege J. (2013), Mediation in Belastingzaken: SDU.

Ruijschop M.H.C. & Lohuis H. (2013), De beleggingsdeelneming SDU Fiscale geschriften nr. 32. Den Haag: Sdu Uitgevers.

Sonneveldt F. & Martens C.J.M. (2013), Wegwijs in de Successiewet (achttiende druk). Den Haag: Sdu uitgevers.

Sonneveldt F. & Zuiderwijk J.C.L. (2013), (Echt)scheiding en fiscale aspecten nr. 11. Den Haag: Sdu Uitgevers.

Sonneveldt F. & Zuiderwijk J.C.L. (2013), Internationale aspecten van erf- en schenkbelasting. Deventer: Kluwer.

#### **2012**

Douma S.C.W., Bont G.J.M.E. de, Gorissen N.H.A., Gribnau J.L.M., Hout M.B.A. van & Poelmann E. (2012), Jurisprudentie formeel belastingrecht. Den Haag: Boom fiscale uitgevers.

Lubbers A.O. & Meussen G.T.K. (2012), Hoofdzaken winst uit onderneming. Deventer: Kluwer.

Lubbers A.O. (2012), Goed koopmansgebruik (Een onderzoek naar de rol van wetgever en rechter bij de introductie en ontwikkeling van goed koopmansgebruik). Den Haag: SDU.

#### **2011**

Vries R.J. de (2011), Niet-reguliere updates in de vennootschapsbelasting. Amsterdam: Ernst & Young fiscale wetgevingsmonitor.

#### **2010**

Gassler Y.E., van Kempen M.L.M. & Verbaan J. (2010), Cursus Belastingrecht (Overdrachtsbelasting). Deventer: Kluwer.

Lohuis H., Ruijschop M.H.C. & Hageman E.P. (2010), De herziene Succesiewet 1956. Deventer: Kluwer.

Vries R.J. de (2010), E & Y Fiscale wetgevingsmonitor 2010. Amsterdam: Ernst & Young.

#### **Hoofdstuk in boek**

#### **2015**

Merkx M.M.W.D. (2015), Grensoverschrijdende btw (digitaal). In: Kluwer Thema: grensoverschrijdende btw. Deventer: Kluwer.

Schreinemachers M.A. & Pieterse L.J.A. (2015), Herziening in belastingzaken. Een analyse van de (on)mogelijkheden van herziening van rechterlijke uitspraken. In: Douma, S.C.W., Freudenthal R., Rijkers A. (red.) Fed fiscale brochures (Div.). nr. 3. Deventer: Wolters Kluwer.

Vleggeert J. (2015), (Rente-)aftrekbeperking van art. 10b. In: Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting). Deventer: Kluwer. 698-705.

- Vleggeert J. (2015), Algemene inleiding renteaftrek. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer. 621-646.
- Vleggeert J. (2015), De overnameholdingregeling van art. 15ad. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer. 1943-1964.
- Vleggeert J. (2015), De thincapregeling van art. 10d (oud). In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer.
- Vleggeert J. (2015), Winstbepaling ter zake van ingekochte eigen aandelen (art 10c). In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer. 705-712.
- Vleggeert J. (2015), Winstdrainage door renteaftrek. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer. 646-690.

## **2014**

- Boer J.P., Douma S.C.W., Lubbers A.O. & Vording H. (2014), Straatsburgse jurisprudentie in Nederlandse belastingzaken: de BOF-arresten. In: Blokker N.M., Van den Bogaert S.C.G., Koffeman N.R., Loenen M.L.P., Ölçer F.P. (red.) *Vijftig. Juridische opstellen voor een Leidse nachtwacht*. Meijers-reeks nr. 233. Den Haag: Boom Juridische Uitgevers. 27-34.
- Booij J.A. & Bikkers C.A.H. (2014), Tax Litigation, The Netherlands, jurisdictional comparisons. In: Chodikoff D.W. , Thomson M. (red.) *Tax Litigation.*: Thomson Reuters. 291-304.
- Booij J.A. (2014), Fiscale Modellen. In: *Formeel belastingrecht*. Deventer: Kluwer.
- Booij J.A. (2014), Modellen voor de Rechtspraak, onderdeel Belastingrecht: Kluwer.
- Booij J.A. (2014), Vertegenwoordiging in belastingzaken. In: Okhuizen E.C.G. (Red.) *Hoofdzaken formeel belastingrecht Boom fiscale studieboeken*. Den Haag: Boom fiscale uitgevers. 181-197.
- Vleggeert (2014), Winstdrainage door renteaftrek. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer.
- Vleggeert J. (2014), Algemene inleiding renteaftrek. In: *Cursus Belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer. 602-624.
- Vleggeert J. (2014), De overnameholdingregeling van art 15ad. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer.
- Vleggeert J. (2014), De thincapregeling van art. 10d. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer.

## **2013**

- Booij J.A. & Bikkers C.A.H. (2013), Tax Litigation, The Netherlands . In: *Tax Litigation, Jurisdictional Comparisons*. London: European Lawyer Reference. 291-304.
- Booij J.A. (2013), Fiscale Modellen. In: *Formeel Belastingrecht*: Kluwer.
- Booij J.A. (2013), Hoofdzaken formeel belastingrecht. In: *Vertegenwoordiging in belastingzaken*. Den Haag: Boom fiscale uitgevers. 169-183.
- Booij J.A. (2013), Modellen voor de Rechtspraak, onderdeel Belastingrecht: Kluwer.
- Douma S.C.W. (2013), Vragen rond BEPS en ATP Almanak PNO. 80-82.
- Engelen F.A. & Gunn A.F. (2013), Flaws of the Selectivity Test, Chapter 9. In: Rust A. (red.) *State Aid and Tax Law.*: Kluwer Law International.
- Vleggeert J. (2013), De overnameholdingregeling van art 15ad. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer.
- Vleggeert J. (2013), De thincapregeling van art. 10d. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer.
- Vleggeert J. (2013), Winstdrainage door renteaftrek. In: *Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting)*. Deventer: Kluwer.



Weeghel S. van & Gunn A.F. (2013), A General Anti-Abuse Principle of International Law: Can It Be Applied in Tax Cases? In: Maisto G., Nikolakakis A., Ulmer J. (red.) Essays on Tax Treaties, A Tribute to David Ward. Toronto/Amsterdam: Canadian Tax Foundation/IBDF. 305-325.

## **2012**

Booij J.A. (2012), Vertegenwoordiging in belastingzaken. In: Hoofdzaken formeel belastingrecht. Den Haag: Boom Fiscale Uitgevers.

Engelen F.A. (2012), Zaak C-470/04 N tegen Inspecteur van de Belastingdienst Oost/kantoor Almelo. In: Vrij verkeer van personen in 60 arresten. De zegeningen van het Europees burgerschap. Deventer: Kluwer.

Vleggeert J. (2012), De overnameholdingregeling van art. 15ad. In: Cursus Belastingrecht Vennootschapsbelasting. Deventer: Kluwer.

Vleggeert J. (2012), De thincapregeling van art. 10d. In: Cursus belastingrecht vennootschapsbelasting. Deventer: Kluwer.

Vleggeert J. (2012), Winstdrainage door renteaftrek. In: Cursus Belastingrecht Vennootschapsbelasting. Deventer: Kluwer.

## **2011**

Booij J.A. (2011), Belastingen. In: Modellen voor de Rechtspraak. Deventer: Kluwer.

Booij J.A. (2011), Bewerking niet-fiscale modellen op fiscale aspecten. In: Modellen voor de Rechtspraak. Deventer: Kluwer.

Booij J.A. (2011), Contracteren in de internationale praktijk, internationale overeenkomsten en fiscaliteit. In: Wessels B., Wechem T.H.M. van (Red.) Contracteren in de internationale praktijk. Deventer: Kluwer. 65-83.

Gassler Y.E., Kempen M.L.M. van & Verbaan J. (2011), Cursus Belastingrecht, Overdrachtsbelasting – studenteneditie 2011-2012. In: Gassler Y.E., Kempen M.L.M. van, Verbaan J. (Red.) Cursus Belastingrecht, Overdrachtsbelasting – studenteneditie 2011-2012. Deventer: Kluwer.

## **2010**

Hemels S.J.C. (2010), Commentaar artikel 16 (giftenaftrek), 6 (vrijstelling algemeen belang lichamen) en 9, lid 1, onderdeel i en j (extra aftrekposten algemeen belang instellingen). In: Nederlandse Documentatie Fiscaal Recht.: [www.ndfr.nl](http://www.ndfr.nl).

Hemels S.J.C. (2010), Commentaar artikel 6.32 tot en met 6.39 (giftenaftrek). In: Nederlandse Documentatie Fiscaal Recht.: [www.ndfr.nl](http://www.ndfr.nl).

Lubber A.O. & Meussen G.T.K. (2010), Hoofdzaken winst uit onderneming Fed Fiscale Studieserie nr. 32. Deventer: Kluwer.

## **2009**

Booij J.A. (2009), Band 5, VI. Belastingen. In: Modellen voor de Rechtspraak. Deventer: Kluwer.

Raad C. van (2009), Internationaal Belastingrecht. In: Studenteneditie – Cursus belastingrecht – Internationaal belastingrecht. Deventer: Kluwer.

## **Book hoofdstuk**

### **2011**

Caminada C.L.J. (2011), Overleven we een verhoging van het toptarief? In: Almanak Fiscale Studievereniging Pecunia Non Olet. Leiden: PNO. 13-15.

- Vries R.J. de & Kok Q.W.J.C.H. (2011), Recente ontwikkelingen betreffende de bezitsei in het regime fiscale eenheid FBN: fiscale berichten voor het notariaat. 7-9.
- Vries R.J. de, Postma A. & Herksen M. van (2011), Attribution of profits to permanent establishments – Part 1. In: Transfer Pricing Forum July 2011. 47-48.
- Vries R.J. de, Postma A. & Herksen M. van (2011), Attribution of Profits to Permanent Establishments – Part 2. In: Transfer Pricing Forum July 2011. 46-48.

## **2010**

- Gassler Y.E. (2010), Spagaat in de overdrachtsbelasting: tijd voor een integrale en economische benadering. In: Kempen M.L.M. dr., Rijkers A.C. prof.dr. (Red.) 40 jaar Cursus Belastingrecht. Deventer: Kluwer. 59-67.
- Kam C.A. de & Caminada C.L.J. (2010), Belastingmix. In: Congresbundel De herziening van het belastingstelsel. Tilburg: De Smeetskring. 44-49.
- Sprengers L.C.J. (2010), This is it? Beschouwing over eindstadium van het normalisatieproces. In: Berg J. Th.J van den (Red.) Zoals een ambtenaar betaamt, Liber Amicorum voor C.R. Niessen. Den Haag: CAOP. 133-147.
- Vleggeert J. (2010), De winstbepaling van verzekeringsmaatschappijen. In: Cursus belastingrecht (Vennootschapsbelasting). Deventer: Kluwer.
- Vries R.J. de & Herksen M. van (2010), Transfer pricing and intangible property. In: Transfer Pricing Forum december 2010: BNA International Inc. 53-59.
- Vries R.J. de & van Herksen M. (2010), Transfer pricing and business restructuring. In: Transfer Pricing Forum augustus 2010: BNA International Inc. 62-65.
- Vries R.J. de (2010), Vennootschapsbelasting: innovatiebox, deelnemingsvrijstelling en verliesrekening. In: Boxel K. van, Rij M. van (Red.) Fiscale wetgevingsmonitor 2010. Amsterdam: Ernst & Young. 16-20.
- Witjes J.P.J. (2010), Winstbelasting binnen de fiscale eenheid. In: Offeren DH van, Verdoes TLM, Witjes JPJ (Red.) Overbruggen Opstellenbundel aangeboden aan prof. dr. J.G. Kuijl RA. Raalte: A&W Uitgevers. 195-205.

## **Rapport**

### **2014**

- Douma S.C.W. (2014), Netherlands, Exchange of information versus tax of equivalent effect.

## **Annotatie**

### **2015**

- Boer J.P., annotatie bij: Conclusie A-G Niessen 10 juni 2015, nr. 14/03307, NTFR 2015,2013.
- Boer J.P., annotatie bij: Conclusie A-G Niessen 8 september 2015, nr. 14/06257, NTFR 2015,2758.
- Boer J.P., annotatie bij: Hof Arnhem-Leeuwarden 16 december 2014, nr. 13/00869, NTFR 2015,627.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 10 april 2015, nr. 13/04999, BNB 2015.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 10 april 2015, nr. 13/05004, BNB 2015,153.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 12 december 2014, nr. 13/05820, BNB 2015,59.
- Boer J.P., annotatie bij: Rechtbank Noord-Nederland 23 december 2014, nr. 13/03314, NTFR 2015,763.
- Breuer A.C., annotatie bij: HvJ EU 11 september 2014, nr. C-47/12, H&I 2015,83.
- Breuer A.C., annotatie bij: HvJ EU 16 april 2015, nr. C-591/13, H&I 2015,280.
- Cramwinckel T.A., nr. 15/01348, TaxVisions 2015.
- Cramwinckel T.A., nr. 15/02072, TaxVisions 2015.
- Cramwinckel T.A., nr. 15/02914, TaxVisions 2015.
- Cramwinckel T.A., TaxVisions 2015.



- Douma S.C.W., nr. 13/03468, BNB 2015.
- Douma S.C.W., nr. 13/03783, BNB 2015.
- Lohuis H., annotatie bij: Conclusie A-G Wattel 13 juli 2015, nr. 14/06531, NTFR 2015.
- Lohuis H., annotatie bij: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 25 november 2014, nr. 14/00074, NTFR 2015.
- Lohuis H., annotatie bij: Gerechtshof Den Haag 16 juni 2015, nr. 14/00848, NTFR 2015.
- Lohuis H., nr. 14/01684, NTFR 2015.
- Lohuis H., NTFR 2015.
- Lohuis H., NTFR 2015.
- Lohuis H., NTFR 2015.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 12 juni 2015, nr. 14/02802, BNB 2015; 3366-3367.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 16 januari 2015, nr. 13/04069, BNB 2015; 1484-1485.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 27 februari 2015, nr. 13/02283, BNB 2015; 1865-1867.
- Lubbers A.O., nr. 14/03102, BNB 2015.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Antwoord op vragen naar aanleiding van onderzoek “Vergelijking opleidingen GGZ beroepen” 10 juli 2015, nr. 703732-131459-MEVA, Vakstudie Nieuws 2015,37.13.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Antwoord op vragen over ontduiking btw-regels door internetbedrijven 28 april 2015, nr. DGB-2015-1765U, Vakstudie Nieuws 2015,24.17.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Brief Staatssecretaris van Financiën aan Tweede Kamer inzake moties en toezeggingen 15 september 2015, nr. AFP 2015/775, Vakstudie Nieuws 2015,47.18.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Conclusie A-G Van Hilten 16 juni 2015, nr. 15/00932, Vakstudie Nieuws 2015,39.8.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Hof Amsterdam 2 april 2015, nr. 14/00231, Vakstudie Nieuws 2015,34.23.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Hof Arnhem-Leeuwarden 16 juni 2015, nr. 14/00319 en 14/00320, Vakstudie Nieuws 2015,50.18.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Hof Arnhem-Leeuwarden 2 juni 2015, nr. 13/00247, Vakstudie Nieuws 2015,38.14.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Hof Arnhem-Leeuwarden 25 augustus 2015, nr. 14/00782, Vakstudie Nieuws 2015,57.14.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Hof Den Haag 9 januari 2015, nr. BK-14/00253, Vakstudie Nieuws 2015,32.20.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HR 11 september 2015, nr. 14/02014, Vakstudie Nieuws 2015,44.20.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HR 26 juni 2015, nr. 14/06010, Vakstudie Nieuws 2015,32.18.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HR 31 maart 2015, nr. 14/02600, Vakstudie Nieuws 2015,15.15.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HvJ EU 15 oktober 2015, nr. C-306/14 (Biovet), Vakstudie Nieuws 2015,53.19.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HvJ EU 2 juli 2015, nr. C-209/14 (NLB Leasing), Vakstudie Nieuws 2015,34.21.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HvJ EU 2 juli 2015, nr. C-334/14 (De Fruytier), Vakstudie Nieuws 2015,33.21.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HvJ EU 30 april 2015, nr. C-97/14 (SMK), Vakstudie Nieuws 2015,24.15.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HvJ EU 9 juli 2015, nr. C-144/14 (Cabinet Medical), Vakstudie Nieuws 2015,36.15.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HvJ EU 9 juli 2015, nr. C-183/14 (Salomie en Oltean), Vakstudie Nieuws 2015,36.16.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: HvJ EU 9 juli 2015, nr. C-331/14 (Trogvina Prizma), Vakstudie Nieuws 2015,34.22.

- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Nota naar aanleiding van het verslag (Belastingplan 2016) 20 oktober 2015, Vakstudie Nieuws 2015,54.2.
- Merkx M.M.W.D., annotatie bij: Rechtbank Zeeland-West-Brabant 28 januari 2015, nr. AWB 13/3832 en 13/4018, Vakstudie Nieuws 2015,21.16.
- Merkx M.M.W.D., Vakstudie Nieuws 2015,14.19.
- Merkx M.M.W.D., Vakstudie Nieuws 2015,60.
- Reijnen J.J.H., nr. 11/2599 en 11/02623, NTFR 2015.
- Reijnen J.J.H., nr. 13/00128, NTFR 2015.
- Reijnen J.J.H., nr. 14/00434, NTFR 2015.
- Reijnen J.J.H., nr. 14/01482 en 14/01483, NTFR 2015.
- Reijnen J.J.H., nr. 14/1993, NTFR 2015.
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,1163 (Nota naar aanleiding van het verslag wetsvoorstel compartimenteringsreserve).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,2382 (Besluit inzake toepassing bedrijfsfusiefaciliteit).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,2500 (Wetsvoorstel overige fiscale maatregelen 2016).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,2815 (Nota n.a.v. verslag Overige fiscale maatregelen 2016 naar Tweede Kamer).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,2830 (Wetsvoorstel aanpassing fiscale eenheid).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,308 (Memorie van antwoord inzake het wetsvoorstel 33 713 (Wet compartimenteringsreserve) naar Eerste Kamer).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,309 (Fiscale-eenheidsregime wordt aangepast na uitspraken Hof Amsterdam).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,363 (Wijziging besluit FE 2003).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,840 (Besluit juridische afsplitsing).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,841 (Besluit juridische fusie).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,842 (Besluit zuivere splitsing).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2015,919 (Nadere memorie van antwoord inzake het wetsvoorstel 'Compartimenteringsreserve' (33 713) naar de Eerste Kamer).
- Vleggeert J., annotatie bij: Conclusie A-G van Hilten 25 september 2014, nr. 13/04929, NTFR 2015.
- Vleggeert J., annotatie bij: HR 17 april 2015, nr. 14/00486, NTFR 2015.
- Vleggeert J., annotatie bij: HR 27 februari 2015, nr. 13/04929, NTFR 2015.
- Vleggeert J., annotatie bij: HR 27 februari 2015, nr. 14/03069, NTFR 2015.
- Vleggeert J., annotatie bij: HvJ EU 16 april 2015, nr. C-591/13, NTFR 2015.
- Vleggeert J., annotatie bij: HvJ EU 17 september 2015, nr. C-010/14, C-014/14 en C-017/14, NTFR 2015.
- Vleggeert J., annotatie bij: HvJ EU 18 december 2014, nr. C-640/13, NTFR 2015.
- Vleggeert J., annotatie bij: Verzoek EG-C 19 november 2015, nr. MEMO-15-6006, NTFR 2015.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 10 juli 2015, nr. 14/03956, BNB 2015,203.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 14 november 2014, nr. 13/02210, BNB 2015,18; 367-372.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 17 april 2015, nr. 14/00486, BNB 2015,131; 2687-2692.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 5 juni 2015, nr. 14/00343, BNB 2015,165; 3574-3581.

## **2014**

- Boer J.P., annotatie bij: Conclusie A-G Niessen 25 februari 2014, nr. 13/02237, NTFR 2014,1197; 15.
- Boer J.P., annotatie bij: conclusie A-G Niessen 8 april 2014, nr. 13/02261, NTFR 2014,1434; 10.
- Boer J.P., annotatie bij: Hof Amsterdam 1 mei 2014, nr. 12/00219, NTFR 2014,1927.
- Boer J.P., annotatie bij: Hof Arnhem – Leeuwarden 21 januari 2014, nr. 12/00520 en 12/00521, NTFR 2014,968; 12.

- Boer J.P., annotatie bij: Hof 's-Hertogenbosch 14 november 2013, nr. 12/00645, NTFR 2014,470; 16.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 10 januari 2014, nr. 12/03661, BNB 2014,89; 1898-1919.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 14 maart 2014, nr. 13/03324, BNB 2014,134; 2795-2805.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 3 oktober 2014, nr. 13/05930, BNB 2014,251; 5313-5330.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 6 december 2013, nr. 12/00252, BNB 2014,38; 751-778.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 6 juni 2014, nr. 13/01356, BNB 2014,209; 4387-4410.
- Douma S.C.W., annotatie bij: HR 18 april 2014, nr. 13/04796, BNB 2014.
- Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 16 januari 2014, NTFR 2014 (A-G HvJ: Dividendbelasting over in NL uitgekeerde deelnemingsdividenden in relatie tot Nederlandse Antillen strijdig met vrij kapitaalverkeer).
- Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 2 oktober 2014, NTFR 2014 (Invorderingsfaciliteit in de Natuurschoonwet niet in strijd met EU-recht).
- Gunn A.F., annotatie bij: Conclusie A-G Wattel 16 januari 2014, NTFR 2014 (A-G Wattel adviseert Hoge Raad met spoed aanvullende prejudiciële vragen te stellen inzake fiscale eenheid met kleindochters met buitenlandse tussenhoudsters).
- Gunn A.F., annotatie bij: Conclusie A-G Wattel 21 februari 2014, NTFR 2014 (Nadere conclusie A-G Wattel in kwestie Papillon-fiscale-eenheid: geen spoed prejudiciële vragen maar wachten).
- Gunn A.F., annotatie bij: EVA 27 juni 2014, NTFR 2014 (IJslandse belastingheffing van in Denemarken wonende gepensioneerden in strijd met EU-richtlijnen).
- Gunn A.F., annotatie bij: Hof Den Bosch 28 februari 2014, NTFR 2014 (Vestigingsfictie vormt geen verboden vertrekbelemmering).
- Gunn A.F., annotatie bij: HR 11 juli 2014, Fiscaal weekblad, FED 2014 (Heffing van kansspelbelasting over prijzen gewonnen in andere lidstaten).
- Gunn A.F., annotatie bij: HR 28 maart 2014, Fiscaal weekblad, FED 2014 (Prejudiciële vragen over Rijnvarenden-problematiek).
- Gunn A.F., annotatie bij: HR 6 juni 2014, Fiscaal weekblad, FED 2014 (Rendabel maken kunstvoorwerpen door verhuur aan museum).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 13 december 2013, NTFR 2014 (Heffen van leges voor een uittreksel uit het GBA niet in strijd met EU-recht).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 5 februari 2014, NTFR 2014 (Hogere Hongaarse belastingheffing op basis van omzet detailhandel totale ondernemingsgroep in strijd met EU-recht).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 5 juni 2014, NTFR 2014 (Beperking kapitaalverkeer met eigen LGO toegestaan ter bestrijding van belastingontduiking).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 9 oktober 2014, NTFR 2014 (Spaanse vrijstelling van onroerende-zaakbelasting aan overheidsonderneming mogelijk als verboden staatssteun aangemerkt).
- Heuvel R.L.G. van den, annotatie bij: Hoge Raad 11 juli 2014, nr. 13/02731, NTFR 2014.
- Heuvel R.L.G. van den, annotatie bij: Hoge Raad 29 januari 2014, nr. 13/02731, NTFR 2014.
- Heuvel R.L.G. van den, annotatie bij: Rechtbank Zeeland-West-Brabant 4 april 2013, nr. 11/03954 en 11/03953, NTFR 2014,18; 13-14.
- Lohuis H., annotatie bij: Hof Arnhem – Leeuwarden 15 juli 2014, nr. 14/00030, NTFR 2014.
- Lohuis H., annotatie bij: Rechtbank Noord-Holland 1 november 2013, nr. 12/04347, NTFR 2014.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 10 januari 2014, nr. 12/04723, AA 2014; 297-298.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 11 april 2014, nr. 13/01412, BNB 2014; 2554-2556.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 11 april 2014, nr. 13/01903, BNB 2014; 2584-2586.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 11 juli 2014, nr. 13/00372, BNB 2014; 4054-4055.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 21 maart 2014, nr. 12/02793, BNB 2014; 2439-2443.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 23 mei 2014, nr. 12/04742, BNB 2014; 3292-3294.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 6 december 2013, nr. 12/02449, BNB 2014; 190-191.

- Reijnen J.J.H., annotatie bij: Hof Amsterdam 19 juni 2014, nr. 09/00241, NTFR 2014,36.
- Reijnen J.J.H., annotatie bij: Hof Den Bosch 16 juni 2014, nr. 13/00686 – 13/00688, NTFR 2014,39.
- Ruijschop M.H.C., annotatie bij: Besluit inzake art 10a Wet VPB 1969, 25 maart 2013, NTFR 2014,806; 9-10.
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2014,1579 (Tweede nota van wijziging wetsvoorstel ‘Compartimenteringsreserve’).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2014,1884 (Nieuw beleidsbesluit inzake juridische fusie).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2014,2298 (Wetsvoorstel Belastingplan 2015).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2014,345; 8-9 (Commentaar stakingsverlies bij voeging (art. 7b besluit fiscale eenheid 2003)).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2014,881 (Nieuw besluit inzake beleggingsinstellingen).
- Vleggeert J., annotatie bij: Conclusie A-G Wattel 10 september 2014, nr. 14/00486, NTFR 2014.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 28 maart 2014, nr. 13/02818, BNB 2014; 2506-2509.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 29 november 2013, nr. 12/05498, BNB 2014; 159-162.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 7 februari 2014, nr. 12/03540, BNB 2014; 1669-1675.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 7 februari 2014, nr. 12/04640, BNB 2014; 1705.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HvJ 12 juni 2014, nr. gevoegde zaken C-39/13, C-40/13 en C-41/13, BNB 2014; 4598-4605.

## **2013**

- Boer J.P., annotatie bij: Hof Amsterdam 8 november 2012, nr. 11/00165 – 11/00168, NTFR 2013,412; 13-14.
- Boer J.P., annotatie bij: Hof Amsterdam 8 november 2012, nr. 11/00677 en 11/00768, NTFR 2013,182.
- Boer J.P., annotatie bij: Hof Arnhem/Leeuwarden 26 maart 2013, nr. 11/00281, NTFR 2013,841; 5.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 12 juli 2013, nr. 12/04039, BNB 2013,259; 5325-5328.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 14 juni 2013, nr. 12/03630, NTFR 2013,1551; 8-9.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 15 februari 2013, nr. 12/01040, BNB 2013,118; 2331-2333.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 15 maart 2013, nr. 12/03372, BNB 2013,119; 2340-2342.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 19 april 2013, nr. 11/03600, NTFR 2013,1074; 7-8.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 21 december 2012, nr. 11/05002, NTFR 2013,67; 19-20.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 30 november 2012, nr. 11/05198, BNB 2013,54; 1120-1124.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 31 mei 2013, nr. 12/02192, BNB 2013,173; 3614-3615.
- De Kroon B.B.A., annotatie bij: Hof Amsterdam 08 april 2013, nr. 11/00741 8 april 2013, nr. 11/00741, NTFR 2013,1857.
- Douma S.C.W., annotatie bij: ECJ 25 oktober 2012, H&I 2013 (H&I 2013/4.5; Commission v. Belgium).
- Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 21 maart 2013, NTFR 2013 (Finse weigering van aftrek verlies uit Franse onroerende zaak niet in strijd met EU-recht).
- Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 5 oktober 2013, NTFR 2013 (Met terugwerkende kracht verkorten van de verjaringstermijn in strijd met EU-recht).
- Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 7 februari 2013, NTFR 2013 (Finse verliesverrekeningsregels moeten als bestaande staatssteun worden gekwalificeerd).
- Gunn A.F., annotatie bij: Hof Arnhem-Leeuwarden 16 april 2013, NTFR 2013 (Amerikaanse banktegoeden vallen onder de standstillbepaling).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 22 november 2012, NTFR 2013 (EC toont strijd Duitse wet met vrijheid van kapitaalverkeer niet aan).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 28 februari 2013, NTFR 2013 (In Zwitserland wonende zelfstandige grensarbeiders met Duitse nationaliteit hebben recht op Duitse splitting).
- Gunn A.F., NTFR 2013,1162.
- Heuvel R.L.G. van den , annotatie bij: Hof Amsterdam 24 januari 2013, nr. 11/00034, NTFR 2013,17; 10.

- Heuvel R.L.G. van den , annotatie bij: Hof Arnhem/Leeuwarden 25 september 2013, nr. 12/00375, NTFR 2013,46; 19-20.
- Heuvel R.L.G. van den , annotatie bij: Rechtbank Breda 25 september 2012, nr. 12/00582, NTFR 2013,7; 22-23.
- Heuvel R.L.G. van den, annotatie bij: Concusie A-G Wattel 20 augustus 2013, nr. 13/00266, NTFR 2013,45; 15-16.
- Heuvel van den R.L.G., nr. 11/05071, NTFR 2013.
- Heuvel van den R.L.G., nr. 12/04324, NTFR 2013.
- Kroon B.B.A. de, annotatie bij: Hof Amsterdam 11 januari 2013, nr 11/00897 11 januari 2013, nr. 11/00897, NTFR 2013,698.
- Kroon B.B.A. de, annotatie bij: Hoge Raad 12 april 2013, nr.12/01402 12 april 2013, nr. 12/01402, NTFR 2013,1086.
- Lohuis H., annotatie bij: Hof Arnhem 4 december 2012, nr. 11/00501, NTFR 2013.
- Lohuis H., annotatie bij: Rechtbank Noord-Nederland 31 januari 2013, nr. 12/01730, NTFR 2013.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 15 maart 2013, nr. 11/05609, AA: accountant-adviseur 2013,oktober; 767-769.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 8 februari 2013, nr. 12/03657, BNB 2013,93; 1706-1711.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 14 december 2012, nr. 11/05281, BNB 2013; 1038-1040.
- Lubbers A.O., annotatie bij: HR 27 september 2013, nr. 12/02696, BNB 2013; 4913-4914.
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2013,225; 15-16.
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2013.
- Vleggeert J., annotatie bij: HR 29 november 2013, nr. 12/05498, NTFR 2013.
- Vleggeert J., annotatie bij: Rb. Zeeland-West-Brabant 25 juni 2013, nr. 11/00903 t/m 11/00918, NTFR 2013.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 14 juni 2013, BNB 2013; 3685-3692.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 22 maart 2013, BNB 2013; 2253-2256.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 3 mei 2013, BNB 2013; 3248-3251.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 3 mei 2013, BNB 2013; 3248-3251.
- Vries R.J. de, annotatie bij: HR 30 november 2011, BNB 2013; 715 t/m 720.

## **2012**

- Boer J.P., annotatie bij: Conclusie A-G Niessen 6 december 2011, nr. 11/02036, NTFR 2012,196.
- Boer J.P., annotatie bij: Hof Amsterdam 31 mei 2012, nr. 10/00016 – 10/00019, NTFR 2012,2034.
- Boer J.P., annotatie bij: Hof Arnhem 13 november 2012, nr. 12/00048, NTFR 2012,2842.
- Boer J.P., annotatie bij: Hof Arnhem 22 november 2012, nr. 11/00402, NTFR 2012,29.
- Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 16 december 2011, nr. 10/00158, BNB 2012,81.
- Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 16 december 2011, nr. 10/00801, BNB 2012,80.
- Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 24 februari 2012, nr. 09/03137, BNB 2012,120.
- Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 4 mei 2012, nr. 11/02959, BNB 2012,206.
- Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 9 december 2011, nr. 10/03765, BNB 2012,45.
- Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 9 maart 2012, nr. 10/03641 en 10/03639, NTFR 2012,684.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 14 september 2012, nr. 11/02105, NTFR 2012,2326.
- Boer J.P., annotatie bij: HR 9 november 2012, nr. 11/03829 en 11/03832, NTFR 2012,2629.
- Boer J.P., annotatie bij: Rechtbank Arnhem 12 juli 2012, nr. 11/01145 en 11/00901, NTFR 2012,2103.
- Boer J.P., annotatie bij: Rechtbank Den Haag 4 juni 2012, nr. 10/07126, NTFR 2012,1928.
- Boer J.P., annotatie bij: Rechtbank Haarlem 21 december 2011, nr. 11/00423 en 11/00424, NTFR 2012,852.
- Douma S.C.W., annotatie bij: Hoge Raad 1 juni 2012, NTFR 2012.
- Douma S.C.W., annotatie bij: Hoge Raad 24 februari 2012, BNB 2012.



- Douma S.C.W., annotatie bij: Hoge Raad 8 juni 2012, BNB 2012.
- Douma S.C.W., annotatie bij: HvJ EU 19 juli 2012, nr. C-48/11, NTFR 2012 (A Oy).
- Douma S.C.W., annotatie bij: HvJ EU 29 november 2011, BNB 2012.
- Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 12 juli 2012, NTFR 2012 (Duitse invulling noemer voorkomingsbreuk in strijd met vrijheid van kapitaal).
- Gunn A.F., annotatie bij: Conclusie A-G Wattel 23 februari 2011, NTFR 2012 (Vergoeding voor diensten aan scheepvaart-cv's valt niet onder tonnageregeling).
- Gunn A.F., annotatie bij: Conclusie A-G Wattel 26 juli 2012, NTFR 2012 (Door fiscale eenheid onzichtbare interne rente herleeft niet voor toepassing BRK).
- Gunn A.F., annotatie bij: Hof Amsterdam 10 december 2012, NTFR 2012 (Holding is geen houdstermaatschappij in de zin van art. 25 BRK (II)).
- Gunn A.F., annotatie bij: Hof Amsterdam 15 december 2011, NTFR 2012 (Holding is geen houdstermaatschappij in de zin van art. 25 BRK (I)).
- Gunn A.F., annotatie bij: Hof Den Bosch 26 oktober 2012, NTFR 2012 (Legesheffing bij uittreksel GBA mogelijk in strijd met Europees recht).
- Gunn A.F., annotatie bij: Hoge Raad 15 juni 2012, NTFR 2012 (Werkzaamheden voor totstandbrengen scheepvaart-cv's vallen niet onder tonnageregime).
- Gunn A.F., annotatie bij: Hoge Raad 23 december 2011, NTFR 2012 (Hoge Raad stelt prejudiciële vragen of Nederlandse Antillen 'derde land' zijn (2)).
- Gunn A.F., annotatie bij: Hoge Raad 23 november 2011, NTFR 2012 (Hoge Raad stelt prejudiciële vragen of Nederlandse Antillen 'derde land' zijn (1)).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ 6 september 2012, NTFR 2012 (Weigering van VK om verliesoverdracht toe te staan is in strijd met vrijheid van vestiging).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 19 juli 2012, NTFR 2012 (A-G Jaäskinen: verdere uitleg op vervolgvragen naar aanleiding van beslissing HvJ in zaak Test Claimants in the FII Group Litigation).
- Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 29 maart 2012, NTFR 2012 (Beëindiging Italiaanse belastingprocedure is niet in strijd met EU-recht).
- Kroon B.B.A. de, annotatie bij: Hof 's-Gravenhage 28 december 2011, NTFR 2012 (Erfgenaam kan door overleden grootmoeder gedane schenking in de vorm van een recht op periodieke uitkeringen in natura als gift aftrekken).
- Kroon B.B.A. de, annotatie bij: Rechtbank Haarlem 18 oktober 2011, NTFR 2012 (Cessie-constructie slechts gevolgd om heffing schenkingsrecht te voorkomen).
- Lohuis H., annotatie bij: Hof Amsterdam 16 februari 2012, nr. 11/00066, NTFR 2012.
- Lohuis H., annotatie bij: Hof Arnhem 26 juni 2012, NTFR 2012.
- Lohuis H., annotatie bij: Rechtbank Den Haag 21 november 2011, nr. 10/09097, NTFR 2012.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 11 mei 2012, BNB 2012; 3421-3421.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 23 december 2011, BNB 2012; 1135-1136.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 25 november 2011, AAe 2012; 44-47.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 29 juni 2012, BNB 2012; 4492-4493.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 29 juni 2012, BNB 2012; 4500-4500.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 3 februari 2012, BNB 2012; 1820-1821.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 4 mei 2012, BNB 2012; 3386-3388.
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2012.
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2012.
- Vries R.J. de, annotatie bij: Besluit van 14 december 2011 14 december 2012, BNB 2012; 965-966.
- Vries R.J. de, annotatie bij: Hoge Raad 1 juni 2012, BNB 2012; 3909-3924.
- Vries R.J. de, annotatie bij: Hoge Raad 16 maart 2012, BNB 2012; 2759-2803.

Vries R.J. de, annotatie bij: Hoge Raad 24 februari 2012, BNB 2012; 2435-2463.

Vries R.J. de, annotatie bij: Hoge Raad 29 juni 2012, BNB 2012; 4779-4786.

## **2011**

Boer J.P. & Jong M. de, annotatie bij: HR 25 februari 2011, nr. 10/00622, Fiscaal weekblad, FED 2011,46.

Boer J.P., annotatie bij: Conclusie A-G Niessen 1 maart 2011, nr. 10/01808, NTFR 2011,734.

Boer J.P., annotatie bij: Conclusie A-G Niessen 13 juli 2011, nr. 10/03641, NTFR 2011,2120.

Boer J.P., annotatie bij: Hof Arnhem 12 juli 2011, nr. 10/00260, 10/00263 en 10/00264, NTFR 2011,1964.

Boer J.P., annotatie bij: Hof Arnhem 15 maart 2011, nr. 10/00153 en 10/00154, NTFR 2011,1133.

Boer J.P., annotatie bij: Hof Den Haag 2 augustus 2011, nr. 10/00251, NTFR 2011,2026.

Boer J.P., annotatie bij: Hof Leeuwarden 28 juni 2011, nr. 10/00061 en 10/00062, NTFR 2011,1756.

Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 14 oktober 2011, nr. 11/01085, BNB 2011,290.

Boer J.P., annotatie bij: HR 13 mei 2011, nr. 10/01808, NTFR 2011,1195.

Boer J.P., annotatie bij: HR 16 september 2011, nr. 10/03919, NTFR 2011,2237.

Boer J.P., annotatie bij: HR 18 november 2011, nr. 10/00290, NTFR 2011,2766.

Boer J.P., annotatie bij: HR 24 december 2010, nr. 09/02964, NTFR 2011,104.

Boer J.P., annotatie bij: HR 4 februari 2011, nr. 09/02399 en 09/02400, NTFR 2011,310.

Douma S.C.W., annotatie bij: Hoge Raad 7 januari 2011, NTFR 2011.

Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 8 maart 2011, NTFR 2011 (C-010/10).

Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 8 september 2011, NTFR 2011 (C-347/10).

Gunn A.F., annotatie bij: AG HvJ 9 december 2010, NTFR 2011 (C-384/09).

Gunn A.F., annotatie bij: Conclusie A-G Wattel 25 augustus 2010, NTFR 2011 (09/01774).

Gunn A.F., annotatie bij: Het Gerecht 27 september 2011, NTFR 2011 (T-030/03).

Gunn A.F., annotatie bij: Hof Arnhem 24 mei 2011, NTFR 2011 (09/00220).

Gunn A.F., annotatie bij: Hoge Raad 12 augustus 2011, NTFR 2011 (10/01358).

Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 10 februari 2011, NTFR 2011 (C-025/10).

Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 15 september 2011, NTFR 2011 (C-240/10).

Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 16 juni 2011, NTFR 2011 (C-010/10).

Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 21 juli 2011, NTFR 2011 (C-397/09).

Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 5 mei 2011, NTFR 2011 (2011/1154).

Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 5 mei 2011, NTFR 2011 (C-384/09).

Gunn A.F., annotatie bij: HvJ EG/EU 7 april 2011, NTFR 2011 (C-020/09).

Lohuis H., annotatie bij: Hoge Raad 7 oktober 2011, NTFR 2011.

Lohuis H., annotatie bij: Rechtbank Arnhem 26 mei 2011, NTFR 2011 (10/01931).

Lohuis H., annotatie bij: Rechtbank Arnhem 30 november 2010, NTFR 2011 (09/05297).

Lohuis H., annotatie bij: Rechtbank Haarlem 29 maart 2011, NTFR 2011 (09/00626).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 11 februari 2011, BNB 2011; 1702-1703 (09/05110).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 12 augustus 2011, BNB 2011; 4675-4676 (10/01358).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 22 oktober 2011, AA 2011, Januari; 41-44.

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 23 september 2011, BNB 2011; 4989-4991 (10/02641).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 25 maart 2011, BNB 2011; 2204-2205 (10/00499).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 28 januari 2011, BNB 2011; 1676-1678 (10/00650).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 3 december 2010, BNB 2011; 569-571 (09/01513).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 3 december 2010, BNB 2011; 597-598 (09/04361).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 7 januari 2011, BNB 2011; 1333-1334 (09/00617).

Ruijschop M.H.C., NTFR 2011.

Ruijschop M.H.C., NTFR 2011.

Ruijschop M.H.C., NTFR 2011.

Vries R.J. de, annotatie bij: HR 10 juni 2011, BNB 2011; 4125-4129 (10/02283).

Vries R.J. de, annotatie bij: HR 17 december 2010, BNB 2011; 1256-1260 (09/01580).

Vries R.J. de, annotatie bij: HR 29 april 2011, BNB 2011; 3356-3362 (10/00654).

Vries R.J. de, annotatie bij: HR 4 februari 2011, BNB 2011; 2638-2641 (09/01774).

Vries R.J. de, annotatie bij: HR 8 april 2011, BNB 2011; 2738-2742 (10/00651).

Vries R.J. de, annotatie bij: HR 8 oktober 2010, BNB 2011; 377-382.

## **2010**

Boer J.P., annotatie bij: Hof Den Haag 5 januari 2010, nr. 08/00455, NTFR 2010,727; 22.

Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 15 januari 2010, nr. 07/13025 en 08/03923, NTFR 2010,134; 18.

Boer J.P., annotatie bij: HR 17 december 2010, nr. 10/01204, NTFR 2010,2882; 22-23.

Boer J.P., annotatie bij: HR 18 december 2009, nr. 08/00669, NTFR 2010,82; 18.

Boer J.P., annotatie bij: HR 22 januari 2010, nr. 08/02264, NTFR 2010,244; 14-16.

Boer J.P., annotatie bij: Rechtbank Den Haag 16 december 2009, nr. 09/02177, NTFR 2010,658; 31-32.

Boer J.P., annotatie bij: Rechtbank Den Haag 17 februari 2010, nr. 08/03329 en 08/03334, NTFR 2010,1018; 50-51.

Douma S.C.W., annotatie bij: Hof Amsterdam 15 juli 2010, H&I 2010.

Douma S.C.W., annotatie bij: HvJ EG 15 oktober 2009, NTFR 2010; 35.

Douma S.C.W., annotatie bij: Rechtbank Breda 17 februari 2010, NTFR 2010; 21.

Gunn A.F., annotatie bij: Conclusie A-G Wattel 16 november 2010, NTFR 2010; 8.

Lohuis H., annotatie bij: Conclusie A-G Van Ballegooijen 10 augustus 2010, NTFR 2010; 24 (09/05159).

Lohuis H., annotatie bij: Hof Arnhem 10 november 2009, NTFR 2010; 33 (08/00164).

Lohuis H., annotatie bij: Hof Arnhem 13 juli 2010, NTFR 2010; 15-16 (09/00190 & 09/00191).

Lohuis H., annotatie bij: Hof Arnhem 26 oktober 2010, NTFR 2010; 30-31 (09/00075).

Lohuis H., annotatie bij: HR 26 november 2010, NTFR 2010; 26-27 (09/05159).

Lohuis H., annotatie bij: HR 5 februari 2010, NTFR 2010; 6-7 (08/02949).

Lohuis H., annotatie bij: Minister van Financiën 15 maart 2010, nr. DGB2010/1869M, NTFR 2010,782; 19-20 (Actualisering verzamelbesluit dividendbelasting).

Lohuis H., annotatie bij: Rechtbank Arnhem 20 april 2010, NTFR 2010; 19-20 (09/03702).

Lohuis H., NTFR 2010 (Overige fiscale maatregelen 2011).

Lohuis H., NTFR 2010; 10-11 (Belastingplan 2011).

Lohuis H., NTFR 2010; 19-20 (Voortgang Belastingplan 2011).

Lohuis H., NTFR 2010; 26-28 (Antwoorden Kamervragen dividendnota).

Lohuis H., NTFR 2010; 26-28 (Voortgang OFM 2011).

Lohuis H., NTFR 2010; 33 (Antwoorden op Kamervragen over fiscale aftrekbaarheid herfinanciering apotheken).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 15 oktober 2010, BNB 2010; 5785-5786 (09/00759).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 18 december 2009, BNB 2010; 1548-1549 (44 021).

Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 22 oktober 2010, AAe 2010, Januari (08/02324).

Lubbers A.O., annotatie bij: HR 10 september 2010, BNB 2010; 5142 (09/04515).

Lubbers A.O., annotatie bij: HR 22 januari 2010, BNB 2010; 1655 (09/00477).

Lubbers A.O., annotatie bij: HR 22 oktober 2010, BNB 2010; 5824-5826 (09/04077).

Lubbers A.O., annotatie bij: HR 23 oktober 2009, BNB 2010; 147 (43 924).

Lubbers A.O., annotatie bij: HR 25 juni 2010, BNB 2010; 4712-4715 (08/03864).

Lubbers A.O., annotatie bij: HR 7 mei 2010, BNB 2010; 3704-3705 (08/01890).

Lubbers A.O., annotatie bij: HR 9 april 2010, BNB 2010; 4139-4142 (08/03645).



Ruijschop M.H.C., NTFR 2010; 12 (Besluit inbrengfaciliteit ter beschikking gestelde onroerende zaak).  
Ruijschop M.H.C., NTFR 2010; 18-20 (Wetsvoorstel Overige fiscale maatregelen 2011).  
Ruijschop M.H.C., NTFR 2010; 22 (Verslag overleg inzake winstbelasting multinationals).  
Ruijschop M.H.C., NTFR 2010; 31-34 (Besluit deelnemingsvrijstelling).  
Ruijschop M.H.C., NTFR 2010; 65-66 (Geactualiseerd kwalificatiebesluit buitenlandse samenwerkingsverbanden).  
Schuver-Bravenboer M., annotatie bij: HR 2 oktober 2009, Fiscaal weekblad, FED 2010; 17-18 (07/10481).  
Vries R.J. de, annotatie bij: Hoge Raad 9 april 2010, BNB 2010; 2808-2810 (09/01412).  
Vries R.J. de, annotatie bij: HR 10 september 2010, BNB 2010; 5260-5266 (08/03498).  
Vries R.J. de, annotatie bij: HR 13 november 2009, BNB 2010; 441-445 (08/01904).  
Vries R.J. de, annotatie bij: HR 18 juni 2010, BNB 2010; 4595-4599 (08/03662).  
Vries R.J. de, annotatie bij: HR 4 juni 2010, BNB 2010; 4052-4058 (08/01549).

## **2009**

Boer J.P., annotatie bij: Hof Den Bosch 24 december 2009, nr. 08/00103, NTFR 2009.  
Boer J.P., annotatie bij: Hof Den Bosch 8 mei 2009, nr. 07/00550, NTFR 2009,2608.  
Boer J.P., annotatie bij: Hoge Raad 9 oktober 2009, nr. 43.035, NTFR 2009,2202.  
Boer J.P., annotatie bij: Rechtbank Haarlem 17 september 2009, nr. 08/04504 en 08/04506, NTFR 2009,2500.  
Boer J.P., annotatie bij: Rechtbank Haarlem 19 januari 2009, nr. 08/02773, Fiscaal weekblad, FED 2009,37; 18-23.  
Douma S.C.W., annotatie bij: ECJ 11 november 2008, H&I 2009 (C-285/07; A.T.).  
Douma S.C.W., annotatie bij: ECJ 27 november 2008, H&I 2009 (C-418/07; Papillon).  
Douma S.C.W., annotatie bij: Hoge Raad 20 november 2009, NTFR 2009 (09/00897).  
Douma S.C.W., annotatie bij: HR 20 februari 2009, NTFR 2009 (07/12314).  
Douma S.C.W., annotatie bij: HR 20 februari 2009, NTFR 2009 (42701 & 42702).  
Douma S.C.W., annotatie bij: HR 20 februari 2009, NTFR 2009 (43760).  
Douma S.C.W., annotatie bij: HR 9 januari 2009, NTFR 2009 (40037).  
Douma S.C.W., annotatie bij: HvJ EG 12 februari 2009, NTFR 2009 (C-67/09; Block).  
Hemels S.J.C., annotatie bij: Hoge Raad 29 mei 2009, NTFR 2009; 23-24 (2009/1241; Landelijke bevoegdheid inspecteur leidt niet tot andere toepassing meerderheidsregel).  
Kroon B.B.A. de, annotatie bij: Hof Amsterdam 20 augustus 2009, NTFR 2009; 11 (Belastinglatentie dient evenredig te worden toegerekend aan de geconserveerde waarden).  
Kroon B.B.A. de, annotatie bij: Hof Arnhem 3 juni 2009, NTFR 2009; 16-17 (Bedrijfsopvolgingsfaciliteit: belastinglatentie niet 'aan de top' maar evenredig toerekenen).  
Kroon B.B.A. de, annotatie bij: Hof Den Haag 1 mei 2009, NTFR 2009; 18-19 (Beperking monumentenvrijstelling tot rechtspersonen in strijd met gelijkheidsbeginsel).  
Kroon B.B.A. de, annotatie bij: HR 25 september 2009, NTFR 2009; 28-30 (Onthouding bedrijfsopvolgingsfaciliteiten aan in Canada wonende erfgenaam is strijdig met vrij kapitaalverkeer).  
Lohuis H., annotatie bij: Hof Amsterdam 3 juni 2009, NTFR 2009; 37-38 (07/01053).  
Lohuis H., annotatie bij: Hof Amsterdam 5 november 2009, NTFR 2009; 25-25 (08/00072; Buitengewone last ter zake van aan dga's uitgegeven opties bedraagt nihil).  
Lohuis H., annotatie bij: Hof Amsterdam 7 mei 2009, NTFR 2009; 21-22 (07/00555).  
Lohuis H., annotatie bij: Rechtbank Breda 30 september 2009, NTFR 2009; 25-26 (08/03280; Geldlening aan deelneming niet onder zakelijke voorwaarden aangaan).  
Lohuis H., NTFR 2009; 29-31 ("Sinterklaasbrief" over Wet VpB 1969-consultatie).  
Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 10 juli 2009, BNB 2009; 3983-3985.

- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 13 maart 2009, BNB 2009; 2222-2224 (44 072).
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 14 augustus 2009, BNB 2009; 4020-4022.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 15 mei 2009, BNB 2009; 3449-3450.
- Lubbers A.O., annotatie bij: Hoge Raad 20 februari 2009, BNB 2009; 1997 (42 803).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009 (Besluit fiscale beleggingsinstelling herzien).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009 (Besluit over inhoudsvrijstelling dividendbelasting).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009 (Overige fiscale maatregelen 2010 (nota n.a.v. verslag c.a.)).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009.
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 10-11 (Verdeling VPB-druk en renteproblematiek).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 13-14 (Voortgang wetgevingsoverleg Fiscaal pakket 2010).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 17-19 (Consultatiedocument verdeling VPB-druk en renteproblematiek).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 19 (Wetsvoorstel Belastingplan 2010).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 20-22 (Memorie van antwoord EK fiscaal pakket 2010).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 22 (Antwoorden op vragen van de Tweede Kamer over de terugbetaling).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 23-24 (Wetgevingsoverleg belastingplan 2010).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 28 (Brief inzake beleggingsinstellingen).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 28-29 (Besluit fiscale beleggingsinstelling).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 36-38 (Verzamelbesluit dividendbelasting).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 44-46 (Nota n.a.v. verslag Overige fiscale maatregelen 2010).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 53 (Wetsvoorstel Overige Fiscale Maatregelen).
- Ruijschop M.H.C., NTFR 2009; 7 (Besluit versoepeling voorlopige carry-back (kredietcrisis)).
- Vries R.J. de, annotatie bij: Hoge Raad 16 januari 2009, BNB 2009; 1539-1541 (42 218).
- Vries R.J. de, annotatie bij: Hoge Raad 16 januari 2009, BNB 2009; 1560 (43 128).
- Vries R.J. de, annotatie bij: Hoge Raad 5 december 2008, BNB 2009; 713-717 (43 439).