

Publications by Kees Waaldijk part II: in Dutch on sexual orientation law

1981 – 2011

www.law.leidenuniv.nl/waaldijk

See also the list of [all publications by Kees Waaldijk per year since 1996](#).

--- books

[Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2006](#) (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling, geredigeerd samen met J.H. Gerards e.a.), Nijmegen: Wolf Legal Publishing 2007, 411 p.

Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2005 (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling, geredigeerd samen met S.D. Burri e.a.), Nijmegen: Wolf Legal Publishing 2006, 475 p. (met hoofdstuk '[Seksuele gerichtheid en burgerlijke staat](#)' door Kees Waaldijk).

[Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2004](#) (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling, geredigeerd samen met S.D. Burri e.a.), Deventer: Kluwer 2005, 387 p. (met hoofdstukken '[Seksuele gerichtheid en burgerlijke staat](#)' en '[Wanneer telt \(on\)gelijke behandeling van \(on\)gelijke gevallen als indirect onderscheid?](#)' door Kees Waaldijk).

[Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2003](#) (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling, geredigeerd samen met D.J.B. de Wolff e.a.), Deventer: Kluwer 2004, 381 p. (met hoofdstuk '[Seksuele gerichtheid en burgerlijke staat](#)' door Kees Waaldijk).

[Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2002](#) (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling, geredigeerd samen met D.J.B. de Wolff e.a.), Deventer: Kluwer 2003, 347 p. (met hoofdstuk '[Burgerlijke staat en seksuele gerichtheid](#)' door Kees Waaldijk).

Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2001 (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling, geredigeerd samen met D.J.B. de Wolff e.a.), Deventer: Kluwer 2002, 341 p. (met hoofdstuk '[Hetero- of homoseksuele gerichtheid en burgerlijke staat](#)' door Kees Waaldijk).

Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2000 (Oordelenbundel Commissie Gelijke

Behandeling, geredigeerd samen met T. Loenen e.a.), Deventer: Kluwer 2001, 533 p. (met hoofdstuk '[Hetero- of homoseksuele gerichtheid en burgerlijke staat](#)' door Aart Hendriks & Kees Waaldijk).

Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 1999 (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling, geredigeerd samen met T. Loenen e.a.), Deventer: Kluwer 2000, 413 p. (met hoofdstuk '[Hetero- of homoseksuele gerichtheid en burgerlijke staat](#)' door Kees Waaldijk & Aart Hendriks).

De familie geregeld? (preadvies Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, geschreven samen met H. Lenters e.a.), Lelystad: Vermande 2000, 304 p. (hoofdstuk '[Partnerschapsregistratie en huwelijk](#)' door Kees Waaldijk).

Een model voor de afweging van botsende grondrechten (geschreven samen met R.A.P. Tielman), Utrecht: Homostudies Rijksuniversiteit Utrecht 1984, 50 p.

--- articles in academic journals & chapters in academic books

'Vrijrecht in detentie. Of hoe de internationaalrechtelijke erkenning van gelijkgeslachtelijk partnerschap begon met de zaak van een lesbische gedetineerde in Colombia', in: J.P. van der Leun e.a. (red.), *De vogel vrij. Liber amicorum prof.dr.mr. Martin Moerings*, Den Haag: Boom Lemma 2011, p. 207-216.

'[Wanneer telt \(on\)gelijke behandeling van \(on\)gelijke gevallen als indirect onderscheid?](#)', in: S.D. Burri e.a. (red.), *Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2004* (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling), Deventer: Kluwer 2005, p. 149-160.

'[Toelichting](#)' bij preadvies '[Partnerschapsregistratie en huwelijk](#)', in: *Verslag van de algemene ledenvergadering van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie gehouden op 29 september 2000 te Maastricht*, Den Haag: Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie 2000, p. 19-21.

'[Partnerschapsregistratie en huwelijk: toenemende rechtsgelijkheid voor geslachtsgelijke partners en hun kinderen](#)', in: H. Lenters e.a., *De familie geregeld?* (preadvies Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie), Lelystad: Vermande 2000, p. 121-183.

'[Uitzonderingen \(art. 2 lid 2 sub a en b, lid 3, 5 lid 2 t/m 6, 7 lid 2 en 3 AWGB\)](#)' (geschreven samen met W.C. Monster en B.P. Vermeulen), in: I.P. Asscher-Vonk en C.A. Groenendijk (red.), *Gelijke behandeling: regels en realiteit. Een juridische en rechtssociologische analyse van de gelijke-behandelingswetgeving*, Den Haag: Sdu 1999, p. 131-201.

'[De voorgestelde Wet openstelling huwelijk en de daarmee samenhangende wijzigingen inzake adoptie en geregistreerd partnerschap](#)', *Tijdschrift voor Familie en Jeugdrecht*

1999, p. 198-208.

[‘Geregistreerd partnerschap: uitbouwen, afbouwen of ombouwen?’](#), *Burgerzaken & Recht* 1998, p. 174-181.

[‘Het kleine verschil tussen homoseksuelen en dieren’](#), in: J.P. Loof en P.B. Cliteur (red.), *Mensenrechten, dierenrechten, ecosysteemrechten. Over het toekennen van fundamentele rechten aan mannen, vrouwen, kinderen, dieren en de rest van de natuur*, Leiden: Stichting NJCM-Boekerij 1997, p. 51-57.

[‘Van volle adoptie naar eenvoudige aanneming van juridisch ouderschap’](#), *Tijdschrift voor Familie & Jeugdrecht* 1996, p. 98-102.

[‘Naar een gelijkgeslachtelijk huwelijk – Waarom het buitenland, het afstammingsrecht en de invoering van geregistreerde partnerschap geen argumenten zijn voor handhaving van de heteroseksuele exclusiviteit van het huwelijk’](#), *Tijdschrift voor Familie & Jeugdrecht* 1995, p. 223-228.

[‘Zó niet getrouwd: hetero-huwelijk en bovenwettelijk discriminatieverbod’](#), in: M. Moerings en M. Mattijssen (red.), *Homoseksualiteit en recht*, Arnhem: Gouda Quint 1992, p. 63-96.

[‘De heteroseksuele exclusiviteit van het huwelijk na Hoge Raad 19 oktober 1990’](#), *Ars Aequi* 1991, p. 47-56.

[‘Rechtsvraag Homohuwelijk’](#), *Ars Aequi* 1987, p. 644-650, en 1988, p. 134-135.

[‘Een model voor de afweging van botsende grondrechten’](#) (geschreven samen met R.A.P. Tielman), *NJCM-bulletin* 1984, p. 208-228 & 449-450.

--- professional publications

[Noot](#) bij Hof van Justitie EG 1 april 2008, nr. C-267/06, *Maruko/Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen* (Onderscheid tussen gehuwde en geregistreerde partners), *European Human Rights Cases* 2008, 65 (p. 623-631).

[‘Seksuele gerichtheid en burgerlijke staat’](#), in: S.D. Burri e.a. (red.), *Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2005* (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling), Nijmegen: Wolf Legal Publishing 2006, p. 83-92.

[‘Seksuele gerichtheid en burgerlijke staat’](#), in: S.D. Burri e.a. (red.), *Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2004* (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling), Deventer: Kluwer 2005, p. 63-70.

[‘Seksuele gerichtheid en burgerlijke staat’](#), in: D.J.B. de Wolff e.a. (red.), *Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2003* (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling), Deventer: Kluwer 2004, p. 65-76.

[‘Burgerlijke staat en seksuele gerichtheid’](#), in: D.J.B. de Wolff e.a. (red.), *Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2002* (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling), Deventer: Kluwer 2003, p. 59-70.

[‘Hetero- of homoseksuele gerichtheid en burgerlijke staat’](#), in: D.J.B. de Wolff e.a. (red.), *Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2001* (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling), Deventer: Kluwer 2002, p. 59-68.

[‘Hetero- of homoseksuele gerichtheid en burgerlijke staat’](#) (geschreven samen met A.C. Hendriks), in: T. Loenen e.a. (red.), *Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 2000* (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling), Deventer: Kluwer 2001, p. 55-68.

[‘Hetero- of homoseksuele gerichtheid en burgerlijke staat’](#) (geschreven samen met A.C. Hendriks), in: T. Loenen e.a. (red.), *Gelijke behandeling: oordelen en commentaar 1999* (Oordelenbundel Commissie Gelijke Behandeling), Deventer: Kluwer 2000, p. 45-59.

[‘Voldoende middelen van bestaan, burgerlijke staat, gezinsvorming, verhaal’](#), noot bij Rechtbank Den Haag (Rechtseenheidskamer Vreemdelingenzaken) 23 oktober 1997, *Rechtspraak Nemesis* 1998, 913 (p. 19-22).

[‘Weigering toelating bij Nederlandse homoseksuele partner vanwege onvoldoende middelen van bestaan’](#), noot bij beschikking Staatssecretaris van Justitie 6 februari 1997 na advies Adviescommissie Vreemdelingenzaken 30 oktober 1996, *Migrantenrecht Katern voor de rechtspraak* 1997, 50 (p. 55-59).

[‘Onderscheid wegens geslachtsgelijkheid: burgerlijke staat, sexuele gerichtheid of geslacht als grond?’](#), *Nemesis* 1997, p. 117-120.

[‘Pensioenuitsluiting’](#), noot bij oordeel nr. 95-42 van de Commissie Gelijke Behandeling van 23 november 1995, *Rechtspraak Nemesis* 1996, nr. 550.

‘Algemene wet gelijke behandeling verbiedt ook pensioendiscriminatie’, commentaar, *Nieuwsbrief Homoseksualiteit en Recht*, NHR 1995, nr. 89 (september, p. 3-4).

‘De partner-wetsvoorstellen: niet slecht – voor een tijdelijke regeling’, commentaar, *Nieuwsbrief Homoseksualiteit en Recht* december 1994, p. 8.

[‘Vrij samen – Over het advies van de commissie-Kortmann inzake de vrijwillige registratie van leefvormen’](#), *RegelMaat* 1992, p. 43-49.

[‘De paradox van het homohuwelijk: een politiek paradigma’](#), in: A. Dercksen e.a. (red.), *Tolerantie onder N.A.P. – 20 essays over homoseksualiteit voor Rob Tielman*, Utrecht:

Universiteit Utrecht 1992, p. 207-214.

‘[Belediging wegens homoseksualiteit](#)’, noot bij President Rechtbank Utrecht 5 maart 1987 en Hof Amsterdam 10 december 1987 (COC-Simonis), en President Rechtbank Zwolle 6 mei 1987 en Hof Arnhem 9 februari 1988 (Van Zijl-Goeree), *NJCM-Bulletin* 1989, p. 305-332.

‘Clause 28, de zoveelste Britse anti-homowet’, *Homologie* 1988, nr. 4, p. 4-6.

‘[Het recht en de homoseksuele vrijheid. Een juridische strategie voor de homobeweging](#)’, in: M. Duyves e.a. (red.), *Homojaarboek 2*, Amsterdam: Van Gennep 1983, p. 227-237.

‘Gelijke behandeling. Over het wettelijk verbieden van homo-discriminatie’, *Homologie* 1981, nr. 6, p. 5.

--- papers & various

‘[Reactie op concept-wetsvoorstel Integratiewet Awgb ten behoeve van de internetconsultatie van het Ministerie van Justitie](#)’, Den Haag: Ministerie van Justitie 2010 (www.internetconsultatie.nl/integratiewetawgb).

‘[Reactie op concept-wetsvoorstel lesbisch ouderschap ten behoeve van de internetconsultatie van het Ministerie van Justitie](#)’, Den Haag: Ministerie van Justitie 2010 (www.internetconsultatie.nl/ouderschapduomoeder).

De eerste 169 oordelen over seksuele gerichtheid en zo. Een overzicht van de jurisprudentie van de Commissie gelijke behandeling (m.m.v. Liesbeth Timmers, Emile van Brakel, Wout Morra en Freeke Mulder; het overzicht beslaat de jaren 1994-2007; eerdere versies verschenen vanaf 2001); online gepubliceerd door de auteur in 2008.

‘Lege dop en half ei?’, toespraak bij het afscheid van Joop van der Linden als adjunct-directeur van het COC (Amsterdam, 9 april 1999), *XL COC-Magazine* juni-juli 1999, p. 11.

‘Een ingewikkelde schande: over pensioendiscriminatie die tot ver in de 21e eeuw dreigt te blijven bestaan’, *Het debat 2 – Verslagboek*, Amsterdam: COC 1999.

‘[Een huwelijksachtig instituut. Geregistreerd partnerschap komt met gebreken](#)’, *XL COC Magazine* augustus/september 1998, p. 14-15.

‘Naar een gelijkgeslachtelijk huwelijk in Nederland’, *De GAY Krant* 10 november 1995, p. 22.

‘Gemeentelijke trouw-registratie als instrument van anti-discriminatie-beleid’, inleiding

discussiemiddag Gemeente Rheden, 12 maart 1991.

‘Misverstanden over uitzonderingen (Waarom uitzonderingen in een Algemene wet gelijke behandeling onvermijdelijk zijn)’, *De Gay Krant* 6 april en 4 mei 1991.

‘Arrest Hoge Raad betekent doorbraak’ (over Hoge Raad 19.10.1990 inzake ‘lesbisch huwelijk’), *De Gay Krant*, 17 november 1990, p. 8.

‘Het hanteren van subsidie als wapen tegen diskriminatie’, *Humanist* september 1984, p. 10-11.

‘De Homo Juridicus – homoseksuele lessen voor juridische mensen’, rede, Erasmus Universiteit Rotterdam, augustus 1982.

Handelingen welke de indruk konden wekken van tederheden zoals die tussen geliefden plegen te worden gewisseld. Over de woorden die de rechter gebruikt om homoseksualiteit aan te duiden, scriptie Universiteit van Amsterdam / Erasmus Universiteit Rotterdam, in eigen beheer uitgegeven, 1982, 62 p.