

Dutch below

Barbora Budinska presents at Prague conference on preliminary ruling procedure

On 29 May, Barbora presented her research at the annual conference of the [Czech Society for European and Comparative Law](#), which was held at the Černín Palace in Prague. The conference brought together academics, judges, and legal practitioners to discuss the preliminary ruling procedure before the Court of Justice of the EU.

Her presentation was based on an upcoming paper co-authored with Ladislav Kováč (Slovak Constitutional Court) and Zuzana Vikarská (Masaryk University). The paper is based on an original dataset of preliminary references that were withdrawn after the underlying dispute was settled. Focusing on EU consumer law, the paper examines the phenomenon of businesses settling cases specifically to prevent the Court of Justice from answering a referred question, thereby avoiding a binding ruling applicable to courts across all member states. Against this backdrop, the paper explores the limits of the Court's jurisdiction under the requirement that a genuine dispute must remain pending.



Barbora Budinska presenteert op een conferentie in Praag over de prejudiciële procedure

Op 29 mei presenteerde Barbora haar onderzoek tijdens de jaarlijkse conferentie van de [Tsjechische Vereniging voor Europees en Vergelijkend Recht](#), die plaatsvond in het Černín-paleis in Praag. De conferentie bracht wetenschappers, rechters en juristen bijeen om de prejudiciële procedure voor het Hof van Justitie van de EU te bespreken.

Haar presentatie was gebaseerd op een binnenkort te verschijnen paper, geschreven in samenwerking met Ladislav Kováč (Het Constitutionele Hof van de Slowaakse Republiek) en Zuzana Vikarská (Masaryk-universiteit). De paper is gebaseerd op een originele dataset van prejudiciële verwijzingen die werden ingetrokken nadat het onderliggende geschil was beslecht. Het artikel richt zich op het EU-consumëntenrecht en onderzoekt het fenomeen dat bedrijven zaken schikken met als specifiek doel te voorkomen dat het Hof van Justitie een prejudiciële vraag beantwoordt, waardoor een bindende uitspraak die van toepassing is op rechtbanken in alle lidstaten wordt vermeden. Tegen deze achtergrond onderzoekt het artikel de grenzen van de bevoegdheid van het Hof op grond van de vereiste dat er een reëel geschil aanhangig moet blijven.