

Examencommissie Honours Academy

Jaarverslag 2016

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van de Honours Academy over het kalenderjaar 2016. In 2013 is de gemeenschappelijke regeling tussen de faculteiten (op basis waarvan de Honours Academy is opgericht) opgesteld. Deze gemeenschappelijke regeling voorziet in één examencommissie voor het honoursonderwijs met drie kamers, één voor het Pre-University College, één voor het Honours College en één voor het Leiden Leadership Programma (en het International Leiden Leadership Programme). De examencommissiekamers van het HC en het LLP hebben een grote overlap in bemensing. De samenstelling van de kamers is als volgt:

Samenstelling examencommissiekamer Pre-University College (Pre):

Voorzitter: Prof. dr. A. Visser.

Leden: Prof. dr. J.H. de Winde en prof. dr. M.J.T.H. Goumans

Ambtelijk secretaris: E.A. van Dijk, MSc (tot 1 maart); m.i.v. 1 mei 2016 mr.dr. J. Robbe

Samenstelling examencommissiekamer Honours College:

Voorzitter: Prof. dr. A.K. Raap

Leden: dr. D.D. Toshkov, prof. dr. B.M. Elzinga (tot 1 mei 2016), dr. A.F. Schrikker, dr. A. Cuijvers, dr. L.B.F. Juurlink (tot 1 oktober 2016)

Ambtelijk secretaris: E.A. van Dijk, MSc (tot 1 maart); m.i.v. 1 mei 2016 mr.dr. J. Robbe

Samenstelling examencommissiekamer Leiden Leadership Programma (LLP):

Voorzitter: Prof. dr. A.K. Raap

Leden: dr. D.D. Toshkov, prof. dr. B.M. Elzinga (tot 1 mei 2016), dr. A.F. Schrikker, dr. A. Cuijvers, dr. L.B.F. Juurlink (tot 1 oktober 2016), prof. dr. J.A.A. Adriaanse

Ambtelijk secretaris: E.A. van Dijk, MSc (tot 1 maart); m.i.v. 1 mei 2016 mr.dr. J. Robbe

Aan de werkzaamheden voor deze kamers wordt hierna afzonderlijk aandacht besteed. De commissie concentreert zich hierbij op wat als haar belangrijkste taak kan worden gezien: de borging van de kwaliteit van de toetsing bij zowel het Pre-University College, het Honours College (inclusief de Double bachelor+), het LLP en het ILLP. Een belangrijk deel van het werk van de kamer HC wordt daarnaast gevormd door de verzoeken waarop de examencommissie gezien de toepasselijke regels dient te beslissen. Het gaat daarbij vooral om verzoeken tot dispensatie/ontheffing van de nominaliteitseis. Bij de bespreking van de werkzaamheden van de kamer HC zal daarom ook hierbij worden stilgestaan, onder vermelding van de relevante getalsmatige gegevens.

De examencommissie kijkt terug op een jaar waarin veel werk is verzet. Bij de uitvoering van haar taken heeft zij zich echter wel geconfronteerd gezien met het afscheid van de commissie van twee leden en van haar ambtelijk secretaris. De hoeveelheid werk is (zoals hierna ook aan de orde komt) ten opzichte van het vorige verslagjaar sterk toegenomen, terwijl het aantal mensen om dat werk te verzetten afnam. De commissie is verheugd dat het bestuur van de Honours Academy erin is geslaagd om lopende 2016 in de vacature van de ambtelijk secretaris te voorzien. Gezien het belang van het werk van de commissie, van de kwaliteit van dat werk en van het draagvlak daarvoor dringt de commissie bij het bestuur aan op een spoedige vervulling van de vacatures binnen de commissie zelf. Hoewel de diverse regelingen van de Honours Academy zich hierover niet uitlaten, ligt het naar het oordeel van de commissie in de rede dat elke faculteit in de commissie wordt 'vertegenwoordigd', al kan zij zich voorstellen dat een uitzondering wordt gemaakt voor de Faculteit Archeologie, gegeven haar geringe

omvang. De commissie stelt voorts een uitbreiding van het aantal leden voor, in ieder geval voor de uitvoering van haar kwaliteitsborgende taak. (Ook) hier moet, zoals hieronder nog zal worden gesignaleerd, een toename van het werk worden verwacht, gezien de groei van het aantal honoursstudenten.

1. Kamer PRE

In 2016 is de examencommissiekamer PRE tweemaal bijeengekomen voor een vergadering in april en december. De vergadering in april was de toekenning van de diploma's aan de orde. De voorzitter kreeg van de commissie het mandaat de dossiers aan een nader onderzoek te onderwerpen. 90 studenten hebben een diploma toegekend gekregen. Twee studenten krijgen het *judicium cum laude*. De vergadering in december was met name gericht op de borging van de toetskwaliteit. De examencommissie heeft daartoe de toetsing in alle (onderwijs)blokken (I t/m VI) aan een onderzoek onderworpen. Haar algemene oordeel was positief. In het verlengde van dit onderzoek is kort gesproken over de eventuele toekomstige inrichting van en de eisen te stellen aan de kwaliteitsborging. In dit verband heeft mevrouw Simonsz, onderwijscoördinator van het PRE, onder meer opgemerkt dat de toetsdeskundigheid van de docenten extra aandacht heeft gekregen door meer universitair docenten/examenbevoegde docenten bij het ontwerpen en beoordelen van de toetsen te betrekken.

De borging van de toetskwaliteit zal ook het komende kalenderjaar nog aandacht krijgen, om te bezien of en zo ja, in hoeverre aanpassingen gewenst of zelfs noodzakelijk zijn in het licht van de wettelijke taak van de examencommissie ingevolge de WHW (ook al is deze niet (rechtstreeks) van toepassing op de Honours Academy) en de algemene ontwikkelingen die hieruit zijn voortgevloeid. Hierbij lijkt met name ook de verhouding van belang tussen de 'reguliere' opleidingen waar de docenten werkzaam zijn en tussen deze opleidingen en de Honours Academy. Het uiteindelijke doel zal zijn te komen tot een procedure die rekening houdt met de wellicht uiteenlopende benaderingen per opleiding en tezelfdertijd voldoet aan de te stellen inhoudelijke eisen, gezien de eigen verantwoordelijkheid van de examencommissie van de Honours Academy casu quo de kamer PRE daarvan.

2. Kamer HC

De kamer HC van de examencommissie is in 2016 eenmaal bijeen gekomen voor een vergadering, op 24 september. Verzoeken gedurende het jaar zijn, evenals gedurende het vorige verslagjaar, per e-mail afgehandeld.

Verzoeken

De commissie heeft in 2016 59 verzoeken afgehandeld:

Onderwerp	Aantal verzoeken	Waarvan gehonoreerd op 1.11.2016
Dispensatie/ontheffing	42	25
Uitstel certificering	21	20
Goedkeuring studieplan DB+	13	6
Overig	3	0

In totaal zijn er dus bij de commissie 79 verzoeken ingediend. Het eerste dat hierbij opmerking verdient, is dat 42 studenten een verzoek tot dispensatie, of tijdelijke ontheffing, van de nominaliteitseis hebben ingediend (veelal aangeduid als verzoeken om uitstel

nominaliteit). Het aantal verzoeken in deze categorie is daarmee bijna verdrievoudigd ten opzichte van het vorige verslagjaar, toen er slechts 15 verzoeken werden ingediend. Dit kan deels worden verklaard door de toename van het aantal honoursstudenten. Een mogelijke verklaring voor de sterke toename is daarnaast de uit veel verzoeken blijkende wens van veel studenten om al gedurende hun honoursprogramma extra activiteiten te ontplooiën (zie ook hieronder, waar de verzoeken om uitstel van certificering aan de orde komen). Dit is daarmee ook de meest voorkomende reden voor de verlening van uitstel van nominaliteit (indien de commissie van oordeel is dat de extra activiteiten 'HC-waardig' zijn), terwijl het bij de 15 verzoeken in 2015 nog vooral ging om (ernstige) ziekte en persoonlijke omstandigheden.

Bij haar besluitvorming let de commissie met name op de studievoortgang van de student, de mate waarin de (voorgenomen of ontplooiende) activiteiten studiegerelateerd zijn en bijdragen aan diens *employability* en de ook door de Honours Academy voorgestane ontwikkeling van de student. De commissie verlangt ter zake ook een verklaring van de betrokken facultaire HC-coördinator. In geval van (ernstige) ziekte en persoonlijke omstandigheden van andere aard wordt van de student ter staving van hetgeen in het verzoek wordt aangevoerd een medische verklaring verlangd en/of een bevestiging van de facultaire HC-coördinator of de studieadviseur.

De examencommissie heeft haar bevoegdheid om op verzoeken om uitstel van nominaliteit te beslissen gegeven de aard ervan niet gemandateerd of gedelegeerd. De leden beslissen in samenspraak over elk ingediend verzoek. Het behoeft derhalve nauwelijks betoog dat, zoals in de inleiding al is opgemerkt, de werklast van de commissie casu quo de Kamer HC een aanzienlijk is toegenomen, hetgeen de noodzaak van een vervulling van de reeds eerder bij het bestuur van de Honours Academy onder de aandacht gebrachte vacatures nog eens onderstreept.

De tweede categorie die aandacht verdient is die van de verzoeken om uitstel van certificering. Deze verzoeken betreffen het geval waarin de student met (een voldoende mate van) zekerheid kan zeggen dat hij binnen de gestelde termijn aan de eisen voor het HC-certificaat voldoet, waaronder de nominaliteitseis, maar de uitreiking van het certificaat wil uitstellen. De reden voor dit uitstel is bij deze verzoeken in alle gevallen de wens om na de feitelijke afronding van het HC-programma binnen de gestelde drie jaar nog extra activiteiten te ontplooiën, een wens die, zoals zojuist gezegd, in de meeste gevallen ook ten grondslag ligt aan verzoeken om dispensatie/ontheffing van de nominaliteitseis. De examencommissie heeft de ambtelijk secretaris medio 2016 gemandateerd om op verzoeken om uitstel certificering te beslissen, nu deze beslissing volledig wordt gedicteerd door de vraag of de student aan de in de regelgeving neergelegde HC-eisen en deze geen beslissingsruimte of -vrijheid laten.

Het aantal verzoeken om goedkeuring van het studieplan voor een Double bachelor+-programma is praktisch hetzelfde als vorig jaar, toen er 14 van deze verzoeken werden ingediend. De in het vorige jaarverslag uitgesproken verwachting dat het aantal verzoeken in deze categorie zou toenemen is in 2016 dus nog geen bewaarheid geworden. In de meeste gevallen roepen deze verzoeken geen bijzondere vragen op. Voor die gevallen is de ambtelijk secretaris gemandateerd om op het verzoek te beslissen. (Overigens is wel de vraag gerezen hoe de commissie moet omgaan met verzoeken om goedkeuring van een studieplan voor het Double Bachelor+-programma, met name in gevallen waarin de student zich te laat, want na ommekomst van de uiterste termijn van twee jaar, voor dit programma heeft aangemeld, maar wel is toegelaten. De commissie is van oordeel dat er een strikte scheiding dient te zijn tussen

de bevoegdheid om te beslissen omtrent toelating, die niet bij haar berust, en de aan haar toegekende bevoegdheid om te beslissen over de goedkeuring van het studieplan. Zij beperkt zich bij de beoordeling van het studieplan daarom tot een beantwoording van de vraag of het voorziet in het behalen van 210 unieke studiepunten binnen 3 jaar of 270 unieke studiepunten binnen 4 jaar en de vraag of een honoursvak van 5 ECTS van het plan deel uitmaakt. De vraag of de student zich wel tijdig heeft aangemeld, laat zij volledig buiten beschouwing. Dit betekent dat de commissie voor zichzelf geen rol ziet weggelegd ter handhaving van de aanmeldingsvereisten.

De drie verzoeken in de categorie 'overig' betreffen een verzoek om heroverweging van een besluit tot afwijzing van een verzoek om dispensatie/ontheffing van de nominaliteitseis en twee verzoeken om goedkeuring van een wijziging van een SOLO-programma. Deze drie verzoeken zijn alle afgewezen, de twee verzoeken tot wijziging van het SOLO-programma omdat de bevoegdheid ter zake blijkens de toepasselijke regels van de Honours Academy uitsluitend bij de facultaire examencommissie ligt.

Certificering

Dit kalenderjaar is van zo'n 350 deelnemers aan de HC-programma's beoordeeld of zij in aanmerking kwamen voor het HC-certificaat. Het betreft ruim 200 studenten van het HC-cohort 2013-2014, en daarnaast ruim 100 studenten van het HC-cohort 2012-2013 die het jaar ervoor uitstel hadden aangevraagd. Deze beoordeling is namens de examencommissie verricht door de ambtelijk secretaris, met ondersteuning van de uSis-medewerker van de Honours Academy. De beoordeling heeft zich (uiteraard) met name gericht op die studenten die naar het oordeel van de HC-coördinator voor het certificaat in aanmerking kwamen.

In totaal hebben 188 studenten het certificaat ontvangen (152 studenten van het HC-cohort 2013-2014 en 36 van het HC-cohort 2012-2013). Dat zijn er 30 meer dan in 2015. Iets meer dan twintig studenten van het HC-cohort 2013-2014 voldeden al wel aan de eisen voor het certificaat, maar zullen dat pas later in ontvangst nemen, omdat hen desgevraagd uitstel van certificering is verleend (zie hierboven).

Kwaliteitsborging

Er is een steekproef getrokken van 10% van het aantal kandidaten per HC-programma. Dit betekent dat van 35 studenten het dossier is opgevraagd. Het onderzoek hiervan is geïntensiveerd ten opzichte van 2015 door het op één lijn te brengen met het kwaliteitsborgende onderzoek dat de kamer LLP van de commissie verricht: elk dossier is door twee commissieleden beoordeeld, waarbij is gewaarborgd dat geen enkel lid oordeelde over het door de eigen faculteit verzorgde HC-programma.

De commissie heeft (opnieuw) moeten vaststellen dat er aanzienlijke verschillen zijn tussen wat er door de diverse coördinatoren wordt aangeleverd (en op welke wijze dat gebeurt). De commissie heeft van alle kandidaten gegevens ontvangen, maar in een aantal gevallen waren deze gegevens incompleet. In deze gevallen heeft de commissie, teneinde een goede invulling te kunnen geven aan haar kwaliteitsborgende taak, zelf zorg gedragen voor een aanvulling van de verstrekte informatie, met name waar het de vakbeschrijvingen en de leerdoelen betrof. De vereiste aanvullende informatie bleek evenwel niet in alle gevallen te achterhalen. Twee dossiers kwamen te laat binnen om nog in het onderzoek te kunnen worden betrokken. Gezien een en ander verzoekt de commissie het bestuur van de Honours Academy om de

coördinatoren (nogmaals) te wijzen op hetgeen er gegeven de kwaliteitsborgende taak van hen wordt verwacht.

De conclusies van de examencommissie op basis van het onderzoek naar de dossiers waren overigens in algemene zin positief. De commissie heeft voorts haar waardering uitgesproken voor het mooie, omvangrijke aanbod binnen de diverse HC-programma's en voor het kennelijke enthousiasme waarmee de vakken worden verzorgd.

3. Kamer LLP

LLP-certificering

In 2015 heeft de kamer LLP eenmaal vergaderd, op 17 juni. Aangezien de leden van kamer LLP allen ook deel uitmaken van de kamer HC is er geen behoefte aan meer vergaderingen. Tijdens de vergadering zijn zowel de kwaliteitsborging als de toekenning van de certificaten aan de orde gekomen.

Uit de lijst van 81 afstudeerkandidaten heeft de commissie ook hier een steekproef van 10% getrokken. De commissie stelt met waardering vast dat de opgevraagde dossiers alle snel en in goede orde zijn ontvangen en de benodigde informatie bevatten (eindverslagen, zelfevaluatie en beoordeling).

De commissie is tot het oordeel gekomen dat aan alle 81 kandidaten het certificaat kan worden uitgereikt. Wel heeft het steekproefonderzoek de commissie aanleiding gegeven tot de volgende opmerkingen respectievelijk aanbevelingen:

- De commissie constateert met waardering dat er ten opzichte van het vorige verslagjaar een duidelijke verbetering is in de motivering van de deeltijfers. Waar de beoordeling een grotendeels discretionaire is, is en blijft de onderbouwing van de deeltijfers van groot belang.
- De beoordeling van de praktijkopdracht en tussentijdse evaluatie dient nadere overdenking. Hiertoe is inmiddels een overleg gepland tussen het LLP en de examencommissie.
- Evenals het vorige verslagjaar zijn er dit jaar zelden of nooit onvoldoendes gegeven. Gezien de strenge selectie van kandidaten voor het LLP is dit naar het oordeel van de commissie niet verbazend. Daarbij komt, dat, naar de commissie desgevraagd heeft vernomen, er soms sprake is van tussentijdse uitval, hetgeen eveneens een verklarende factor is.
- Ten behoeve van het onderzoek dienen de volgende keer ook de formulieren met de *rubrics* met behulp waarvan het cijfer voor (bijvoorbeeld) het reflectieverslag wordt bepaald bij de dossiers te worden gevoegd.

Met het oog op haar kwaliteitsborgende taak heeft de commissie besloten om met ingang van 2017 niet slechts een *random* steekproef te trekken, maar ook een of twee dossiers met de hoogste en met de laagste eindcijfers in haar onderzoek te betrekken.

ILLP-certificering

De beslissing omtrent de certificering van de ILLP-kandidaten die eveneens aan de examencommissie is toevertrouwd, is genomen door de voorzitter van de examencommissie, daartoe door de commissie gemandateerd, in overleg en samenwerking met de ambtelijk secretaris. Van de 23 afstudeerkandidaten heeft de commissie een steekproef van 4 genomen. Van de steekproef van studenten is het dossier ontvangen en aan een kwaliteitsborgende toets onderworpen. Dit onderzoek heeft geen aanleiding gegeven tot bijzondere opmerkingen. Vastgesteld is dat het certificaat aan alle deelnemers kon worden uitgereikt.

Vooruitblik naar 2017

De examencommissie is (evenals vorig jaar) voornemens op de ingeslagen weg door te gaan. De dossierkennis is het afgelopen jaar verder toegenomen. Indien de commissie weer op volle sterkte is (en zij dringt hier nogmaals aan op een spoedige vervulling van de twee genoemde vacatures en verwijst ook naar haar voorstel om tot een uitbreiding van de commissie over te gaan), is zij ook goed uitgerust om haar taken zo goed mogelijk uit te voeren. Overigens blijft het functioneren van de commissie een kwestie van optimaliseren en professionaliseren. Het is hierbij van belang dat de commissie van het bestuur van de Honours Academy feedback krijgt op de door haar aangedragen punten.

De commissie heeft voor 2017 voor zichzelf enkele concrete actiepunten geformuleerd om aan een verdere optimalisering en professionalisering bij te dragen. Van deze actiepunten dient in de eerste plaats te worden genoemd het vervaardigen van een document waarin zij haar beleid betreffende de beslissing op met name de verzoeken om dispensatie/ontheffing van de nominaliteitseis verwoordt en een bekendmaking van dit beleid aan alle betrokkenen, waaronder uiteraard de studenten. Dit vergemakkelijkt de motivering van de beslissingen en – belangrijker – biedt zowel de studenten als de HC-coördinatoren duidelijkheid omtrent hetgeen zij van de examencommissie kunnen verwachten.

Ook wordt door de commissie (in dezen vertegenwoordigd door de ambtelijk secretaris) in samenspraak met en met medewerking van stafmedewerkers van de Honours Academy bezien in hoeverre de wijze waarop studenten hun verzoeken indienen kan worden gestroomlijnd en hoe kan worden gewaarborgd dat de studenten en de HC-coördinatoren het verzoek vergezeld doen gaan van de informatie en de bewijsstukken die de commissie voor haar besluitvorming nodig heeft. De te volgen procedure zal aan de studenten en de coördinatoren worden bekendgemaakt. Ook dit zal naar verwachting de duidelijkheid voor de studenten en de coördinatoren ten goede komen. Het doel van een en ander is om de besluitvorming te versnellen door de commissie in staat te stellen meteen te beslissen op basis van hetgeen naar voren is gebracht en overgelegd, zonder dat er langs diverse kanalen aanvullende informatie hoeft te worden ingewonnen.

Meer in algemene zin zal de commissie een tekst opstellen waarin op heldere wijze uiteen wordt gezet waartoe zij ingevolge de toepasselijke regels bevoegd is en waarover door een ander orgaan casu quo een andere examencommissie moet worden beslist. Dit, omdat het de commissie het afgelopen jaar is gebleken dat hierover soms onduidelijkheid bestaat.

De examencommissie ziet 2017 zowel wat betreft haar eigen taakvervulling als wat betreft de samenwerking met het bestuur en de staf van de Honours Academy met vertrouwen tegemoet.