

Examencommissie Honours Academy

Jaarverslag 2018



Jaarverslag 2018 Examencommissie HA

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van de Honours Academy over het kalenderjaar 2018. In 2013 is de gemeenschappelijke regeling tussen de faculteiten (op basis waarvan de Honours Academy is opgericht) opgesteld. Deze gemeenschappelijke regeling voorziet in één examencommissie voor het honoursonderwijs met drie kamers, één voor het Pre-University College (PRE), één voor het Honours College (HC) en één voor het Leiden Leadership Programma (LLP) en het International Leiden Leadership Programme (ILLP).

Dit jaarverslag rapporteert over de verschillende taken (kwaliteitsborging, certificering, afhandeling verzoeken) die de drie kamers in 2018 hebben vervuld. Aan de werkzaamheden van deze kamers wordt afzonderlijk aandacht besteed.

Samenstelling examencommissie Honours Academy

De examencommissiekamers van het PRE, HC en het (I)LLP hebben een overlap in bemensing. De samenstelling van de kamers is als volgt:

Samenstelling examencommissiekamer Pre-University College:

Voorzitter: prof.dr. A. Visser

Leden: prof.dr. J.H. de Winde en prof.dr. M.J.T.H. Goumans

Ambtelijk secretaris: J.E. Bakker MA

Samenstelling examencommissiekamer Honours College:

Voorzitter: prof.dr. A.K. Raap (vanaf 1 september 2018 extern voorzitter)

Leden: dr. D.D. Toshkov (tot 1 september 2018), dr. A. Cuyvers, prof.dr. M. Baar, dr. A.C. Miers, prof.dr. M.J.T.H. Goumans (per 1 september 2018), dr. M. van der Zee (per 1 september 2018)

Ambtelijk secretaris: J.E. Bakker MA

Samenstelling examencommissiekamer (International) Leiden Leadership Programma:

Voorzitter: prof. dr. A.K. Raap (vanaf 1 september 2018 extern voorzitter)

Leden: prof.dr. J.A.A. Adriaanse, dr. D.D. Toshkov (tot 1 september 2018), dr. A. Cuyvers, prof.dr. M. Baar, dr. A.C. Miers, prof.dr. M.J.T.H. Goumans (per 1 september 2018), dr. M. van der Zee (per 1 september 2018)

Ambtelijk secretaris: J.E. Bakker MA

De voorzitter van de examencommissie, prof.dr. Ton Raap, is per 2018 met emeritaat gegaan. Op verzoek van de Honours Academy zal hij tot september 2021 als extern voorzitter van de examencommissie van de Honours Academy fungeren.

Prof.dr. Marie-José Goumans is per 1 september 2018 aangetreden als lid vanuit het Leids Universitair Medisch Centrum (LUMC). Zij is reeds sinds 2012 lid van de Kamer PRE. Tot grote vreugde van de examencommissie is in 2018 de vacature van het lid vanuit de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen gevuld. Dr. Maurijn van der Zee is per 1 september aangetreden. Hij is tevens lid van de Facultaire examencommissie van zijn faculteit. Per 1 september 2018 heeft de commissie afscheid genomen van het lid vanuit de Faculteit Governance and Global Affairs, dr. Dimiter Toshkov.

Dimiter Toshkov was sinds de oprichting (in 2013) lid van de examencommissie en de commissie is hem zeer dankbaar voor de tijd en energie die hij in het commissiewerk heeft gestoken. Helaas heeft de faculteit nog geen nieuw lid voorgedragen. De commissie hoopt ten eerste dat dit in de loop van 2019 alsnog gebeurt.

HA-breed

Regels & Richtlijnen

De examencommissie heeft in 2018 een document met regels en richtlijnen opgesteld. Dit document volgt in grote lijnen het model waarmee gewerkt wordt door examencommissies binnen de universiteit en zet uiteen wat taken en werkwijze zijn van de examencommissie van de Honours Academy. Daarnaast bevat het document informatie over onder andere toetsing, het indienen van verzoeken en te treffen maatregelen in geval van plagiaat.

Overleg met bestuur HA

Op 8 mei vond het jaarlijks overleg van de examencommissie met het bestuur van de Honours Academy plaats. Namens de commissie waren de voorzitter en de ambtelijk secretaris aanwezig. Tijdens het overleg is de concept versie van het Regels en Richtlijnen document vastgesteld. Verder kwam onder andere het Jaarverslag 2017, de landelijke Peer Review en de samenstelling van de examencommissie aan bod.

Kamer PRE

In 2018 is de Kamer PRE van de examencommissie eenmaal bijeengekomen voor een vergadering. Deze vergadering vond plaats in maart. Op de agenda stond de diplomering van cohort 2015-2017 en het kwaliteitsborgend onderzoek met behulp van een aantal dossiers. Naast deze vergadering heeft de commissie een aantal malen schriftelijk overleg gepleegd.

Verzoeken

De Kamer PRE van de examencommissie heeft tijdens het verslagjaar twee verzoeken in behandeling genomen.

De commissie heeft een verzoek beoordeeld van een PRE-student die vanwege persoonlijke omstandigheden deelname aan het PRE-programma heeft moeten onderbreken. Op voorstel van de onderwijscoördinator heeft de commissie besloten om vanwege de zwaarwegende persoonlijke omstandigheden de PRE-student toestemming te verlenen om een pauze in te lassen en om in 2019 aan de start van het collegejaar weer in te stromen in het programma.

De commissie heeft een bezwaarschrift ontvangen van een duo PRE-studenten dat in het vierde onderwijsblok samen een onderzoek heeft uitgevoerd en daar een werkstuk over heeft geschreven. De twee PRE-studenten hadden bezwaar aangetekend tegen de beoordeling voor hun onderzoeksverslag. Zij waren van mening dat dit ten onrechte met een onvoldoende beoordeeld was. De examencommissie heeft het bezwaarschrift beoordeeld en zag genoeg grond om het werkstuk opnieuw en blind te laten beoordelen. De tweede beoordelaar is tot een (krappe) voldoende gekomen wat het PRE-bureau heeft overgenomen in de beoordeling. Op advies van de examencommissie heeft het PRE-bureau een gesprek gevoerd met het duo waar onder andere het belang van een open houding en communicatievaardigheden aan bod kwamen.

Kwaliteitsborging

De examencommissie heeft een kwaliteitsborgend onderzoek uitgevoerd en heeft bij wijze van steekproef 10 dossiers nader bestudeerd. De commissie was onder de indruk van de dossiers. Uit de beoordelingsformulieren van Blok IV bleek dat het advies om de beoordelaars meer aandacht te laten besteden aan het commentaar op het eindverslag is opgepakt door het PRE-bureau. Het commentaar dat in de beoordelingsformulieren is opgenomen is nu inhoudelijk van aard.

Certificering

Van cohort 2016-2018 hebben 92 studenten een diploma toegekend gekregen. Eén PRE-student heeft het *judicium cum laude* behaald.

Kamer HC

De examencommissiekamer HC is in 2018 eenmaal fysiek bijeengekomen. De vergadering vond plaats in september. Zowel de kwaliteitsborging als de certificering stonden op de agenda. Verzoeken gedurende het jaar zijn per e-mail afgehandeld.

Verzoeken

De commissie heeft tijdens het verslagjaar 107 verzoeken in behandeling genomen. Dit is een daling ten opzichte van vorig verslagjaar, toen er in totaal 166 verzoeken werden ingediend. Een reden voor deze daling is dat in 2018 de examencommissie de goedkeuring van de Dubbele Bachelor Plus studieplannen gemandateerd heeft aan de facultaire examencommissies. De afgelopen jaren betrof dit tussen de 20 en 30 verzoeken van deze aard per jaar.

Over elk verzoek, m.u.v. de verzoeken om uitstel van certificering, hebben de examencommissieleden in samenspraak een besluit genomen. De verzoeken zijn in drie categorieën in te delen (zie tabel).

Categorie	Aantal verzoeken	Aantal gehonoreerd
Ontheffing nominaliteitseis	66	63
Uitstel certificering	31	31
Ontheffing cijfereis	10	6

Het merendeel van de verzoeken (66) betrof een verzoek tot ontheffing van de nominaliteitseis. Het aantal verzoeken van deze aard is daarmee afgenomen ten opzichte van vorig verslagjaar toen er 85 verzoeken zijn behandeld door de examencommissie. Reden voor deze afname zou kunnen zijn dat studenten beter op de hoogte zijn van de argumenten die de examencommissie hanteert bij het inwilligen en afwijzen van verzoeken. Deze informatie is sinds 2018 na te zoeken in de Regels & Richtlijnen.

Meest naar voren gebrachte redenen in de verzoeken om ontheffing van nominaliteit waren extra studiegerelateerde activiteiten, zoals een stage, een minor, buitenlandverblijf en bestuurswerk. Dergelijke activiteiten leiden vaak tot onoverkomelijke roosterconflicten waardoor de student genoodzaakt is het schema aan te passen en ontheffing van de nominaliteitseis nodig heeft om alle vakken te kunnen volgen en voltooien. Bij haar besluitvorming heeft de commissie gelet op de studievoortgang en reeds behaalde resultaten van de student. Extra activiteiten dienen studiegerelateerd te zijn en bij te dragen aan de academische vorming en *employability* van de student.

De examencommissie heeft haar beleid ten aanzien van verzoeken om ontheffing van de nominaliteitseis vanwege bestuursfuncties in 2018 enigszins bijgesteld. Voorheen werd een bestuursfunctie bij een studievereniging wel als argument voor ontheffing gezien, maar een bestuursfunctie bij een studentenvereniging niet. De examencommissie heeft in de Regels & Richtlijnen opgenomen dat er in het geval van bestuurlijke activiteiten bij zowel studie-als studentenverenigingen per verzoek wordt bekeken wat de bestuurstaak inhoudt om de honourswaardigheid ervan te bepalen. Tevens wordt het bestuursbeurzenbeleid van de Universiteit Leiden in overweging genomen bij de beoordeling.

Tien studenten (acht van het traject Geneeskunde, twee van het traject Law) hebben een verzoek ingediend om in aanmerking te komen voor het HC-certificaat, ondanks dat zij geen gewogen gemiddelde van een 7,0 of hoger hadden behaald voor de reguliere bachelorvakken. Deze studenten hebben de examencommissie verzocht om de hardheidsclausule toe te passen. Tijdens de certificeringsvergadering in september heeft de examencommissie elk verzoek besproken en is er per verzoek gestemd. Na uitvoerig beraad heeft de examencommissie besloten om voor deze tien gevallen een ondergrens te hanteren om in aanmerking te komen voor discussie over toepassing van de hardheidsclausule. De ondergrens is vastgesteld op een 6,75. Vervolgens heeft de examencommissie besloten om aan vijf studenten van het HC-Geneskunde en één student van het HC-Law het Honours College certificaat te verlenen op grond van de hardheidsclausule (artikel 9.3 uit het Onderwijsreglement Honours Academy 2018). De examencommissie zag in de argumentatie in deze verzoeken voldoende grond om de hardheidsclausule toe te passen.

Tijdens het verslagjaar is er 1 student in beroep gegaan bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) van de Universiteit Leiden. Deze student tekende beroep aan tegen een afwijzend besluit (van eind 2017) van de examencommissie op een verzoek om ontheffing van de nominaliteitseis. Na een minnelijke schikkingsgesprek heeft de examencommissie besloten om het afwijzende besluit in te trekken en om de student alsnog ontheffing van de nominaliteitseis te verlenen.

Kwaliteitsborging

Ten behoeve van de borging van de toetskwaliteit is een steekproef getrokken van 10% van het aantal studenten per facultair honourstraject. De secretaris heeft een format opgesteld en de HC-coördinatoren gevraagd het format zoveel mogelijk te volgen. De commissie heeft van de HC-coördinatoren in totaal 50 dossiers ontvangen. Door het meegestuurde format waren de dossiers beter te vergelijken dan voorgaande jaren. Tijdens de certificeringsvergadering zijn de steekproefdossiers besproken. Tijdens de beoordeling van de dossiers hebben de commissieleden gelet op of het door de student gevolgde programma in lijn is met de eisen gesteld in het Onderwijsreglement HA. Daartoe hebben de leden gekeken naar de inhoud en invulling en de kwaliteit van het gevolgde programma. De commissie heeft de dossiers met veel interesse bekeken en op hun kwaliteit beoordeeld. In de dossiers kwam naar voren dat de inhoud van de trajecten steeds beter gestructureerd is. De commissie is veel mooie vakken tegengekomen waarbij de student leerzame ervaringen opdoet. Ook was zij onder de indruk van de dossiers die meer dan 30 EC besloegen. Er is kennelijk een aardig aantal HC-studenten dat er voor kiest om het traject uit te breiden met extra vakken.

Certificering

Uit de door het Honours College aangeleverde lijst met ruim 520 namen uit twee HC-cohorten zijn eerst de studenten gefilterd waarvan de HC-coördinator heeft aangegeven dat zij sowieso niet in aanmerking zouden komen voor het HC-certificaat. Het betrof bijvoorbeeld studenten die tijdens het collegejaar gestopt waren met het traject. Na deze schifting heeft de uSis-medewerker van de HA gecontroleerd of de studenten op deze lijst aan de vereisten hadden voldaan. Zij heeft gecheckt of de

student de benodigde HC-punten heeft behaald, of de benodigde punten voor de reguliere bachelor zijn behaald, of de student de studie nominaal heeft afgerond en of het gewogen gemiddelde van de reguliere bacheloropleiding een 7,0 of hoger is. Ook is gecontroleerd of studenten die in een eerder stadium ontheffing verleend hadden gekregen, nu alsnog in aanmerking kwamen. Een aantal studenten heeft een zogenoemd ‘dummy’ certificaat ontvangen. Deze studenten voldoen aan de eisen, maar hebben hun afstuderen voor hun reguliere opleiding uitgesteld, bijvoorbeeld vanwege extra vakken die zij nog wensen te volgen. Aan deze studenten wordt de kans geboden om wel aan de certificaatuitreiking van hun cohort deel te nemen.

Uiteindelijk kwamen ruim 287 studenten in aanmerking voor het HC-certificaat (zie tabel).

Traject	Aantal gecertificeerde studenten	Aantal ‘dummy’ certificaten	Aantal alsnog gecertificeerde studenten uit voorgaande cohorten
Archeologie	5	-	-
Bèta en Life Sciences	34	1	7
FSW Engelse track	16	2	1
FSW Nederlandse track	30	3	14
Geneeskunde	41	1	3
Humanities Lab	53	1	6
LAW	27	-	26
Tackling Global Challenges	22	1	2
Totaal	228	7	59

Kamer LLP

De Kamer LLP is in het verslagjaar eenmaal bijeengekomen voor een vergadering. Deze vergadering vond plaats in juni. Op de agenda stond de certificering en de kwaliteitsborging.

Kwaliteitsborging

De examencommissie heeft bij wijze van steekproef zes dossiers bekeken en daarnaast het dossier van de student met de hoogste beoordeling (8,5) en het dossier van de student met de laagste beoordeling (6.5) doorgenomen. De examencommissie heeft beoordeeld of uit de dossiers naar voren kwam dat de studenten voldoende blijk gaven van (zelf)inzicht/(zelf)reflectie en ontwikkeling en groei, en of het oordeel van de beide lezers van de verslagen van de student (en het marginale oordeel van de docent-coach) in voldoende mate werd gedragen door de inhoud van die verslagen. De commissie was onder de indruk van de kwaliteit van de dossiers en was van mening dat het ware *documents humains* zijn, die vaak ook nog eens erg goed geschreven zijn.

De examencommissie heeft het LLP een compliment gemaakt voor de flinke kwaliteitsslag die is gemaakt in de beoordelingen in vergelijking met een aantal jaar geleden. Het beoordelingsformulier is duidelijk en de gebruikte rubric is helder. Van onduidelijkheden die de examencommissie in het verleden soms tegenkwam in de dossiers, was tijdens dit kwaliteitsborgend onderzoek geen sprake.

Certificering

88 studenten hebben in juni het LLP-certificaat in ontvangst mogen nemen. Van de 90 studenten die met het programma aangevangen waren, zijn er 2 voortijdig gestopt. De overige deelnemers hebben de afzonderlijke onderdelen van het programma met goed gevolg afgesloten.

ILLP

De beslissing omtrent de certificering van de ILLP-kandidaten is bij mandaat genomen door de voorzitter van de examencommissie in overleg met de ambtelijk secretaris. Van de 20 deelnemers is één student voortijdig gestopt met het programma. Van de 19 kandidaten heeft de commissie een steekproef van 2 genomen. Van de steekproef van studenten is het dossier ontvangen en aan een kwaliteitsborgende toets onderworpen. De dossiers waren duidelijk en gaven een goede indruk van de student en het traject dat hij/zij heeft gevolgd bij het ILLP. Het kwaliteitsborgend onderzoek heeft geen aanleiding gegeven tot verdere op- of aanmerkingen. De 19 kandidaten hebben allen hun certificaat in ontvangst genomen.

Terugblik op geformuleerde aandachtspunten uit het Jaarverslag 2018 en vooruitblik op 2019 *Digitaal archief*

De ambtelijk secretaris en uSis-medewerker van de Honours Academy hebben een systeem ingericht waarin binnengekomen verzoeken geregistreerd worden en waar ook de besluiten op deze verzoeken bijgehouden worden. Door dit systeem zijn gegevens over het aantal binnengekomen verzoeken en de aard van deze verzoeken eenvoudig te genereren.

Bachelor Honours Classes

Besloten is om de kwaliteitsborging van de bachelor Honours Classes te beleggen bij de examencommissie van de Honours Academy. In 2019 zal de commissie een kwaliteitsborgend onderzoek gaan uitvoeren naar een aantal classes uit het huidige aanbod.

Website

De ambtelijk secretaris zal samen met de webredacteur van de Honours Academy de website over de examencommissie aanpassen. Er zal meer informatie worden toegevoegd over o.a. de werkwijze en gehanteerde procedures van de commissie. Op deze manier zal informatie uit de Regels en Richtlijnen eenvoudiger te vinden zijn voor studenten. Ook zal worden uitgelegd voor welke vragen en verzoeken HC-studenten terecht kunnen bij de examencommissie van de Honours Academy en wanneer zij zich moeten wenden tot hun facultaire HC-examencommissie.

Peer Review

Punten en aanbevelingen uit het Peer Review rapport die zich bevinden binnen het domein van de examencommissie zullen in 2019 worden opgepakt.

Tot slot

Ter afsluiting wenst de examencommissie haar waardering uit te spreken aan de verschillende honours programma's voor het werk dat is verzet om zaken steeds gestructureerder en gestroomlijnder te laten verlopen. Aanbevelingen van de examencommissie zijn overgenomen en de commissie ziet dat er op bepaalde vlakken een flinke kwaliteitsslag gemaakt is. De commissie is er getuige van geweest welke stappen de programma's de afgelopen jaren hebben gezet om samen één Honours Academy te vormen.

Zij is daarom ook benieuwd naar verdere ontwikkelingen binnen de Honours Academy en kijkt uit naar weer nieuwe dossiers om te beoordelen in 2019.