



[REDACTED]

[REDACTED]

Rapenburg 70

Postbus 9500
2300 RA LEIDEN

www.leidenuniv.nl
secretariaat-jz@bb.leidenuniv.nl

Nummer Woo 23-09
Uw brief van 26 juli 2023 (e-mail)
Onderwerp Besluit op Woo-verzoek 23-09

Datum 23 augustus 2023
Doorkiesnr. [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 23 juli 2023 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Dat verzoek ziet – kort samengevat – op de openbaarmaking van informatie met betrekking tot door u gevoerde procedures bij het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Leiden (CBE) met nummer CBE [REDACTED], en de Raad van State met nummer [REDACTED].

Wij hebben de ontvangst van uw Woo-verzoek aan u bevestigd op 24 juli 2023. Verder hebben wij u er per e-mail van 24 juli 2023 op gewezen dat het door ons te nemen besluit op uw Woo-verzoek samen met de openbaar te maken informatie zal worden gepubliceerd op de website van de Universiteit Leiden, zodra dat besluit in rechte is komen vast te staan.

Vervolgens hebben wij u op 25 juli 2023 op grond van het bepaalde in artikel 4.1, vijfde lid, Woo, verzocht om uw Woo-verzoek nader te preciseren, gelet op de ruime formulering daarvan (“*informatie in de brede zin van het woord*”; “*alle informatie*”). Meer in het bijzonder hebben wij u gevraagd om te verduidelijken of uw Woo-verzoek ook betrekking heeft op de openbaarmaking van de processtukken in bovengenoemde procedures, aangezien die stukken reeds in uw bezit zijn.

In uw e-mail van 26 juli 2023 heeft u uw Woo-verzoek gepreciseerd. Uit die precisering leiden wij af dat het u niet te doen is om de processtukken die reeds in uw bezit zijn, maar (uitsluitend) om andere documenten en informatie over de hierboven genoemde procedures. U heeft in die e-mail ook aangegeven dat uw Woo-verzoek betrekking heeft op informatie die uzelf betreft, zodat geen openbaarmaking van documenten dient te volgen nadat uw Woo-verzoek is afgewikkeld. Daarbij heeft u verwezen naar artikel 5.5 Woo.

I. Wettelijk kader

Op grond van het bepaalde in artikel 4.1, eerste lid, Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Universiteit Leiden valt onder de reikwijdte van deze definitie.



Blad 2/7

Uit artikel 2.1 Woo kan worden afgeleid dat de Woo enkel van toepassing is op informatie, die is neergelegd in bij de Universiteit Leiden berustende documenten – schriftelijke stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens – die naar hun aard verband houden met de publieke taak van de Universiteit Leiden.

Een dergelijk verzoek om publieke informatie wordt ingevolge artikel 4.1, zevende lid, Woo, ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

In artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a tot en met e, Woo, is opgenomen van welke gegevens openbaarmaking hoe dan ook geweigerd dient te worden (absolute uitzonderingsgronden). Het betreft dan bijvoorbeeld informatie omtrent persoonsgegevens als bedoeld in de paragrafen 3.1 en 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a tot en met i, Woo, bevat zogeheten relatieve uitzonderingsgronden. Het openbaar maken van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de belangen die door die uitzonderingsgronden worden beschermd. Het gaat dan onder meer om de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt – ingevolge artikel 5.2, eerste lid, Woo – geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Uit artikel 5.5 Woo volgt verder het volgende. Wanneer de verzochte informatie uitsluitend de verzoeker zelf betreft, worden de absolute uitzonderingsgronden van artikel 5.1, eerste lid, Woo, alleen toegepast voor zover die betrekking hebben op derden. De relatieve uitzonderingsgronden van artikel 5.1, tweede en vijfde lid, Woo, alsook de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 Woo, worden in dat geval alleen toegepast wanneer de daarin genoemde belangen zwaarder wegen dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. Openbaarmaking kan niet worden geweigerd ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de verzoeker zelf, maar wel ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden. Openbaarmaking van informatie op grond van artikel 5.5 Woo houdt in dat de informatie aan de verzoeker zelf wordt verstrekt (mogelijk onder voorwaarden), en niet dat deze openbaar wordt gemaakt voor eenieder. Het besluit op het Woo-verzoek zelf – derhalve: zonder de aan de verzoeker te verstrekken informatie – wordt daarentegen wel openbaar gemaakt.

Op grond van het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dienen (derde-)belanghebbenden in de gelegenheid te worden gesteld om een zienswijze te geven alvorens tot openbaarmaking van informatie wordt overgegaan, wanneer deze belanghebbenden naar verwachting bedenkingen tegen deze openbaarmaking zullen hebben.



II. Documentenonderzoek

Uw Woo-verzoek is intern uitgezet bij de Afdeling Juridische Zaken, de Examencommissie van [REDACTED] van de Universiteit Leiden en (leden van) het CBE.

Er is gezocht in e-mailberichten en daarbij gevoegde bijlagen, alsook in de digitale dossiers met betrekking tot de in uw Woo-verzoek genoemde procedures. Voor zover wij hebben kunnen nagaan zijn er geen Whatsapp-gesprekken over die procedures gevoerd, en heeft er geen telefonisch contact over die procedures plaatsgevonden. De naar aanleiding van deze zoekslag aangetroffen informatie betreft deels gegevens waarbij derden belanghebbende zijn. Deze belanghebbenden zijn door ons in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over de door ons voorgenomen openbaarmaking van de door u verzochte gegevens.

III. Besluit openbaarmaking

Wij hebben besloten om de naar aanleiding van de bovenbedoelde zoekslag aangetroffen documenten op grond van het bepaalde in artikel 5.5, eerste lid, Woo, aan u te verstrekken, met uitzondering van:

- documenten die vallen buiten de reikwijdte van de Woo;
- persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens van derden en medewerkers die vanuit hun functie niet naar buiten toe treden; en
- persoonlijke beleidsopvattingen.

IV. Motivering

Reikwijdte van de Woo (artikel 2.1 Woo)

De informatie waarvan u openbaarmaking verzoekt, betreft voor een deel informatie die niet onder de reikwijdte van de Woo valt. Het gaat dan om het onderling contact tussen leden van het CBE over deze procedure, verslagen en aantekeningen gemaakt tijdens de zitting door leden van het CBE, en verslagen en aantekeningen na de zitting inclusief het moment direct nadat partijen de zaal hadden verlaten.

De hierboven genoemde informatie valt onder het zogeheten 'raadkamergeheim' van het CBE. De strekking van dat raadkamergeheim is dat de leden van het CBE in raadkamer tijdens hun beraadslagingen vrijelijk met elkaar moeten kunnen discussiëren en hun gedachten en gevoelens moeten kunnen uitwisselen zonder dat er gevaar bestaat dat dit later buiten de raadkamer openbaar wordt gemaakt en dit hen kan worden tegengeworpen. De leden van het CBE moeten in raadkamer ook vrijelijk kunnen terugkomen van een eerder ingenomen standpunt, fouten kunnen maken en emoties kunnen uiten. Het raadkamergeheim omvat de gehele gedachtenvorming in raadkamer en al hetgeen bij de bespreking daarvan in raadkamer aan de orde is gekomen. Het gaat erom dat – anders dan datgene wat uiteindelijk in de uitspraak van het CBE terecht komt – de wijze waarop de uiteindelijke uitspraak tot stand is gekomen en de inbreng van elk individueel CBE-lid in de achterliggende beraadslaging geheim blijft (vgl. in die zin ook artikel 7, derde lid, van de Wet op de rechterlijke organisatie; en ECLI:NL:GHLEE:2010:BL5431).

Hoewel de leden en de secretaris van het CBE zijn benoemd door de Universiteit Leiden, handelen zij geheel onafhankelijk van de Universiteit Leiden. Niet kan worden gezegd dat de leden en de secretaris van het CBE in hun hoedanigheid onder de verantwoordelijkheid van de Universiteit Leiden vallen. De (raadkamer)stukken – die door de secretaris van het CBE



worden beheerd – vallen derhalve ook niet onder de verantwoordelijkheid van de Universiteit Leiden, net zo min als dat die (raadkamer)stukken bij de Universiteit Leiden zouden berusten in de zin van de Woo (vgl. ECLI:NL:RBLEE:2001:AD3488). Voor het openbaren van deze informatie biedt de Woo dan ook geen grondslag.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e., Woo)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze relatieve uitzonderingsgrond ziet op andere gegevens dan de bijzondere persoonsgegevens die beschermd worden door de absolute weigeringsgronden van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d en e, Woo.

Herleidbaarheid tot een natuurlijke persoon

Voor de toepasselijkheid van deze uitzonderingsgrond is relevant of informatie herleidbaar is tot een natuurlijke persoon. Volgens vaste jurisprudentie – die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht – is relevant of informatie op zichzelf en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot een persoon (vgl. o.m. ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937, ECLI:NL:RBNHO:2019:4520 en ECLI:NL:RVS:2021:2622). Informatie kan zowel direct als indirect herleidbaar zijn. Bij de beoordeling van de vraag of sprake is van indirecte herleidbaarheid tot een persoon, kan een rol spelen of het unieke details betreft binnen het geheel van omstandigheden waarin de identificeerbare persoon verkeert of heeft verkeerd, dan wel of het een samenstel van gegevens betreft dat onmiskenbaar naar die persoon verwijst.

Een aantal tekstdelen van de informatie waar u om verzoekt, heeft betrekking op de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen en is op zichzelf en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden tot deze personen. Het betreft hier informatie van vertrouwelijke aard. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt zwaarder dan uw belang bij toegang tot op u betrekking hebbende informatie ten aanzien van deze tekstdelen. De tekstdelen die op zichzelf bezien en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden zijn tot deze personen, zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Beroepsmatig handelen

Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van persoonsgegevens, zoals namen. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van deze gegevens verzetten. Of sprake is van beroepsmatig handelen, is onder meer afhankelijk van de mate waarin de betreffende functie gericht is op het externe functioneren van een orgaan en van het niveau waarop de betrokkene binnen de organisatie werkzaam is. Anders gezegd: van belang is of betrokkenen naar hun aard een functie vervullen waarbij zij naar buiten treden, en of de functie naar de aard openbaarheid met zich brengt.



Blad 5/7

Wij vinden het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een aantal natuurlijke personen, gelet op hun functies en de mate waarin zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Van deze natuurlijke personen zijn niet alleen de namen onleesbaar gemaakt, maar ook de gegevens waarmee deze natuurlijke personen (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals directe telefoonnummers, e-mailadressen en kamernummers.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid, Woo)

Geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad (beraad over bestuurlijke aangelegenheden binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid). Het interne karakter van een document wordt daarbij bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit voor hemzelf of voor het gebruik van anderen binnen de overheid zou dienen (vgl. ECLI:NL:RVS:2020:2610). De gedachte achter deze uitzonderingsgrond is dat ambtenaren in vrijheid hun opvatting moeten kunnen geven over beleidskwesties en beleidskeuzes, ten behoeve van dat intern beraad. De bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten, opgesteld voor intern beraad, is bedoeld om de deelnemers aan het intern beraad te beschermen tegen het bekend worden van hun bijdrage aan dat beraad, om zo te vermijden dat zij zich in het intern beraad terughoudend opstellen en dat het beraad daarmee niet volledig wordt gevoerd.

Een aantal tekstdelen van de informatie waar u om verzoekt, bevat persoonlijke opvattingen ten behoeve van intern beraad. Om de deelnemers aan dit intern beraad te beschermen tegen het bekend worden van hun bijdrage aan dit beraad, is besloten om deze beleidsopvattingen onleesbaar te maken.

V. Aanleveren van documenten

De aan u te verstrekken documenten zullen conform uw verzoek digitaal met u worden gedeeld. U ontvangt daartoe een separate e-mail van SURFfilesender op het e-mailadres [REDACTED]. U dient deze documenten te downloaden met behulp van de in die e-mail opgenomen link vóór 13 september 2023. Daarbij dient u het volgende wachtwoord te gebruiken: [REDACTED]. Na genoemde datum is het downloaden van de documenten niet meer mogelijk.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zal – ingevolge artikel 5.5, eerste lid, Woo: zonder de openbaar te maken documenten – worden gepubliceerd op de website van de Universiteit Leiden zodra dit besluit in rechte is komen vast te staan.

VI. Inventaris van documenten

De volgende documenten zullen op grond van dit besluit openbaar worden gemaakt.





Blad 6/7



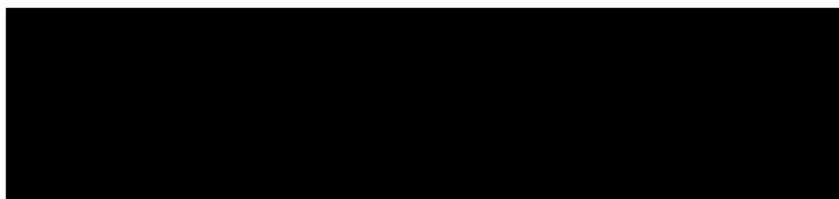


Blad 7/7



Wij vertrouwen erop dat wij hiermee aan uw Woo-verzoek hebben voldaan.

Vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur,



Bezwaar aantekenen

U kunt bezwaar aantekenen tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden aan het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail CBB@bb.leidenuniv.nl. In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.