

Evaluatie van de Onderzoeksevaluatie van de Faculteit der Archeologie (2012-2017)

Geacht College van Bestuur,

Op 1 November 2018 ontvingen wij het rapport van de Research Review van de Faculteit der Archeologie, die op 10-11 September 2018 werd uitgevoerd door een internationale commissie van experts onder leiding van professor Graeme Barker uit Cambridge, alsmede Professor Laurajane Smith, Dr. Bruno Overlaet, en Professor Thilo Rehren. Na ontvangst van het concept-visitatierapport is door ons eerst een check op eventuele feitelijke onjuistheden uitgevoerd, die geen aanleiding heeft gegeven tot belangrijke wijzigingen. Het rapport is besproken door het faculteitsbestuur, de departementsvoorzitters, en de wetenschapscommissie.

Over het algemeen zijn wij tevreden over werk van de commissie en de conclusies zoals verwoord in het rapport. Het faculteitsbestuur heeft bewust gekozen voor een kritische commissie, in de hoop en verwachting dat dit een objectief oordeel en meer concrete verbeterpunten voor de toekomst zou opleveren. Deze verwachting is uitgekomen.

Zo concludeert de commissie dat de Faculteit der Archeologie, hoewel een van de grootste en breedste ter wereld, “niet alles kan doen” en strategische keuzes moet maken met het oog op haar toekomstige ontwikkeling. Onderdeel daarvan is een analyse en visie van ons “global archaeology” profiel, zodat dit profiel zo sterk en evenwichtig mogelijk kan worden samengesteld - in balans en interactie met het Europese onderzoek van de Faculteit. Wij begrijpen deze constatering en waren al een discussie begonnen over het toekomstige profiel van de Faculteit der Archeologie, waarin we afbakenen welke archeologische specialisaties wij essentieel vinden voor de toekomstige Faculteit, en *hoe die specialisaties inhoudelijk samenhangen*. Het plan wordt in het komende jaar besproken met academische staf van de Faculteit om zo te komen tot een gezamenlijke visie op ons toekomstige onderzoek en onderwijsprofiel.

De vraag hoe de departementen zich verhouden tot het onderzoek en de organisatie daarvan binnen de faculteit wordt eveneens opgeworpen door de commissie. Momenteel evalueren wij de rol van deze departementen, om dit soort zaken op te lossen.

De commissieleden bepleiten dat de staf van de Faculteit strategischer moet publiceren om de zichtbaarheid en impact van het onderzoek te vergroten (bv minder Nederlandstalig). Wij zien dit belang ook, en tegelijkertijd zien we dat het beleid richting open access het lastiger maakt om te publiceren in de beste tijdschriften / bij de beste uitgeverijen. We zullen vanuit de Faculteit de komende maanden, in samenwerking met staf van de UBL, werken aan ons publicatiebeleid.

De positie van jonge academici bij de Faculteit der Archeologie baart de commissie zorgen. Wij delen deze zorgen en denken als bestuur na over beleid waarin de kansen van jonge academici en hun werklast beter worden gewogen. Zo hebben we recent gekozen om geen Docenten aan te stellen voor onderwijsversterking maar alleen Universitair Docenten, om zodoende de relatie met de onderzoekscomponent te borgen.

De laboratoria van de Faculteit der Archeologie worden beoordeeld als ‘teaching focused’ en betoogt wordt dat ze een prominenter rol zouden kunnen spelen in onderzoek. Het bestuur herkent dit signaal en heeft zich de laatste tijd gebogen over de vraag welke apparatuur en investeringen nodig zijn om onze laboratoria te kunnen laten concurreren met die in concurrerende instituten zoals Durham en Oxford, waar veel High Tech apparatuur aanwezig is. Het huidige idee is een combinatie van betere samenwerking met andere instituten binnen en buiten Leiden en (bescheiden) investeringen in de Facultaire laboratoria.

De commissie meent dat er veel potentieel is voor verdere samenwerking met andere instellingen in Leiden (bv. RMO & Naturalis) en met andere onderdelen van de Universiteit Leiden. Wij delen deze visie. Onze samenwerking met Naturalis en het RMO zijn al sterk, maar zullen de komende tijd nog verder worden aangehaald middels samenwerking op onderzoek en personeel. Ook zijn we bezig samenwerkingen met antropologie, W&N, en Geesteswetenschappen op de vlakken van zowel onderwijs en onderzoek verder aan te halen. Deze interfacultaire samenwerking in het onderzoek zal van een nieuwe impuls worden voorzien in het kader van de besteding van de stimuleringsgelden.

Afgezien van deze waardevolle observaties en adviezen, komt de commissie met een mooi eindoordeel van het onderzoek in onze faculteit over de beoordeelde periode: “very good”, met de aanvulling dat enkele componenten van “excellent niveau” (lees: wereldtop) zijn.

De faculteit gaat de komende maanden actief met de adviezen en suggesties van de visitatiecommissie aan de slag.