

Rapport Semesterevaluatie



M.J.J.M. van de Ven
K. Ran

2020



**Universiteit
Leiden**

Bij ons leer je de wereld kennen

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
2. STEEKPROEF.....	3
3. ONDERWIJS	4
VORMEN VAN ONLINE ONDERWIJS.....	4
SYSTEMEN VOOR ONLINE ONDERWIJS.....	6
OVERIGE VRAGEN OVER ONLINE ONDERWIJS.....	7
VERGELIJKINGEN TUSSEN SUBGROEPEN	9
4. TOETSING	12
VORMEN VAN ONLINE TOETSING	12
SYSTEMEN VOOR ONLINE TOETSEN	13
OVERIGE VRAGEN OVER ONLINE TOETSEN	14
VERGELIJKINGEN TUSSEN SUBGROEPEN	15
5. STUDIEBEGELEIDING	17
VORMEN VAN STUDIEBEGELEIDING	17
VERGELIJKINGEN TUSSEN SUBGROEPEN	18
ONDERSTEUNING VAN STUDENTEN MET EEN FUNCTIEBEPERKING	18
6. COMMUNICATIE	20
ASPECTEN VAN COMMUNICATIE.....	20
VERGELIJKINGEN TUSSEN SUBGROEPEN	21
7. OVERIGE ASPECTEN	23
TECHNISCHE ASPECTEN	23
WERKEN VANAF THUIS.....	24
VERGELIJKINGEN TUSSEN SUBGROEPEN	25
8. IMPACT COVID.....	28
VERGELIJKINGEN TUSSEN SUBGROEPEN	28
9. CONCLUSIES.....	30
10. AANBEVELINGEN	33
BIJLAGEN	34
BIJLAGE 1. VERDELING VAN DE RESPONDENTEN OVER DE OPLEIDINGEN.....	34
BIJLAGE 2. VRAGENLIJST	37

1. Inleiding

In het plan Monitoring studievoortgang (vastgesteld in het OWB van april) is afgesproken dat aan het einde van het tweede semester van het studiejaar 2019-2020 een evaluatie onder studenten wordt uitgevoerd. Het doel van deze evaluatie is te onderzoeken hoe de studenten terugkijken op het semester waarin het onderwijs voornamelijk online plaatsvond.

De universitaire werkgroep Onderwijsevaluatie (met vertegenwoordigers van alle faculteiten) heeft een vragenlijst ontwikkeld, die zo goed mogelijk tegemoetkomt aan de wensen en informatiebehoefte van faculteiten. Belangrijkste criterium daarbij is dat op basis van de resultaten ook daadwerkelijk het afstandsonderwijs na de zomer verbeterd kan worden, ervan uitgaande dat deze vorm van onderwijs nog wel even zal duren. De nadruk ligt op de vraag wat gaat er goed, wat gaat er minder goed en wat moet er worden behouden dan wel veranderd in het online onderwijs. Vanuit dit perspectief formuleert de werkgroep het doel van de vragenlijst als volgt:

1. Inzicht krijgen in de onderwijs- en toetsvormen die in het onderwijs in het laatste semester zijn aangeboden;
2. Inzicht krijgen in de waardering hiervan door studenten; wat ging goed en wat ging minder goed;
3. Kunnen identificeren van knelpunten en lessons learned met het oog op het goed inrichten van het onderwijs na de zomer.

De enquête is in juli afgenomen door het ICLON in opdracht van SAZ. De afname is uitgevoerd met behulp van EvaSys. De studenten zijn hiermee bekend vanwege de cursusevaluaties.

Een basisrapportage met getallen op de niveaus van de universiteit, de faculteit en de opleidingen binnen de faculteit (bij voldoende respons) zijn eind juli verstuurd naar iedere faculteit, zodat de resultaten van de enquête nog van nut kunnen zijn in de voorbereiding van het onderwijs na de zomer.

Dit rapport bevat een nadere analyse van de resultaten en enkele aanbevelingen voor het onderwijs.

2. Steekproef

De uitnodiging voor het invullen van de semesterevaluatie, inclusief aanbiedingsbrief van prof. Dr. Hester Bijl en een link naar de vragenlijst, is uitgevoerd door de afdeling SC&M. De uitnodiging alsmede de vragenlijst zelf, zijn zowel in het Engels als het Nederlands uitgegaan.

De uitnodiging is op 1 juli verstuurd. Op 13 juli is een reminder verzonden.

De uitnodiging is verstuurd aan 42.939 studenten. In de verzending zitten vermoedelijk veel dubbelingen (studenten die twee mails hebben gehad omdat ze bij twee opleidingen staan ingeschreven) of studenten die formeel onder een andere universiteit vallen. Volgens de website van de Universiteit Leiden staan bijna 31000 studenten ingeschreven. Het aantal respondenten bedraagt 2337. Daarmee ligt de respons rond de 7,5 %. Tabel 1 bevat de verdeling van de respondenten over de faculteiten, uitgesplitst naar bachelor en masterniveau.

Over de respondenten is een aantal achtergrondkenmerken bekend:

- De meeste respondenten zijn vrouw (1580 vrouwen en 657 mannen). De overige 88 studenten hebben deze vraag niet beantwoord of hebben een andere keuze op de vraag naar hun genderidentiteit gemaakt.
- Een aantal van 675 studenten is eerstegeneratiestudent. De overige 1633 studenten hebben één of twee ouders die zelf ook gestudeerd hebben.
- In totaal 503 studenten hebben een andere nationaliteit dan de Nederlandse. Hiervan komen 134 studenten van buiten Europa. In totaal 181 studenten hebben een niet-westerse achtergrond.
- En 229 studenten geven aan dat ze een functiebeperking hebben.

Deze achtergrondkenmerken kunnen in de volgende hoofdstukken gebruikt worden om bepaalde analyses nader in te kleuren.

Faculteit	Niveau		Totalen
	Bachelor	Master	
Archeologie	38	9	47
Geesteswetenschappen	579	136	715
Geneeskunde/LUMC	142	59	201
Governance and Global Affairs	95	49	144
ICLON	0	14	14
Rechtsgeleerdheid	212	74	286
Sociale Wetenschappen	389	100	489
Wiskunde en Natuurwetenschappen	313	128	441
Totalen	1768	569	2337

Tabel 1. Aantallen respondenten per faculteit en per opleidingsniveau.

3. Onderwijs

Vormen van online onderwijs

Tabel 2 bevat een overzicht van de online werkvormen die de respondenten in het afgelopen semester ervaren hebben, inclusief de mate waarin zij deze onderwijsvormen gewaardeerd hebben.

Faculteit		Live videocollege (Live webinar)	Live responsiecollege (Live 'vragenuurtje')	Opgenomen videocollege	Videoclips	Online discussie	Online groepswerk	Link naar online studiemateriaal	Een online (interactief) studieboek	Online practicum of laboratorium onderwijs	Individuele chat sessie(s) met mijn docent	Individueel telefoongesprek met mijn docent	Stage	Eindwerkstuk (zoals een scriptie)
FdA	Mean	3,5	3,4	3,6	3,6	3,0	2,7	3,6	3,3	2,9	4,4	4,3	2,8	3,8
	N	32	36	39	34	35	26	38	8	9	17	6	8	14
	Std. D.	1,02	1,15	1,18	1,11	1,24	1,26	1,08	1,49	1,62	0,62	0,52	1,49	0,97
FGW	Mean	3,2	3,2	3,7	3,7	2,8	2,8	3,8	3,1	2,7	3,9	3,9	3,2	3,4
	N	476	383	543	398	532	469	514	97	32	292	167	34	192
	Std. D.	1,05	1,07	1,05	0,99	1,10	1,12	0,94	1,24	1,29	0,99	1,04	1,26	1,21
LUMC	Mean	3,5	3,6	3,7	3,6	2,9	3,0	3,6	3,2	2,5	3,6	3,6	3,2	3,4
	N	159	139	153	121	120	159	141	43	104	37	45	40	43
	Std. D.	1,04	1,03	1,08	1,03	1,06	1,12	0,96	1,31	1,18	1,25	1,19	1,27	1,22
FGGA	Mean	3,4	3,2	3,7	3,5	3,1	2,9	3,7	3,2	2,7	3,9	3,9	2,9	3,0
	N	105	96	98	91	95	101	115	36	14	73	50	11	43
	Std. D.	1,05	1,05	1,14	1,12	1,03	1,15	0,97	1,30	1,14	1,13	1,00	1,22	1,34
ICLON	Mean	3,4	3,4	3,8	3,3	3,5	3,6	3,3	2,7		4,0	4,2	3,7	3,2
	N	13	10	5	6	12	10	10	3	0	9	10	13	9
	Std. D.	0,96	0,97	1,10	1,37	1,00	0,52	0,67	1,15		0,71	0,79	1,18	1,20
FdR	Mean	3,3	3,1	3,6	3,6	2,6	2,5	3,6	2,9	2,7	3,6	3,7	2,4	3,2
	N	123	133	250	193	141	83	202	69	23	67	80	20	86
	Std. D.	1,06	1,13	1,07	1,12	1,15	1,15	1,01	1,23	1,26	1,44	1,26	1,50	1,23
FSW	Mean	3,0	3,1	3,5	3,5	2,6	2,8	3,5	3,2	2,7	3,7	3,8	3,3	3,3
	N	163	227	410	329	295	342	327	99	39	194	101	52	147
	Std. D.	1,08	1,11	1,06	1,04	1,07	1,13	1,02	1,14	1,25	1,13	1,12	1,28	1,18
FWN	Mean	3,3	3,2	3,5	3,5	2,9	3,0	3,8	3,3	2,4	3,8	4,0	3,2	3,4
	N	330	310	387	307	273	302	346	98	155	149	66	53	104
	Std. D.	1,02	1,02	1,09	1,00	1,10	1,13	0,90	1,27	1,21	1,06	1,10	1,15	1,04
Totalen	Mean	3,3	3,2	3,6	3,6	2,8	2,9	3,7	3,1	2,5	3,8	3,9	3,2	3,3
	N	1401	1334	1885	1479	1503	1492	1693	453	376	838	525	231	638
	Std. D.	1,05	1,08	1,07	1,04	1,10	1,13	0,97	1,24	1,22	1,10	1,10	1,28	1,19

Tabel 2. De gebruikte online onderwijsvormen, met waardering daarvan door de respondenten (op een vijf-puntsschaal).

De online onderwijsvormen die door de meeste respondenten zijn ervaren, zijn Opgenomen videocolleges, Online studiemateriaal, Online discussies, Online groepswork en Videoclips. Daarna volgen Live videocolleges en Live responsiecolleges. De overige online onderwijsvormen zijn door beduidend minder studenten ervaren.

De online onderwijsvormen die de hoogste waardering van de respondenten kregen, zijn respectievelijk Individuele telefoongesprekken met de docent, Individuele chatsessies met de docent, Online studiemateriaal, Opgenomen videocolleges en Videoclips. De laagste waardering was voor het Online Groepswork en voor de Online discussies. Dit beeld is vrij consistent over de faculteiten.

Ook het Online practicum of laboratorium werden relatief laag gewaardeerd. De meeste studenten die met deze onderwijsvorm te maken hebben gekregen zijn studenten van FWN en studenten van het LUMC.

Systemen voor online onderwijs

De respondenten is ook gevraagd naar hun waardering over de gebruikte systemen. De resultaten hiervan staan in tabel 3. Veruit de meeste studenten hebben in het afgelopen semester te maken gekregen met Kaltura Live Room, op enige afstand gevolgd door Kaltura Capture en Blackboard en/of Brightspace. De andere systemen (Skype, MS Teams en Zoom) werden ieder door circa 1/3 van de respondenten gebruikt. Opmerkelijk is het gebruik van Zoom, terwijl tot nu toe het beleid van de universiteit was om Zoom niet aan te beiden. De hoogste waardering was voor Kaltura Capture. Daarna volgen twee systemen waarmee de studenten direct contact hadden met hun docent, namelijk Skype en MS Team. Daarna volgen Zoom en Kaltura Live Room. Opvallend is dat Blackboard en/of Brightspace voor zowel online discussies als online groepswerk minder goed gewaardeerd worden.

Faculteit		Kaltura Live Room	Kaltura Capture	BS en Bb voor online discussies	BS en Bb voor online groepswerk	Skype met een docent	MS Teams met een docent	Zoom
FdA	Mean	3,6	3,8	3,0	2,6	3,7	4,2	3,3
	N	38	25	33	21	7	17	4
	Std. D.	1,00	1,07	1,16	1,28	1,38	0,64	0,96
FGW	Mean	3,2	3,7	3,0	2,8	3,6	3,5	3,1
	N	630	384	338	193	179	248	118
	Std. D.	1,14	1,10	1,13	1,11	1,05	1,16	1,27
LUMC	Mean	3,4	3,6	2,8	2,7	2,8	3,6	3,7
	N	181	76	76	62	37	54	132
	Std. D.	1,10	1,09	1,08	1,30	1,24	1,10	1,00
FGGA	Mean	3,4	3,6	2,8	2,4	3,6	3,4	3,2
	N	124	69	68	35	56	61	50
	Std. D.	1,17	1,25	1,26	1,24	1,12	1,25	1,27
ICLON	Mean	3,4	4,0	2,5	2,7	3,8	3,4	4,0
	N	14	2	4	3	5	5	4
	Std. D.	1,28	0,00	1,29	1,53	0,45	0,55	0,00
FdR	Mean	3,5	3,6	3,0	2,8	3,4	3,4	3,4
	N	186	142	166	63	46	35	28
	Std. D.	1,13	1,03	1,14	1,31	1,41	1,40	1,62
FSW	Mean	3,2	3,3	2,9	2,8	3,6	3,5	3,6
	N	385	226	256	124	121	144	168
	Std. D.	1,17	1,12	1,06	1,10	1,10	1,30	1,11
FWN	Mean	3,2	3,5	2,8	2,8	3,4	3,7	3,4
	N	370	251	195	152	124	193	171
	Std. D.	1,13	1,08	1,17	1,21	1,23	1,13	1,28
Totalen	Mean	3,3	3,6	2,9	2,8	3,5	3,5	3,4
	N	1928	1175	1136	653	575	757	675
	Std. D.	1,14	1,10	1,13	1,18	1,16	1,19	1,21

Tabel 3. De gebruikte systemen voor online onderwijs, met de gemiddelde waardering daarvoor door de respondenten (op een vijf-puntsschaal).

Overige vragen over online onderwijs

In de vragenlijst zijn drie overige vragen over het onderwijs in het betreffende semester opgenomen. De antwoorden op deze vragen worden in deze subparagraaf gepresenteerd. De eerste van deze drie vragen is de vraag naar de proportie van het onderwijs dat online is gegaan. De antwoorden van de studenten op deze vraag staan in tabel 4.

Faculteit	Geen enkel vak	Minder dan de helft	Ongeveer de helft	Meer dan de helft	Alle vakken	Totalen
FdA	3	10	7	9	18	47
FGW	10	48	58	102	490	708
LUMC	19	35	38	25	80	197
FGGA	5	13	6	8	110	142
ICLON	0	0	0	3	11	14
FdR	8	48	21	28	176	281
FSW	9	54	47	37	340	487
FWN	13	57	37	62	265	434
Totalen	67	265	214	274	1490	2310

Tabel 4. Aantal respondenten dat aangeeft welk deel van de vakken online wordt aangeboden.

Ongeveer tweederde van het aantal respondenten geeft aan dat alle vakken online werden aangeboden (zie tabel 4). Nog eens ruim 10% geeft aan dat meer dan de helft van de vakken online werd verzorgd. Opvallend is dat 67 respondenten aangeven dat geen enkel vak online werd gegeven. Dit zijn mogelijk studenten die aan het begin van het semester alle vakken al gehaald hadden en nog alleen de eindwerken moesten afronden.

De tweede vraag gaat over de lengte van colleges. De antwoorden staan in tabel 5.

Faculteit	Korter	Even lang	Langer	Totalen
FdA	15	18	12	45
FGW	282	302	120	704
LUMC	38	111	45	194
FGGA	69	53	17	139
ICLON	7	7	0	14
FdR	140	109	33	282
FSW	215	207	56	478
FWN	154	182	89	425
Totalen	920	989	372	2281

Tabel 5. Aantal respondenten dat aangeeft of de online colleges korter, even lang of langer duurden dan de face-to-face colleges in de collegezalen.

Over het geheel genomen geeft ruim de helft van de respondenten aan dat de online colleges gemiddeld even lang of langer duren dan de face-to-face colleges die in eerdere semesters fysiek in de collegezaal werden gegeven. Er zijn echter wel verschillen tussen faculteiten. Zo geeft de helft van de studenten van FGGA, FdR en het ICLON aan dat de colleges gemiddeld genomen korter zijn.

Een derde vraag gaat over de mate waarin online colleges als een adequate vervanging van de face-to-face colleges worden gezien (zie tabel 6).

Faculteit	Mean	N	Std. D.
FdA	2,8	44	1,26
FGW	2,8	704	1,30
LUMC	2,7	183	1,26
FGGA	2,7	140	1,32
ICLON	2,9	14	1,10
FdR	2,9	278	1,37
FSW	2,8	473	1,32
FWN	3,0	429	1,30
Totalen	2,8	2265	1,31

Tabel 6. Online colleges als inhoudelijk adequate vervanging van face-to-face colleges.

Zoals Tabel 6 laat zien, hebben de respondenten over het algemeen neutraal (FWN) tot heel licht negatief (overige faculteiten) gereageerd op de vraag of de online colleges inhoudelijk gezien een adequate vervanging waren van de oorspronkelijk geplande face-to-face colleges in de collegezalen.

Vergelijkingen tussen subgroepen

Wanneer naar verschillen tussen subgroepen van de gehele groep respondenten gekeken wordt, wordt het beeld iets genuanceerd. Zo kan er een verschil gemaakt worden tussen bachelor (n = 1765) en master studenten (n = 740).

In tabel 7 staan de verschillen in waardering van de onderwijsvorm tussen enerzijds bachelorstudenten en anderzijds masterstudenten. In de tabel zijn alleen de significante verschillen opgenomen.

Niveau opleiding		Live videocollege (Live webinar)	Online discussie	Online groepswork	Link naar online studiemateriaal	Individuele chat sessie(s) met mijn docent	Individueel telefoongesprek met mijn docent
BA	Mean	3,2	2,7	2,8	3,6	3,8	3,8
	N	1015	1147	1186	1349	607	365
	Std. D.	1,07	1,09	1,13	0,97	1,10	1,11
MA	Mean	3,4	3,1	3,0	3,8	4,0	4,0
	N	386	356	306	344	231	160
	Std. D.	1,00	1,11	1,14	0,96	1,06	1,05
t-test		2,4	5,1	2,7	2,9	3,2	2,6
Significatieniveau		p<0,05	p<0,000	p<0,01	p<0,01	p<0,01	p<0,01

Tabel 7. Verschillen in de waardering van online onderwijsvormen tussen bachelor- en masterstudenten.

De bachelorstudenten waarderen de 6 onderwijsvormen uit tabel 3 significant lager dan de masterstudenten. Het online discussiëren in Blackboard of Brightspace wordt door beide groepen relatief laag gewaardeerd, maar dat is het sterkst bij de bachelorstudenten.

Met name voor de groep bachelorstudenten is het interessant om verdere opsplitsingen te onderzoeken. Zo kan er binnen de groep bachelorstudenten onderscheid gemaakt worden kenmerken als inschrijvingsjaar, functiebeperking, geslacht of eerstegeneratiestudenten.

Tussen studenten die zich in 2019 of 2020 hebben ingeschreven en studenten die zich al eerder hebben ingeschreven bestaat er maar één significant verschil in waardering voor online onderwijsvormen, namelijk de onderwijsvorm 'het opgenomen videocollege'. De gemiddelde waardering was respectievelijk een 3,5 (bij n=699) en een 3,7 (bij n=875) met een waarde van de t-test van 4,3 (p < 0,000). Dit verschil is significant, maar tegelijkertijd ook zo klein dat het lastig te interpreteren is. Wanneer de twee groepen vergeleken worden op hun waardering voor de gebruikte systemen voor online onderwijs, dan blijken er twee significante verschillen te zijn. Studenten die zich in 2019 of 2020 hebben ingeschreven hebben minder waardering voor de inzet van Blackboard en Brightspace voor online groepswork en voor het gebruik van MS Teams dan de studenten die zich al eerder hebben ingeschreven. De waardering voor Blackboard en Brightspace voor online groepswork was respectievelijk 2,7 (n=258) en 2,9 (n=286) (t=2,6; p<0,01) en voor MS Teams 3,3 (n=201) en 3,6 (n=346) (t=2,8; p< 0,01).

Ook wanneer er binnen de groep bachelorstudenten gekeken wordt naar de verschillen tussen studenten met een functiebeperking (194) en studenten zonder functiebeperking (1281), dan blijken er enkele verschillen te zijn in waardering van online onderwijsvormen en van systemen voor online onderwijs. Deze verschillen staan vermeld in tabel 8.

Functiebeperking		Live videocolleges	Opgenomen videocolleges	Link naar online studiemateriaal	Kaltura live room	Kaltura capture
Ja	Mean	3,0	3,5	3,5	3,1	3,4
	N	107	182	148	152	113
	Std. D.	1,16	1,08	1,20	1,24	1,18
Nee	Mean	3,3	3,7	3,7	3,3	3,6
	N	757	1142	981	1076	701
	Std. D.	1,05	1,02	1,07	1,11	1,08
t-test		2,2	2,0	2,3	2,6	2,5
Significatieniveau		p<0,05	p<0,01	p<0,05	p<0,05	p<0,05

Tabel 8. Verschillen in de waardering van online onderwijsvormen en online onderwijssystemen tussen bachelorstudenten met en zonder een functiebeperking.

Uit de gegevens in tabel 8 blijkt dat bachelorstudenten met een functiebeperking minder waardering hebben voor live videocolleges, opgenomen videocolleges en online studiemateriaal dan bachelorstudenten zonder functiebeperking. Dat geldt ook voor het gebruik van Kaltura, zowel voor live videocolleges als voor opgenomen videocolleges. De verschillen zijn weliswaar klein, maar wel significant. Het is aan te bevelen om nader onderzoek te doen naar welke functiebeperkingen bij bachelorstudenten leiden tot welke problemen met live of opgenomen videocolleges en met online studiemateriaal.

Ook bij vergelijkingen tussen vrouwelijke en mannelijke bachelorstudenten komt er een aantal verschillen naar boven (tabel 9).

Geslacht		Live responsiecolleges	Opgenomen videocolleges	Videoclips	Kaltura capture	Brightspace of Blackboard voor online discussies	Zoom
Vrouw	Mean	3,3	3,7	3,7	3,7	3,0	3,5
	N	713	1085	846	646	668	341
	Std. D.	1,05	1,02	0,98	1,04	1,10	1,13
Man	Mean	3,0	3,5	3,5	3,3	2,7	3,1
	N	291	426	353	284	244	135
	Std. D.	1,08	1,13	1,08	1,17	1,08	1,36
t-test		4,0	2,3	2,7	4,7	2,9	3,6
Significatieniveau		P<0,000	p<0,05	p<0,01	p<0,000	p<0,01	P<0,000

Tabel 9. Verschillen in de waardering van online onderwijsvormen en online onderwijssystemen tussen vrouwelijke en mannelijke bachelorstudenten.

Het blijkt dat vrouwen meer waardering hebben voor online responsiecolleges, opgenomen videocolleges en videoclips dan mannen. Ook hebben ze meer waardering voor de inzet van Brightspace of Blackboard bij online discussies en voor het gebruik van Zoom dan mannen.

Tenslotte is ook gekeken naar eventuele verschillen in waardering van de onderwijsvormen tussen eerstegeneratie bachelorstudenten (478) en de overige bachelorstudenten (1270). Er bleken tussen deze twee groepen geen verschillen te bestaan.

4. Toetsing

Vormen van online toetsing

Tabel 10 toont de gemiddelde antwoorden van de respondenten op de vragen welke toetsvormen zij zijn tegengekomen en wat hun waardering voor deze toetsvormen is.

Faculteit		Online tentamen met meerkeuzevragen	Online tentamen met essay vragen	Online open boek tentamen	Take-home tentamen of opdracht	Mondeling tentamen	Mondelinge presentatie	Poster/weblog/video/virtuele presentatie	Paper/onderzoeksvoorstel/thesis	Groepsproduct/groepstentamen
FdA	Mean	3,7	3,5	4,1	4,4	4,5	3,0	3,3	4,1	2,2
	N	33	30	21	15	2	6	18	24	9
	Std. D.	1,16	1,01	0,79	0,63	0,71	1,55	1,18	0,74	1,09
FGW	Mean	3,8	3,5	3,6	3,9	3,5	3,2	3,4	3,7	3,2
	N	205	426	400	444	195	357	266	422	237
	Std. D.	1,11	1,13	1,07	0,95	1,16	1,10	1,08	0,99	1,12
LUMC	Mean	3,6	3,1	3,3	3,7	2,8	3,5	3,4	3,7	3,4
	N	133	80	86	33	9	95	86	46	79
	Std. D.	1,16	1,19	1,13	1,07	1,48	0,83	0,90	0,91	0,91
FGGA	Mean	3,2	3,6	3,6	4,0	3,2	3,3	3,5	3,8	3,0
	N	61	90	84	115	30	46	61	99	67
	Std. D.	1,21	1,13	1,20	0,97	1,32	1,23	1,26	0,97	1,11
ICLON	Mean		4,5	3,6			3,8	3,6	3,1	
	N		2	5			5	7	9	
	Std. D.		0,71	1,14			0,45	0,79	1,05	
FdR	Mean	3,3	3,3	3,4	3,9	3,6	3,6	3,6	3,5	3,0
	N	89	222	241	114	29	54	23	129	23
	Std. D.	1,31	1,27	1,26	1,05	1,54	1,09	1,12	1,23	1,07
FSW	Mean	3,7	3,3	3,6	3,6	2,9	3,1	3,1	3,5	2,9
	N	280	358	384	247	12	151	134	244	125
	Std. D.	1,10	1,11	1,08	1,05	1,44	1,10	1,08	1,05	1,21
FWN	Mean	3,3	3,2	3,7	3,9	3,6	3,6	3,5	3,7	3,2
	N	236	200	289	180	41	158	162	162	145
	Std. D.	1,24	1,21	1,12	1,10	1,28	1,06	1,04	0,85	1,04
Totalen	Mean	3,6	3,4	3,6	3,9	3,4	3,3	3,4	3,7	3,1
	N	1037	1408	1510	1148	318	872	757	1135	685
	Std. D.	1,18	1,17	1,13	1,02	1,25	1,09	1,07	1,01	1,10

Tabel 10. De gebruikte online toetsvormen, met waardering daarvan door de respondenten (op een vijf-puntsschaal).

De meest voorkomende toetsvormen zijn een online open boek tentamen en een online tentamen met essayvragen. Daarna volgen een take-home tentamen of opdracht en een schrijfproduct (paper, onderzoeksvoorstel of thesis). Pas dan volgt de meerkeuzetoets. Mondelinge tentamens komen het minst vaak voor, nog het meest bij FGW.

De meeste waardering van de respondenten gaat naar het take-home tentamen. Dat geldt voor alle faculteiten, met uitzondering van FSW waar online tentamens met meerkeuzevragen net iets hoger werden gewaardeerd. Ook de schrijfproducten, het online open boek tentamen en het tentamen met meerkeuzevragen worden over het algemeen redelijk hoog gewaardeerd. De waardering voor groepswork was bij alle faculteiten vrij neutraal.

Systemen voor online toetsen

Tabel 11 bevat gegevens over het aantal studenten dat in het betreffende semester gebruik heeft gemaakt van de verschillende toetssystemen.

Faculteit	ANS	Blackboard	Brightspace	Remindo	Ander online toetsprogramma	Geen online toetsprogramma gebruikt
FdA	13	28	32			10
FGW	2	426	14	217	35	216
LUMC		37	10	150	8	41
FGGA	24	97	3	1	2	41
ICLON		5	1		1	8
FdR	225	135	52		5	33
FSW	5	394	16	59	18	92
FWN	182	207	48	6	95	81
Totalen	451	1329	176	433	164	522

Tabel 11. Per online toetssysteem, het aantal respondenten dat daarvan gebruik heeft gemaakt

Het online toetssysteem dat door de meeste studenten is gebruikt, is het toetssysteem binnen Blackboard. Dit werd gevolgd door ANS en Remindo.

De verschillen tussen de faculteiten wat betreft het gebruik van toetssysteem zijn groot. Zo noemen de studenten van de FdR het toetssysteem ANS het vaakst. Voor studenten van FGW, FGGA en FSW is dat Blackboard. Studenten van het LUMC noemen Remindo het vaakst. Dit laatste systeem wordt ook redelijk vaak genoemd door studenten van FGW en FSW. Bij FWN worden Blackboard en ANS het meest genoemd. Verder valt op dat ruim 20% van de studenten aangeeft geen enkel online toetssysteem te hebben gebruikt. Verder analyse laat zien dat zij wel andere vormen van tentaminering en beoordeling hebben gekend, zoals een paper of scriptie (321 studenten), take-home tentamen of opdracht (209 studenten) of een mondeling presentatie (207 studenten).

Overige vragen over online toetsen

De studenten is gevraagd wat zij van bepaalde vormen van online toetsen vonden (zie tabel 12).

Faculteit		Adequaathheid	Eenrichtingtentamen	Tentamen met online proctoring	Tentamen met vaste eindtijd	Offline tentamen met vaste online inlevertijd
FdA	Mean	3,2	2,5	2,0	3,3	4,3
	N	43	28	4	33	18
	Std. D.	1,31	1,26	1,15	1,29	0,75
FGW	Mean	3,2	3,1	2,4	3,4	3,9
	N	651	113	163	433	487
	Std. D.	1,24	1,36	1,16	1,09	0,98
LUMC	Mean	2,9	3,0	2,9	3,3	3,6
	N	168	52	138	134	25
	Std. D.	1,41	1,62	1,25	1,09	1,26
FGGA	Mean	3,2	2,3	2,1	3,3	4,0
	N	138	62	29	100	102
	Std. D.	1,23	1,28	1,30	1,17	1,02
ICLON	Mean	3,5			4,0	4,0
	N	10			5	1
	Std. D.	1,08			0,71	
FdR	Mean	3,1	2,5	2,5	3,3	3,5
	N	272	178	15	237	143
	Std. D.	1,37	1,55	1,51	1,24	1,27
FSW	Mean	3,1	2,6	2,7	3,3	3,9
	N	454	208	33	355	310
	Std. D.	1,31	1,37	1,55	1,09	1,04
FWN	Mean	3,2	2,7	2,7	3,4	4,0
	N	419	146	214	363	222
	Std. D.	1,25	1,37	1,26	1,11	0,99
Totalen	Mean	3,1	2,7	2,7	3,4	3,9
	N	2155	787	596	1660	1308
	Std. D.	1,29	1,43	1,27	1,12	1,04

Tabel 12. Vormen van online toetsen, met waardering daarvan door de respondenten (op een vijf-puntsschaal).

Gemiddeld genomen geven de studenten een neutraal antwoord op de vraag of de online toetsvormen een adequate vervanging zijn de van de oorspronkelijk geplande toetsvormen. Er is hierin weinig variatie tussen faculteiten.

De studenten zijn wat negatief over tentamens waarin ze niet mogen terugbladeren naar eerder beantwoorde vragen en ze zijn nog negatiever over tentamens met online proctoring. Daarentegen zijn studenten enigszins positief over tentamens met een vaste eindtijd en nog positiever over offline tentamens die vóór een bepaald moment ingeleverd moeten zijn.

Vergelijkingen tussen subgroepen

Ook voor het online toetsen kan onderscheid gemaakt worden tussen bachelorstudenten en masterstudenten.

In aantallen studenten dat van de verschillende toetsystemen gebruik heeft gemaakt, zijn er grote verschillen tussen bachelorstudenten en masterstudenten. Zoals te zien is in tabel 13.

Niveau	Online tentamen met meerkeuzevragen	Online tentamen met essay vragen	Online open boek tentamen	Take-home tentamen of opdracht	Mondeling tentamen	Mondelinge presentatie	Poster/weblog/video/virtuele presentatie	Paper/onderzoeksvoorstel/thesis	Groepsproduct/groepstentamen
Bachelor	968	1233	1313	921	277	641	601	777	558
Master	69	175	197	227	41	231	156	358	127
Totalen	1037	1408	1510	1148	318	872	757	1135	685

Tabel 13. Aantallen bachelor- en masterstudenten dat gebruik heeft gemaakt van de verschillende online toetsvormen.

De vergelijkingen tussen bachelor en masterstudenten voor wat betreft hun waardering van toetsvormen zijn verder onderzocht. Daarbij komen slechts twee verschillen naar voren. Het ene verschil betreft één van de vormen van online toetsen, namelijk de online mondelinge presentatie. De bachelorstudenten ($n = 641$) zijn hierover iets minder positief (3,3, st.d. 1,11) dan de master studenten ($n = 231$; 3,5, st.d. 1,02). Dit verschil is klein maar wel significant ($t = 2,7$; $p < 0,01$). Het andere verschil betreft de vragen over online toetsen, namelijk de vraag over online proctoring. De bachelorstudenten ($n = 520$) zijn hierover iets meer negatief (2,6, st.d. 1,26) dan de master studenten ($n = 76$; 2,9, st.d. 1,34). Dit verschil is ook klein en significant ($t = 2,1$; $p < 0,05$).

Er zijn verdere uitsplitsingen gemaakt binnen de groep van bachelorstudenten.

Wanneer de eerstejaars bachelorstudenten worden vergeleken met ouderejaars bachelorstudenten zijn er geen verschillen wat betreft waardering van online toetsvormen. Wel zijn er twee verschillen in hun antwoorden op vragen over online toetsen. Het ene verschil gaat over de vraag of de online toetsen een adequate vervanging zijn voor de oorspronkelijk geplande manier van toetsen. De eerstejaars bachelorstudenten ($n = 724$) zijn hierover iets minder positief (3,0, st.d. 1,27) dan de ouderejaars bachelorstudenten ($n = 975$; 3,2, st.d. 1,29). Dit verschil is klein maar wel significant ($t = 2,9$; $p < 0,01$). Het andere verschil betreft de vraag over online proctoring. De eerstejaars bachelorstudenten ($n = 258$) zijn hierover iets meer negatief (2,8, st.d. 1,20) dan de ouderejaars bachelorstudenten ($n = 201$; 2,5, st.d. 1,01). Ook dit verschil is klein en significant ($t = 2,4$; $p < 0,05$).

Wanneer de groepen bachelorstudenten met en zonder functiebeperking met elkaar vergeleken worden in hun waardering voor online toetsvormen, blijken er bij drie toetsvormen verschillen te bestaan (zie tabel 14).

Funcatiebeperking		Online tentamen met meerkeuzevragen	Mondeling tentamen	Groepsproduct/groepstentamen
Ja	Mean	3,4	2,9	2,7
	N	106	29	54
	Std. D.	1,31	1,48	1,32
Nee	Mean	3,6	3,4	3,2
	N	704	203	414
	Std. D.	1,14	1,21	1,06
t-test		2,1	2,3	2,7
Significatieniveau		p<0,05	p<0,05	p<0,01

Tabel 14. Verschil in waardering van toetsvormen tussen bachelorstudenten met of zonder functiebeperking.

Bachelorstudenten met een functiebeperking waarderen het online tentamen met meerkeuzevragen, het mondeling tentamen en de beoordeling van groepsproducten lager dan bachelorstudenten zonder functiebeperking.

De vrouwelijke en mannelijke bachelorstudenten zijn met elkaar vergeleken wat betreft hun mening over online toetsen. De vrouwelijke bachelorstudenten (n = 677) zijn iets positiever (3,6, st.d. 1,14) over online toetsen met meerkeuzevragen dan de mannelijke bachelorstudenten (n = 256; 3,4, st.d. 1,23). Dit verschil is klein maar wel significant (t = 2,5; p < 0,05). Het andere verschil betreft de vraag over online proctoring. De vrouwelijke bachelorstudenten (n = 506) zijn hierover iets positiever (2,7, st.d. 1,44) dan de mannelijke bachelorstudenten (n = 201; 2,4, st.d. 1,40). Dit verschil is ook klein en significant (t = 2,8; p < 0,01).

Tenslotte zijn de eerstegeneratie bachelorstudenten vergeleken met de andere bachelorstudenten. Er bleek slechts één verschil te bestaan, namelijk over het mondeling tentamen. De eerstegeneratie bachelorstudenten (n = 188; 3,3, st.d. 1,28) zijn minder positief over het mondeling tentamen dan de andere bachelorstudenten (n=84; 3,7, st.d. 1,11). Ook dit verschil is klein (t = 2,7; p< 0,01).

5. Studiebegeleiding

Vormen van studiebegeleiding

Zoals te zien is in tabel 15 is de online groepsbijeenkomst met een docent de meest voorkomende vorm van studiebegeleiding. Deze vorm wordt de respondenten ook redelijk hoog gewaardeerd. De meeste waardering gaat echter naar vormen van studiebegeleiding waarin de student individueel in contact staat met één begeleider, zoals een docent, een studieadviseur of een studentmentor. Bij FdA is de waardering voor deze individuele gesprekken zelfs heel hoog.

Faculteit		Een online groepsbijeenkomst met een docent	Een individuele chat sessie of telefoongesprek met je docent	Een online groepsbijeenkomst met een studentmentor	Een individuele chat sessie of telefoongesprek met een studentmentor	Een online groepsbijeenkomst met een studieadviseur	Een individuele chat sessie of telefoongesprek met een studieadviseur
FdA	Mean	4,2	4,7	4,0		3,8	4,6
	N	25	14	2		4	5
	Std. D.	0,91	0,47	0,00		0,50	0,55
FGW	Mean	3,7	4,0	3,6	3,9	3,6	4,1
	N	488	256	39	28	40	113
	Std. D.	0,99	0,94	1,19	1,26	1,26	1,09
LUMC	Mean	3,9	4,0	3,8	4,0	3,7	4,1
	N	139	52	99	19	7	20
	Std. D.	0,84	0,85	1,10	1,05	1,38	1,05
FGGA	Mean	3,8	4,1	3,0	3,5	2,7	4,2
	N	88	61	10	11	10	39
	Std. D.	1,08	1,12	1,49	1,57	1,49	1,00
ICLON	Mean	3,7	4,0	3,5			
	N	13	12	2			
	Std. D.	0,63	0,85	0,71			
FdR	Mean	3,6	4,0	3,4	2,8	2,3	3,7
	N	119	65	21	4	7	22
	Std. D.	0,98	0,97	1,21	1,50	1,89	1,39
FSW	Mean	3,6	3,9	3,4	4,0	3,6	4,2
	N	314	161	73	42	16	68
	Std. D.	0,98	1,01	1,18	1,05	1,59	1,10
FWN	Mean	3,7	4,1	3,8	4,1	4,0	4,2
	N	257	89	113	47	48	71
	Std. D.	0,90	0,86	0,96	0,96	1,09	0,97
Totalen	Mean	3,7	4,0	3,6	4,0	3,6	4,1
	N	1443	710	359	151	132	338
	Std. D.	0,96	0,95	1,10	1,13	1,35	1,07

Tabel 15. De gebruikte online vormen van studiebegeleiding, met waardering daarvan door de respondenten (op een vijf-puntsschaal).

Vergelijkingen tussen subgroepen

In de vergelijking tussen bachelorstudenten en masterstudenten komen drie verschillen naar voren.

De waardering van bachelor- en masterstudenten voor de studiebegeleiding en -ondersteuning is verder onderzocht. Daarbij komen drie verschillen naar voren. Het eerste verschil betreft een online groepsbijeenkomst met een docent. De bachelorstudenten ($n = 1102$) zijn hierover iets minder positief (3,7, st.d. 0,97) dan de masterstudenten ($n = 341$; 3,8, st.d. 0,93). Dit verschil is klein maar wel significant ($t = 3,0$; $p < 0,01$). Het tweede verschil betreft de individuele chat sessie of telefoongesprek met een docent. De bachelorstudenten ($n = 481$) zijn hierover iets minder positief (4,0, st.d. 0,97) dan de masterstudenten ($n = 229$; 4,2, st.d. 0,90). Dit verschil is ook klein en significant ($t = 2,6$; $p < 0,01$). Het derde verschil gaat over de hoeveelheid ondersteuning die de studenten hebben. De bachelorstudenten ($n=1315$) zijn iets minder positief over die ondersteuning (3,1, st.d. 1,22) dan de masterstudenten ($n=413$; 3,3, st.d. 1,24). Ook dit kleine verschil is significant ($t = 2,2$; $p < 0,05$).

De subgroepen in de groep bachelorstudenten zijn nader onderzocht.

De vrouwelijke en mannelijke bachelorstudenten zijn met elkaar vergeleken wat betreft hun mening over de studiebegeleiding. Er zijn twee verschillen tussen deze groepen gevonden. De vrouwelijke bachelorstudenten ($n = 769$) zijn iets positiever (3,7, st.d. 0,95) over het hebben van een online groepsbijeenkomst met een docent dan de mannelijke bachelorstudenten ($n = 289$; 3,5, st.d. 1,00). Dit verschil is klein maar wel significant ($t = 2,5$; $p < 0,05$). Het andere verschil betreft de vraag of ze voldoende ondersteuning hebben ontvangen. De vrouwelijke bachelorstudenten ($n = 506$) zijn hierover iets minder positief (3,1, st.d. 1,20) dan de mannelijke bachelorstudenten ($n = 340$; 3,3, st.d. 1,25). Dit verschil is ook klein en significant ($t = 2,3$; $p < 0,05$).

Een andere vergelijking van subgroepen is de vergelijking tussen eerstegeneratiestudenten en de overige studenten. In deze vergelijking is maar één verschil naar boven gekomen. De eerstegeneratie bachelorstudenten ($n = 344$) geven een iets positiever (3,3, st.d. 1,17) antwoord op de vraag of ze voldoende ondersteuning hebben gekregen dan de overige bachelorstudenten ($n=955$; 3,1, st.d.= 1,23). Ook dit verschil is klein en significant ($t = 2,1$; $p < 0,05$).

Ook bij de vergelijking tussen eerstejaars bachelorstudenten en ouderejaars bachelorstudenten is er één verschil dat significant is ($t=2,4$, $p < 0,05$). Dit verschil betreft het hebben van een online groepsbijeenkomst met een docent. De eerstejaars bachelorstudenten ($n=453$) zijn hierover iets minder positief (3,6, st.d. 0,97) dan de ouderejaars bachelorstudenten ($n=649$; 3,7 st.d. = 0,79).

Ondersteuning van studenten met een functiebeperking

In het onderzoek is een aantal vragen opgenomen over ondersteuning van studenten met een functiebeperking. Er zijn in totaal 229 studenten die aan hebben gegeven dat zij een functiebeperking hebben. Aan hen is een aantal specifieke vragen gesteld. Hun antwoorden op deze vragen staan in tabel 16.

Faculteit		Het onderwijs was voldoende toegankelijk	Ik kreeg extra tijd voor het afleggen van toetsen	Ik kreeg voldoende hulpmiddelen bij toetsen	Ik ontvang minder/even veel/meer ondersteuning dan voorheen
FdA	Mean	3,3	4,2	3,2	2,2
	N	9	6	6	9
	Std. D.	1,41	0,98	1,33	1,20
FGW	Mean	3,6	3,5	3,7	1,9
	N	77	55	44	77
	Std. D.	1,26	1,37	1,23	0,99
LUMC	Mean	4,0	4,0	3,8	2,3
	N	15	10	8	15
	Std. D.	1,20	1,25	1,49	1,11
FGGA	Mean	3,8	2,8	2,4	2,2
	N	12	11	9	13
	Std. D.	1,60	1,47	1,24	1,07
FdR	Mean	3,5	2,8	3,3	1,8
	N	28	24	20	29
	Std. D.	1,45	1,59	1,48	1,01
FSW	Mean	4,0	3,5	3,8	1,6
	N	38	32	16	42
	Std. D.	1,12	1,29	1,05	0,85
FWN	Mean	3,7	3,9	3,3	2,0
	N	37	34	28	39
	Std. D.	1,25	1,33	1,39	0,90
Totalen	Mean	3,7	3,5	3,5	1,9
	N	216	172	131	224
	Std. D.	1,28	1,41	1,33	0,98

Tabel 16. De antwoorden van studenten met functiebeperkingen op enkel specifieke vragen. (De eerste 3 vragen kennen een vijfpuntsschaal, de laatste vraag een driepuntsschaal).

De studenten met functiebeperkingen zijn over het algemeen redelijk tevreden over de toegankelijkheid van het (digitale) onderwijs, de extra tijd die zij kregen voor het afleggen van een toets en voor de beschikbaarheid van hulpmiddelen die zij nodig hebben voor het afleggen van de toets. Wel lijken er wat kleine verschillen te bestaan tussen de faculteiten, met name over het krijgen van extra tijd voor het afleggen van een tentamen. De ondersteuning die zij in dit semester kregen was niet meer of minder dan de ondersteuning die zij kregen in voorgaande semesters.

Aan iedere student met of zonder functiebeperking is de vraag gesteld of hij/zij voldoende ondersteuning kon krijgen voor zijn/haar studieactiviteiten als hij/zij daar behoefte aan had. Het blijkt dat deze vraag minder positief (2,9, st.d. 1,25) is beantwoord door studenten met een functiebeperking (n=182) dan door studenten zonder een functiebeperking (n = 1290; 3,2, st.d. 1,21). Dit verschil is significant ($t=3,5$, $p<0,01$).

6. Communicatie

Aspecten van communicatie

Zoals blijkt uit de gegevens in tabel 17 vonden de studenten over het algemeen dat ze redelijk goed geïnformeerd waren over allerlei zaken die met het onderwijs te maken hadden.

Faculteit		de inhoud van mijn cursussen	de vorm van mijn cursussen	de datum en tijd van colleges/werkgroepen	de organisatie van mijn cursussen	de inhoud van een toets/tentamen	de vorm van een toets/tentamen	de datum en tijd van een toets/tentamen	de organisatie van een toets/tentamen	mijn opleiding
FdA	Mean	3,4	3,7	3,8	3,5	3,3	3,9	3,5	3,4	3,1
	N	44	44	44	44	40	40	41	41	44
	Std. D.	1,13	1,12	1,07	1,07	1,19	1,27	1,34	1,10	1,15
FGW	Mean	3,7	3,6	4,0	3,6	3,6	3,7	4,0	3,6	3,5
	N	702	699	700	696	651	647	647	643	695
	Std. D.	1,01	1,03	0,94	1,04	1,05	1,04	0,99	1,03	1,05
LUMC	Mean	3,1	3,2	3,5	3,1	3,2	3,1	2,9	3,0	2,9
	N	191	189	183	187	167	168	166	167	196
	Std. D.	1,25	1,21	1,22	1,23	1,23	1,32	1,57	1,41	1,26
FGGA	Mean	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,6	4,0	3,7	3,5
	N	140	138	138	137	134	134	135	134	140
	Std. D.	1,16	1,16	1,13	1,00	1,12	1,15	1,10	1,11	1,18
ICLON	Mean	3,4	3,3	3,5	3,3	3,9	4,0	4,4	4,1	3,6
	N	13	13	13	13	7	7	7	7	13
	Std. D.	1,19	1,11	0,97	1,11	1,21	1,15	0,79	0,90	1,04
FdR	Mean	3,5	3,5	3,7	3,5	3,4	3,6	3,9	3,5	3,4
	N	281	280	275	279	273	272	271	267	273
	Std. D.	1,15	1,14	1,04	1,12	1,25	1,16	1,11	1,14	1,21
FSW	Mean	3,5	3,5	3,8	3,4	3,4	3,2	3,5	4,0	3,4
	N	476	474	466	474	450	453	449	441	476
	Std. D.	1,08	1,08	1,03	1,13	1,18	1,16	1,01	1,14	1,09
FWN	Mean	3,6	3,5	3,8	3,5	3,4	3,6	4,0	3,6	3,4
	N	422	422	414	418	411	412	410	404	418
	Std. D.	1,06	1,09	1,03	1,07	1,10	1,07	1,08	1,08	1,11
Totalen	Mean	3,5	3,5	3,8	3,5	3,4	3,6	3,9	3,5	3,4
	N	2269	2259	2233	2248	2133	2133	2126	2104	2255
	Std. D.	1,10	1,10	1,04	1,10	1,14	1,13	1,13	1,13	1,13

Tabel 17. De gemiddelde antwoorden op de vraag 'Over het algemeen werd ik goed geïnformeerd over:

In de mate waarin de studenten vonden dat ze geïnformeerd waren, zitten geen duidelijke verschillen tussen de faculteiten.

Vergelijkingen tussen subgroepen

Ook wat betreft de waardering over communicatie zijn de antwoorden van verschillende subgroepen studenten met elkaar vergeleken. Zo zijn antwoorden van de bachelorstudenten vergeleken met die van de masterstudenten (zie tabel 18).

Niveau opleiding		de inhoud van mijn cursussen	de vorm van mijn cursussen	de datum en tijd van colleges/werkgroepen	de organisatie van mijn cursussen	de inhoud van een toets/tentamen	de vorm van een toets/tentamen	de datum en tijd van een toets/tentamen	de organisatie van een toets/tentamen	mijn opleiding
BA	Mean	3,5	3,5	3,8	3,4	3,4	3,5	3,9	3,5	3,4
	N	1743	1740	1727	1733	1707	1703	1704	1689	1719
	Std. D.	1,08	1,10	1,03	1,09	1,14	1,14	1,15	1,13	1,11
MA	Mean	3,6	3,7	3,9	3,7	3,5	3,8	4,0	3,7	3,5
	N	526	519	506	515	426	430	422	415	536
	Std. D.	1,15	1,09	1,05	1,09	1,18	1,08	1,05	1,13	1,19
t-test significantieniveau		n.s.	0,00	0,05	0,00	ns	0,00	0,01	0,00	0,01

Tabel 18. De verschillen tussen bachelorstudenten en masterstudenten op hun gemiddelde antwoorden op de vraag 'Over het algemeen werd ik goed geïnformeerd over:'

Uit de gegevens in tabel 18 blijkt dat de bachelorstudenten de informatievoorziening op een aantal punten minder waardeerden dan de masterstudenten. Het gaat daarbij om informatie over de vorm van de cursussen, de datum en tijd van onderwijsbijeenkomsten, de organisatie van de cursussen, de vorm van de toetsen, de datum en tijd van de toetsen, de organisatie van de toetsen en de opleiding.

De vrouwelijke en mannelijke bachelorstudenten zijn met elkaar vergeleken wat betreft hun mening over de communicatie. Er zijn vijf verschillen tussen deze groepen gevonden. De vrouwelijke bachelorstudenten (n = 1208) zijn iets minder positief (3,5, st.d. 1,08) over de informatie over de inhoud van de cursussen dan de mannelijke bachelorstudenten (n = 472; 3,6, st.d. 1,06). Dit verschil is klein maar wel significant (t = 2,4; p < 0,05). De vrouwelijke bachelorstudenten (n = 1179) zijn iets minder positief (3,3, st.d. 1,12) over de informatie over de inhoud van de cursussen dan de mannelijke bachelorstudenten (n = 469; 3,5, st.d. 1,17). Dit verschil is klein maar wel significant (t = 2,0; p < 0,05). De vrouwelijke bachelorstudenten (n = 1175) zijn iets minder positief (3,5, st.d. 1,14) over de informatie over de inhoud van de cursussen dan de mannelijke bachelorstudenten (n = 465; 3,6, st.d. 1,14). Dit verschil is klein maar wel significant (t = 2,0; p < 0,05). Een volgend verschil betreft de informatie over de datum en tijd van de toetsen. De vrouwelijke bachelorstudenten (n = 1174) zijn hierover iets minder positief (3,8, st.d. 1,16) dan de mannelijke bachelorstudenten (n = 467; 4,0, st.d. 1,02). Dit verschil is significant (t = 3,3; p < 0,01). Tenslotte zijn de vrouwelijke bachelorstudenten (n = 1163) iets minder positief (3,4, st.d. 1,08) over de informatie over de inhoud van de cursussen dan de mannelijke bachelorstudenten (n = 467; 3,6, st.d. 1,17). Dit verschil is klein maar wel significant (t = 2,7; p < 0,01).

De antwoorden van de bachelorstudenten met een Nederlandse nationaliteit zijn vergeleken met die van bachelorstudenten met een nationaliteit van een ander Europees land. Hieruit komen drie verschillen naar voren. De bachelorstudenten met een Nederlands paspoort zijn iets positiever over de informatie over de inhoud, vorm en datum en tijdstip van de tentamens dan de bachelorstudenten met een paspoort uit een ander Europees land.

Verder is nog gekeken naar de verschillen tussen westerse en niet-westerse bachelorstudenten, eerste generatie bachelorstudenten met andere bachelorstudenten en eerstejaars bachelorstudenten en ouderejaars bachelorstudenten. Deze vergelijkingen hebben geen verschillen laten zien.

7. Overige aspecten

Technische aspecten

Zoals blijkt uit tabel 19 beschikten de meeste studenten over geschikte infrastructuur: een geschikte computer (inclusief software), toegang tot de leeromgeving en toegang tot online lesmateriaal. Ook beschikten zij over een goede internetverbinding, hoewel de waardering hiervoor iets lager is dan van de drie eerdergenoemde onderdelen. Over de beschikbaarheid van hulp bij technische vragen waren de studenten gemiddeld genomen vrij neutraal in hun antwoord. Overigens is deze vraag door slechts ongeveer de helft van de respondenten beantwoord. Mogelijk heeft de rest in deze periode geen hulp nodig gehad.

Faculteit		Hulp bij technische vragen	Een geschikte computer met software	Een goede internetverbinding	Toegang tot de digitale leeromgeving	Toegang tot lesmateriaal
FdA	Mean	3,3	4,2	3,8	3,9	4,0
	N	27	46	46	44	44
	Std. D.	1,20	1,08	1,30	1,20	0,83
FGW	Mean	2,9	4,1	3,6	3,9	4,0
	N	438	698	704	697	684
	Std. D.	1,16	1,12	1,27	1,08	0,99
LUMC	Mean	2,9	4,2	3,5	4,1	4,1
	N	94	181	186	182	173
	Std. D.	1,25	0,95	1,27	0,87	0,86
FGGA	Mean	3,1	4,0	3,6	3,9	3,9
	N	92	134	139	135	134
	Std. D.	1,20	1,16	1,22	1,01	1,03
ICLON	Mean	3,0	4,1	4,1	4,1	3,9
	N	8	14	14	14	13
	Std. D.	1,31	1,10	1,00	0,92	0,86
FdR	Mean	3,0	4,2	3,8	4,2	4,1
	N	161	278	281	281	274
	Std. D.	1,22	1,06	1,23	0,92	0,89
FSW	Mean	2,8	4,2	3,6	4,0	4,0
	N	252	474	483	472	457
	Std. D.	1,25	1,11	1,29	1,05	1,01
FWN	Mean	3,1	4,2	3,8	4,1	4,1
	N	215	424	434	423	417
	Std. D.	1,20	1,05	1,19	0,94	0,91
Totalen	Mean	2,9	4,2	3,7	4,0	4,0
	N	1287	2249	2287	2248	2196
	Std. D.	1,21	1,09	1,26	1,01	0,96

Tabel 19. De mate waarin studenten beschikten over technische hulp en hulpmiddelen.

Werken vanaf thuis

De respondenten waren gemiddeld genomen neutraal tot licht positief over het gemak waarmee ze vanuit huis konden studeren (zie tabel 20). Dat geldt voor het beschikken over een geschikte werkplek, het combineren van privé en studie, het zichzelf kunnen motiveren om te studeren en het krijgen van ondersteuning (niet technisch). Ze hadden voldoende tijd om te studeren. Wel vonden ze dat de studielast bij online studeren wat zwaarder was dan bij de manier van studeren die ze voor de Corona-periode gewend waren.

Faculteit		Geschikte werkplek	Voldoende tijd om te studeren	Mezelf voldoende motiveren	Studie en privéleven combineren	Ondersteuning vanuit huis krijgen	Werklast bij online onderwijs was gemiddeld meer
FdA	Mean	3,3	3,9	2,9	3,5	3,5	3,4
	N	47	47	47	47	41	44
	Std. D.	1,34	1,13	1,42	1,23	1,27	1,33
FGW	Mean	3,3	3,8	3,0	3,3	3,2	3,4
	N	710	710	708	707	641	698
	Std. D.	1,35	1,10	1,30	1,15	1,22	1,21
LUMC	Mean	3,5	3,8	3,0	3,3	3,1	3,5
	N	193	192	192	193	161	177
	Std. D.	1,18	0,97	1,19	1,15	1,18	1,23
FGGA	Mean	3,2	3,6	2,9	3,1	3,1	3,4
	N	140	141	139	141	130	136
	Std. D.	1,38	1,23	1,29	1,22	1,33	1,21
ICLON	Mean	3,7	3,4	3,0	2,9	3,1	3,6
	N	14	14	14	14	10	14
	Std. D.	1,27	1,22	0,96	1,07	1,37	0,85
FdR	Mean	3,4	3,9	3,2	3,5	3,3	3,4
	N	283	282	283	283	257	273
	Std. D.	1,37	1,12	1,35	1,20	1,33	1,23
FSW	Mean	3,2	3,9	2,9	3,3	3,2	3,3
	N	483	483	483	480	440	472
	Std. D.	1,37	1,07	1,29	1,18	1,30	1,22
FWN	Mean	3,3	3,8	2,9	3,2	3,3	3,4
	N	433	432	431	430	367	419
	Std. D.	1,27	1,09	1,25	1,20	1,25	1,27
Totalen	Mean	3,3	3,8	3,0	3,3	3,2	3,4
	N	2303	2301	2297	2295	2047	2233
	Std. D.	1,33	1,09	1,29	1,18	1,26	1,23

Tabel 20. Mate waarin studenten gemakkelijk vanuit huis konden studeren.

Vergelijkingen tussen subgroepen

Subgroepen binnen de groep van bachelorstudenten zijn met elkaar vergeleken voor wat betreft hun antwoorden op de vragen over technische aspecten van online studeren en over thuis studeren gedurende het betreffende semester.

In tabel 21 wordt een onderscheid gemaakt tussen bachelorstudenten met een functiebeperking en de overige bachelorstudenten.

Funcatiebeperking		Hulp bij technische vragen	Geschikte computer	Toegang tot de digitale leeromgeving	Geschikte werkplek	Tijd vrijmaken om te studeren	Zichzelf motiveren	Combineren studie \ privé	Ondersteuning bij studeren thuis	Zwaardere werklast
Ja	Mean	2,6	4,0	3,6	3,0	3,6	2,8	3,0	2,9	3,7
	N	111	189	191	192	191	190	191	171	186
	Std.D	1,26	1,16	1,31	1,46	1,28	1,46	1,27	1,46	1,28
Nee	Mean	3,0	4,2	3,7	3,4	3,9	3,0	3,4	3,3	3,4
	N	720	1259	1275	1273	1270	1268	1269	1126	1254
	Std.D	1,17	1,04	1,25	1,27	1,01	1,26	1,14	1,22	1,20
t-test		3,1	2,6	2,4	4,4	3,2	2,0	4,3	4,2	2,7
Significantieniveau		p<0,01	p<0,01	p<0,05	p<0,000	p<0,01	p<0,05	p<0,000	p<0,000	p<0,01

Tabel 21. De verschillen tussen bachelorstudenten met en zonder functiebeperkingen wat betreft techniek en studeren vanaf thuis.

Uit de gegevens in tabel 21 blijkt dat de bachelorstudenten met functiebeperkingen een aantal aspecten van online studeren iets minder waarderen dan de overige bachelorstudenten. Dat geldt voor een aantal technische aspecten, zoals het vinden van een geschikte werkplek thuis, het beschikken over een geschikte computer, het krijgen van hulp bij technische vragen en het krijgen van toegang tot de digitale leeromgeving. En dat geldt ook voor een aantal andere aspecten van het thuis studeren, zoals het combineren van studie en privé, het ervaren van ondersteuning, het vrijmaken van tijd om te studeren en het zichzelf motiveren voor de studie. Ook ervaren zij in hogere mate dan de overige studenten dat de werklast in deze periode zwaarder was.

Een ander onderscheid in subgroepen zijn de eerstejaars bachelorstudenten ten opzichte van de ouderejaars bachelorstudenten. De gegevens voor deze vergelijking staan in tabel 22.

Studieduur		Geschikte werkplek	Ondersteuning bij studeren thuis	Werklast
Eerstejaars bachelorstudenten	Mean	3,5	3,4	3,5
	N	733	660	728
	Std.D	1,27	1,23	1,19
Ouderejaars bachelorstudenten	Mean	3,2	3,2	3,4
	N	1017	895	992
	Std.D	1,36	1,29	1,23
t-test		3,9	2,2	3,1
Significantieniveau		p<0,000	p<0,05	p<0,01

Tabel 22. De verschillen tussen eerstejaars en ouderejaars bachelorstudenten wat betreft techniek en studeren vanaf thuis.

De eerstejaars bachelorstudenten hebben meer waardering voor de geschiktheid van hun werkplek dan de ouderejaarsstudenten. Ook ervaren ze thuis meer ondersteuning bij het studeren dan de ouderejaars bachelorstudenten. Wel ervaren ze in vergelijking met ouderejaars bachelorstudenten in sterkere mate dat de werklast in het betreffende semester zwaarder was dan daarvoor.

Tabel 23 bevat de gegevens voor de vergelijking tussen vrouwelijke en mannelijke bachelorstudenten.

Gender		Geschikte computer	Goede internetverbinding	Werklast
Vrouwelijke bachelorstudenten	Mean	4,1	3,6	3,5
	N	1197	1215	1199
	Std.D	1,09	1,23	1,19
Mannelijke bachelorstudenten	Mean	4,3	3,9	3,3
	N	471	4,72	461
	Std.D	1,03	1,21	1,25
t-test		2,5	5,7	2,1
Significantieniveau		p<0,05	p<0,000	p<0,05

Tabel 23. De verschillen tussen vrouwelijke en mannelijke bachelorstudenten wat betreft techniek en studeren vanaf thuis.

Het blijkt dat vrouwelijke bachelorstudenten iets minder tevreden zijn over de geschiktheid van hun computer en over hun internetverbinding dan de mannelijke studenten. Ook ervaren de vrouwelijke bachelorstudenten in hogere mate dan de mannelijke bachelorstudenten dat de studielast in het betreffende semester zwaarder is dan wat zij gewend waren uit voorgaande onderwijsperiodes.

Een ander onderscheid tussen bachelorstudenten is naar nationaliteit. Tabel 24 bevat gegevens van bachelorstudenten met een Nederlandse nationaliteit en bachelorstudenten met een nationaliteit van een andere Europees land. Vanwege de beperkte aantallen zijn bachelorstudenten uit landen buiten Europa buiten beschouwing gelaten.

Nationaliteit		Geschikte computer	Goed internet	Toegang tot de digitale leeromgeving	Toegang tot online lesmateriaal	Geschikte werkplek	Tijd vrijmaken om te studeren	Zichzelf motiveren	Combineren studie \ privé
NL	Mean	4,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,9	3,0	3,4
	N	1402	1419	1404	1383	1420	1416	1413	1413
	Std.D	1,04	1,24	0,93	0,88	1,31	1,06	1,29	1,16
EER	Mean	4,0	3,4	3,8	3,9	3,1	3,7	2,8	3,2
	N	250	252	251	246	252	252	252	250
	Std.D	1,20	1,36	1,19	1,08	1,42	1,12	1,32	1,18
t-test		2,5	4,1	4,5	2,1	3,2	2,3	2,5	2,7
Significantieniveau		p<0,05	p<0,000	p<0,000	p<0,05	p<0,01	p<0,05	p<0,05	0,01

Tabel 24. De verschillen tussen bachelorstudenten uit Nederland en bachelorstudenten uit andere Europese landen wat betreft techniek en studeren vanaf thuis.

Bachelorstudenten uit andere Europese landen zijn over het algemeen iets minder positief over een aantal technische aspecten van online studeren in het betreffende semester dan de Nederlandse studenten. Dat geldt bijvoorbeeld voor de geschiktheid van de werkplek en de computer, de kwaliteit van de internetverbinding en de toegang tot de digitale leeromgeving en het online studiemateriaal. Ook zijn de bachelorstudenten uit andere Europese landen wat minder positief dan de studenten met een Nederlandse nationaliteit over het thuis studeren. Dat geldt voor het kunnen vrijmaken van tijd om te studeren, het zichzelf motiveren om te studeren en het combineren van studie en privé.

Tenslotte is binnen de groep bachelorstudenten gekeken naar de verschillen in de antwoorden op deze vragen tussen eerstegeneratie studenten en de overige studenten. Er bleken tussen deze twee subgroepen geen significante verschillen in hun antwoorden op deze vragen over technische aspecten en over studeren vanaf thuis te zijn.

8. Impact COVID

In de vragenlijst is een aantal vragen over de financiële impact van COVID-19 opgenomen. De percentages studenten die te maken hebben gekregen met financiële gevolgen van COVID-19 staan vermeld in tabel 25.

Faculteit	Ik heb mijn lening bij DUO verhoogd	Ik heb minder inkomen (door verlies van bijbaan enz.)	Ik heb meer kosten (bijv. door verhuizing binnen)	Mijn financiële situatie zal het mij moeilijker maken	Mijn financiële situatie is onveranderd	Anders
FdA	17%	30%	19%	11%	47%	21%
FGW	7%	30%	11%	11%	57%	7%
LUMC	13%	35%	8%	9%	45%	13%
FGGA	10%	37%	15%	15%	49%	8%
ICLON	7%	21%	-	-	71%	-
FdR	14%	37%	10%	9%	48%	8%
FSW	9%	40%	13%	16%	45%	7%
FWN	10%	26%	8%	11%	58%	10%
Totalen	10%	32%	11%	12%	52%	8%

Tabel 25. Percentages studenten voor wie COVID impact op hun financiële situatie heeft gehad.

Voor ongeveer de helft van de respondenten (48%) is hun financiële situatie veranderd. Bij 32% van de respondenten heeft dat te maken met vermindering van inkomen. Ongeveer 10% van de respondenten heeft zijn of haar lening bij DUO verhoogt. Ongeveer 12% verwacht dat de teruggang in financiële situatie het studeren moeilijker zal maken.

Vergelijkingen tussen subgroepen

De vergelijking tussen mannelijke en vrouwelijke studenten levert op gebied van de impact van COVID-19 weinig verschillen op. Die verschillen zijn er wel bij vergelijkingen tussen nationaliteit of achtergrond.

Grotere percentages studenten met een niet-Nederlands Europees paspoort of een niet-Europees paspoort geeft aan last te hebben van de impact van COVID-19 dan het percentages Nederlandse studenten. Het gaat dan over het maken van meer kosten (respectievelijk 28%, 31% en 6%) en de verwachting dat hun financiële situatie het hen moeilijker zal maken om te studeren (respectievelijk 21%, 29% en 8%). Het percentage studenten dat aangeeft dat hun financiële situatie onveranderd is, ligt voor studenten met een niet-Nederlands Europese nationaliteit of een niet-Europese nationaliteit lager dan studenten met een Nederlandse nationaliteit (respectievelijk 46%, 43% en 54%). Deze verschillen op deze drie kenmerken zijn significant (Chi-Kwadraat, $p < .000$).

Dergelijke verschillen treden ook op in de vergelijking tussen studenten met een westerse en studenten met een niet-westerse achtergrond. Het gaat dan over het hebben van minder inkomen (32% versus 36%) en de verwachting dat hun financiële situatie het hen moeilijker zal maken om te studeren (8% versus 12%). Het percentage studenten dat aangeeft dat hun financiële situatie onveranderd is, ligt voor studenten met een westerse achtergrond hoger dan studenten met een niet westerse achtergrond (55% versus 49%). Deze verschillen zijn echter niet significant.

Ook in de vergelijking van eerste-generatie studenten met de andere studenten komt een aantal verschillen naar boven. Een groter percentage eerste-generatie studenten ervaart dat hun financiële situatie het hen moeilijker zal maken om te studeren dan het percentage van de overige studenten (16% versus 10%). En een kleiner percentage eerste-generatie studenten geeft aan dat hun financiële situatie onveranderd is dan het percentage van de overige studenten (48% versus 54%).

9. Conclusies

Volgens de website van de Universiteit Leiden staan bijna 31000 studenten ingeschreven. Het aantal respondenten bedraagt 2337. Aangezien er aan de Universiteit Leiden bijna 31000 studenten staan ingeschreven, ligt het responspercentage rond de 7,5 %.

De totale respons bestaat uit 1768 bachelorstudenten en 569 masterstudenten.

De waardering van de studenten over de online onderwijsvormen is over de gehele linie genomen positief. De online onderwijsvormen met de hoogste waardering van de respondenten zijn de individuele gesprekken en individuele chatsessie met een docent. Opvallend is dat de onderwijsvormen die zich vooral richten op kennisoverdracht, zoals videocolleges, videoclips en online studiemateriaal, hoger gewaardeerd worden dan onderwijsvormen waar de verwerking van kennis centraal staat, zoals online groepswork, online discussies en online practica. Een mogelijke interpretatie voor dit verschil is dat studenten fysieke nabijheid nodig hebben om tot verwerking van de leerstof te kunnen komen. Ook de waardering van de systemen voor online onderwijs zijn over het algemeen vrij positief. Studenten waarderen Kaltura Capture, waarmee ze opgenomen videocolleges kunnen bekijken, het meest. Daar tegenover staan Blackboard en Brightspace, waarmee studenten online discussies kunnen voeren en groepswork kunnen uitvoeren, die door de studenten het laagst worden gewaardeerd. Deze verschillen liggen in lijn met de constatering over online onderwijsvormen, zoals die in de vorige paragraaf staat beschreven.

De studenten geven aan dat verreweg het meeste onderwijs in het afgelopen semester online heeft plaatsgevonden. Blijkbaar hebben de docenten en de opleidingen in de afgelopen periode een gigantische omslag gemaakt van voornamelijk fysiek onderwijs naar voornamelijk online onderwijs.

Ruim de helft van de respondenten geeft aan dat de online colleges gemiddeld even lang of langer duren dan de face-to-face colleges die in eerdere semesters fysiek in de collegezaal werden gegeven. Ongeveer 40% van de respondenten geeft aan dat de colleges korter duren. Het is dus niet zo dat colleges systematisch korter duren.

De studenten zijn gereserveerd over de vraag of de online colleges inhoudelijk gezien een adequate vervanging waren van de oorspronkelijk geplande face-to-face colleges in de collegezalen. Dat is voor studenten mogelijk lastig te beoordelen. Het is in ieder geval niet zo dat studenten de online colleges systematisch als niet adequaat afwijzen.

Over het geheel genomen zijn de studenten redelijk positief over het online onderwijs, met name als het gaat om kennisoverdracht. Wanneer het gaat om de verwerking van kennis kan het online onderwijs nog verder verbeterd worden.

Ook over de vormen van online toetsen zijn de studenten over het algemeen positief. De meeste waardering hebben zij voor het take-home tentamen. Ook de schrijfproducten, het online open boek tentamen en het tentamen met meerkeuzevragen worden over het algemeen redelijk hoog gewaardeerd. De laagste waardering hadden de studenten voor het beoordelen middels groepsproducten.

Tentamens met minder vrijheden voor de student worden door de studenten lager gewaardeerd. Zij hebben weinig waardering voor tentamens waarin ze niet mogen terugbladeren naar eerder beantwoorde vragen. Dat is te verklaren, omdat ze gewend zijn om terug te kunnen bladeren en daarop mogelijk hun strategie voor het afleggen van tentamens hebben aangepast. Ze moeten wennen aan deze nieuwe vorm van tentaminering. Het is aan te bevelen om studenten met deze vorm van toetsen te laten oefenen voordat de tentamens beginnen. Ook zijn studenten redelijk negatief over tentamens met online proctoring.

De studenten antwoorden gemiddeld genomen vrij neutraal op de vraag of de online toetsvormen een adequate vervanging zijn van de oorspronkelijk geplande toetsvormen.

De verschillende vormen van online begeleiding worden door de studenten goed gewaardeerd. Daarbij valt op dat zij de verschillende vormen van individuele begeleiding, door docent, studieadviseur of mentor, systematisch hoger waarderen dan vormen van begeleiding in groepjes. Dat geldt voor alle faculteiten.

Ook hebben de studenten hoge waardering voor de verschillende vormen van communicatie. De communicatie over de infrastructuur van online onderwijs blijkt over het algemeen goed te zijn. Alleen over de ondersteuning bij technische problemen zijn de studenten minder positief. Die ondersteuning zou mogelijk beter georganiseerd kunnen worden.

Masterstudenten zijn over het algemeen positiever dan bachelorstudenten over een aantal vormen van online onderwijs, bijvoorbeeld online discussies en individuele chatsessies met de docent, en vormen van online toetsing, zoals de online mondelinge presentatie en het gebruik van online proctoring. Dat heeft mogelijk te maken met het kunnen studeren met een grotere mate van zelfstandigheid, het kunnen hanteren van meer robuuste vormen van leren en het werken in kleinere groepen studenten. Verder zijn bachelorstudenten iets minder positief dan masterstudenten over enkele online vormen van studiebegeleiding, zoals een online groepsbijeenkomst met een docent of een individueel gesprek met een docent.

Vrouwen zijn over het algemeen positiever dan mannen over sommige vormen van online onderwijs, online toetsen en online begeleiding. Wel zijn vrouwelijke studenten wat kritischer ten aanzien van een aantal aspecten van de communicatie over het online onderwijs dan mannen. Vrouwen blijken wat meer behoefte te hebben aan ondersteuning dan mannen. Ook zijn ze iets minder positief dan mannen over technische zaken zoals het hebben van een geschikte computer of een goede internetverbinding.

De meeste verschillen zijn te vinden bij het vergelijken van de mening van studenten met een functiebeperking ten opzichte van studenten zonder functiebeperking. Zo blijken bachelorstudenten met een functiebeperking minder waardering te hebben voor live videocolleges, opgenomen videocolleges en online studiemateriaal dan bachelorstudenten zonder functiebeperking. Hetzelfde geldt voor het gebruik van Kaltura. Ook hebben bachelorstudenten met functiebeperkingen minder waardering voor het online tentamen met meerkeuzevragen, het mondeling tentamen en de beoordeling van groepsproducten dan bachelorstudenten zonder functiebeperkingen. Zij hebben dan ook in alle opzichten de meeste behoefte aan ondersteuning. Wat precies de oorzaak is van de lagere waardering voor deze online onderwijsvormen en online toetsvormen is niet bekend. Dat zou nader uitgezocht moeten worden.

De studenten met functiebeperkingen zijn over het algemeen redelijk tevreden over de toegankelijkheid van het (digitale) onderwijs en de ondersteuning die zij nodig hebben voor het afleggen van de toets. Wel lijken er wat kleine verschillen te bestaan tussen de faculteiten, met name over het krijgen van extra tijd voor het afleggen van een tentamen.

Er is ook gekeken naar eventuele verschillen tussen eerstegeneratie bachelorstudenten en overige bachelorstudenten wat betreft hun waardering voor online onderwijs, online toetsen, online begeleiding en communicatie. Er bleken tussen deze twee groepen weinig tot geen verschillen te bestaan.

Tenslotte is gekeken naar de verschillen tussen studenten op basis van nationaliteit. Hierin vallen twee zaken op. Ten eerste blijkt dat bachelorstudenten uit andere Europese landen iets minder positief zijn over een aantal technische aspecten van online studeren en over het thuis studeren dan de Nederlandse studenten. Ten tweede blijkt dat buitenlandse studenten, zowel uit Europa als van buiten Europa, vaker dan Nederlandse studenten aangeven dat ze ten gevolge van COVID-19 meer kosten hebben moeten maken vanwege een verhuizing en dat hun financiële situatie het hen moeilijker maakt om te studeren. Ook geven buitenlandse studenten minder vaak dan Nederlandse studenten aan dat hun financiële situatie onveranderd is gebleven.

10. Aanbevelingen

De online onderwijsvormen die zich richten op de actieve verwerking van leerstof zouden verbeterd kunnen worden. De manier waarop dat het best kan gebeuren zou nader bekeken moeten worden.

Het is aan te bevelen om studenten met nieuwe vormen van toetsen te laten oefenen voordat de tentamens beginnen.

De individuele vormen van online begeleiding worden door studenten meer gewaardeerd dan groepsvormen. Er zou onderzocht moeten worden op welke manier deze vormen van begeleiding meer beschikbaar zouden kunnen komen.

Ondersteuning bij technische vragen is niet voor alle studenten gemakkelijk te krijgen. Mogelijk is dat inmiddels veranderd, nu het ISSC in de afgelopen weken een aantal maatregelen genomen heeft, zoals een betere instructie aan de helpdeskmedewerkers en een betere zichtbaarheid van de helpdesk op de website van de universiteit. Het is aan te bevelen om de mening van de studenten over de geboden technische ondersteuning te blijven monitoren.

De studenten hebben over het algemeen weinig moeite met het werken vanaf thuis. Wel zijn ze neutraal in hun mening of ze zichzelf voldoende kunnen blijven motiveren om te studeren. Mogelijk dat de invoering van het mentoring/tutoring systeem hierin verandering brengt. Het is aan te bevelen om dit te blijven monitoren.

Studenten met functiebeperkingen hebben voor sommige aspecten van online onderwijs en ondersteuning daarbij minder waardering dan studenten zonder functiebeperkingen. Onderzocht zou moeten worden waar die verschillen precies in zitten en wat de organisatie kan doen om daarin te verbeteren.

Een groter percentage van de buitenlandse studenten dan het percentage van de Nederlandse studenten geeft aan dat hun financiële situatie door COVID-19 verminderd is. Het is aan te bevelen om deze studenten te ondersteunen bij het vinden van mogelijkheden hun financiële situatie te verbeteren.

Bijlagen

Bijlage 1. Verdeling van de respondenten over de opleidingen

Faculteit	BA opleiding	Aantal respondenten
FdA	'Archeologie'	38
FGW	'Chinastudies'	35
	'Duitse taal en cultuur'	2
	'Engelse taal en cultuur'	50
	'Film- en literatuurwetenschap'	16
	'Filosofie - Wijsbegeerte'	14
	'Franse taal en cultuur'	10
	'Geschiedenis'	77
	'Griekse en Latijnse taal en cultuur'	17
	'International Studies'	148
	'Italiaanse taal en cultuur'	8
	'Japanstudies'	24
	'Koreastudies'	16
	'Kunstgeschiedenis'	37
	'Latijns-Amerikastudies'	4
	'Midden-Oostenstudies'	9
	'Nederlandse taal en cultuur'	27
	'Oude Nabije Oosten-studies - Oude culturen van de mediterrane wereld'	11
	'Religiewetenschappen'	6
	'Russische studies'	4
	'Taalwetenschap'	46
	'Urban Studies'	8
	'Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies'	4
	Andere BA opleiding bij FGW	6
LUMC	'Biomedische wetenschappen'	49
	'Geneeskunde'	91
	'Klinische technologie'	2
FGGA	'Bestuurskunde'	41
	'Liberal Arts and Sciences - LUC'	54
FdR	'Criminologie'	31
	'Fiscaal recht'	24
	'Notarieel recht'	23
	'Rechtsgeleerdheid'	134
FSW	'Culturele antropologie en ontwikkelingssociologie'	16
	'Pedagogische wetenschappen'	70
	'Politicalologie'	30
	'Politicalologie - IRO'	116
	'Psychologie Engelstalig'	79
	'Psychologie Nederlandstalig'	78
FWN	'Bio-Farmaceutische Wetenschappen'	80
	'Bio-Informatica'	8
	'Biologie'	44
	'Informatica'	35
	'Informatica & Economie'	7
	'Life Science and Technology- joint degree''	13
	'Molecular Science and Technology- joint degree''	39
	'Natuurkunde'	32
	'Sterrenkunde'	32
	'Wiskunde'	20
	Andere BA opleiding bij FWN	3
	Totaal	1768

Faculteit	MA opleiding	Aantal respondenten
FdA	'Archeologie'	6
	'Archeologie - research'	3
FGW	'Afrikastudies'	1
	'Afrikastudies research'	2
	'Aziëstudies - 60 ec'	12
	'Aziëstudies - 120 ec'	1
	'Aziëstudies - research'	2
	'Filosofie - 60 ec'	2
	'Filosofie - 120 ec'	1
	'Geschiedenis'	10
	'Geschiedenis - research'	4
	'Internationale betrekkingen'	20
	'Kunst- en cultuurwetenschappen'	2
	'Kunst- en cultuurwetenschappen – research'	1
	'Letterkunde'	14
	'Letterkunde - research'	3
	'Mediastudies'	7
	'Midden-Oostenstudies'	8
	'Midden-Oostenstudies - research'	2
	'Neerlandistiek'	5
	'Noord-Amerikastudies'	3
	'Oudheidstudies'	3
	'Oudheidstudies - research'	3
	'Russische en Euraziatische studies'	1
	'Taalwetenschappen'	15
	'Taalwetenschappen – research'	10
	'Theologie en religiewetenschappen'	1
	Andere MA opleiding bij FGW	3
LUMC	'Biomedical Sciences'	18
	'Farmacie'	10
	'Geneeskunde'	29
	'Vitality and Ageing'	2
FGGA	'Crisis and Security Management'	5
	'Cyber Security'	3
	'International Relations and Diplomacy'	6
	'Management publieke sector'	10
	'Public Administration'	21
	Andere MA opleiding bij FGGA	4
FdR	'Criminaliteit en rechtshandhaving'	3
	'Fiscaal recht'	7
	'Forensische criminologie'	5
	'Jeugdrecht'	5
	'Notarieel recht'	2
	'Rechtsgeleerdheid'	52
FSW	'Cultural Anthropology and Development Sociology'	1
	'Developmental Psychopathology in Education and Child Studies - research'	8
	'Education and Child Studies'	23
	'Political Science'	13
	'Psychology'	47
	'Psychology - research'	8
FWN	'Astronomy'	10
	'Biology'	13
	'Bio-Pharmaceutical Sciences'	11
	Business Studies'	1
	'Chemistry'	11
	'Computer Science'	15
	'ICT in Business and the Public Sector'	11
	'Industrial Ecology - joint degree'	8

	'Life Science and Technology'	12
	'Mathematics'	6
	'Media Technology'	7
	'Physics'	8
	'Statistical Science for the Life and Behavioural Sciences'	15
ICLON	'Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Bètawetenschappen'	4
	'Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Mens- en	2
	'Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Taal- en Cultuurwetenschappen'	6
	'Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Taalvakken - Educatie in de Taal- en	2
	<hr/> Totaal	<hr/> 569

Bijlage 2. Vragenlijst

Universiteit Leiden


 Mark as shown: Please use a ball-point pen or a thin felt tip. This form will be processed automatically.

 Correction: Please follow the examples shown on the left hand side to help optimize the reading results.

Beste student,

Sinds medio maart volg je je opleiding volledig of bijna volledig online. De overgang van fysiek onderwijs naar online onderwijs is in korte tijd gerealiseerd. Mogelijk betekent dit dat je opleiding hiervoor nog niet optimaal is ingericht.

Met behulp van deze vragenlijst kun je jouw mening over en suggesties voor het verbeteren van het online onderwijs geven.

De vragenlijst staat drie weken open.

Eind juli ontvangt je opleiding een overzicht van de resultaten van deze vragenlijst. Zij kan deze resultaten gebruiken voor het optimaliseren van het online onderwijs dat vanaf 1 september 2020 gegeven zal worden. Hoe meer studenten deze vragenlijst invullen, hoe beter je opleiding de resultaten kan gebruiken. Een samenvatting van de resultaten van de vragenlijst zal in september via de gebruikelijke kanalen beschikbaar komen.

Om je privacy te kunnen waarborgen wordt de vragenlijst volledig **anoniem** afgenomen. Het invullen van de vragenlijst zal ongeveer 15 minuten in beslag nemen.

Alvast bedankt voor je medewerking!

1. Achtergrondvragen

- 1.1 Bij welke faculteit volg je je opleiding?
- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Archeologie | <input type="checkbox"/> Geesteswetenschappen | <input type="checkbox"/> Geneeskunde/LUMC |
| <input type="checkbox"/> Governance and Global Affairs | <input type="checkbox"/> ICLON | <input type="checkbox"/> Rechtsgeleerdheid |
| <input type="checkbox"/> Sociale Wetenschappen | <input type="checkbox"/> Wiskunde en Natuurwetenschappen | |
- 1.2 Betreft dat een bachelor- of een masteropleiding? Bachelor Master
- 1.3 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding Archeologie Archeologie (research)
- 1.4 Betreft dat een bachelor- of een masteropleiding? Bachelor Master
- 1.5 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding ba fgw
- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Afrikaanse talen en culturen | <input type="checkbox"/> Chinastudies | <input type="checkbox"/> Duitse taal en cultuur |
| <input type="checkbox"/> Engelse taal en cultuur | <input type="checkbox"/> Film- en literatuurwetenschap | <input type="checkbox"/> Filosofie / Wijsbegeerte |
| <input type="checkbox"/> Franse taal en cultuur | <input type="checkbox"/> Geschiedenis | <input type="checkbox"/> Griekse en Latijnse taal en cultuur |
| <input type="checkbox"/> International Studies | <input type="checkbox"/> Italiaanse taal en cultuur | <input type="checkbox"/> Japanstudies |
| <input type="checkbox"/> Koreastudies | <input type="checkbox"/> Kunstgeschiedenis | <input type="checkbox"/> Latijns-Amerikastudies |
| <input type="checkbox"/> Midden-Oostenstudies | <input type="checkbox"/> Nederlandkunde/Dutch Studies | <input type="checkbox"/> Nederlandse taal en cultuur |
| <input type="checkbox"/> Oude Nabije Oosten-studies / Oude culturen van de mediterrane wereld | <input type="checkbox"/> Religiewetenschappen | <input type="checkbox"/> Russische studies |
| <input type="checkbox"/> Taalwetenschap | <input type="checkbox"/> Urban Studies | <input type="checkbox"/> Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies |
| <input type="checkbox"/> Andere opleiding | | |
- 1.6 Welke andere opleiding?
-

1. Achtergrondvragen [Continue]

1.7 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Afrikastudies / African Studies | <input type="checkbox"/> Afrikastudies / African Studies (research) | <input type="checkbox"/> Aziëstudies / Asian Studies (60 ec) |
| <input type="checkbox"/> Aziëstudies / Asian Studies (120 ec) | <input type="checkbox"/> Aziëstudies / Asian Studies (research) | <input type="checkbox"/> Filosofie / Philosophy (60 ec) |
| <input type="checkbox"/> Filosofie / Philosophy (120 ec) | <input type="checkbox"/> Geschiedenis / History | <input type="checkbox"/> Geschiedenis / History (research) |
| <input type="checkbox"/> Internationale betrekkingen / International Relations | <input type="checkbox"/> Kunst- en cultuurwetenschappen / Arts and Culture | <input type="checkbox"/> Kunst- en cultuurwetenschappen / Arts and Culture (research) |
| <input type="checkbox"/> Latijns-Amerikastudies / Latin American Studies | <input type="checkbox"/> Latijns-Amerikastudies / Latin American Studies (research) | <input type="checkbox"/> Letterkunde / Literary Studies |
| <input type="checkbox"/> Letterkunde / Literary Studies (research) | <input type="checkbox"/> Mediastudies / Media Studies | <input type="checkbox"/> Midden-Oostenstudies / Middle Eastern Studies |
| <input type="checkbox"/> Midden-Oostenstudies / Middle Eastern Studies (research) | <input type="checkbox"/> Neerlandistiek / Dutch Studies | <input type="checkbox"/> Noord-Amerikastudies / North American Studies |
| <input type="checkbox"/> Oudheidstudies / Classics and Ancient Civilizations | <input type="checkbox"/> Oudheidstudies / Classics and Ancient Civilizations (research) | <input type="checkbox"/> Russische en Euraziatische studies / Russian and Eurasian Studies |
| <input type="checkbox"/> Taalwetenschappen / Linguistics | <input type="checkbox"/> Taalwetenschappen / Linguistics (research) | <input type="checkbox"/> Theologie en religiewetenschappen / Theology and Religious Studies |
| <input type="checkbox"/> Andere opleiding | | |

1.8 Welke andere opleiding?

1.9 Betreft dat een bachelor- of een masteropleiding?

- Bachelor Master

1.10 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding

- Biomedische wetenschappen Geneeskunde Klinische technologie (joint programme)
- Andere opleiding

1.11 Welke andere opleiding?

1.12 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding

- Biomedical Sciences Farmacie (Pharmacy) Geneeskunde (Medicine)
- Technical Medicine (joint programme) Vitality and Ageing

1.13 Betreft dat een bachelor- of een masteropleiding?

- Bachelor Master

1.14 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding

- Bestuurskunde Liberal Arts and Sciences (LUC)

1.15 Afstudeerrichting

- Beleid, bestuur en organisatie (BBO) Economie, bestuur en management (EBM) N.v.t.

1.16 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding

- Crisis and Security Management Cyber Security International Relations and Diplomacy
- Management publieke sector Public Administration Andere opleiding

1.17 Welke andere opleiding?

1.18 Afstudeerrichting

- Public Affairs (PA) Strategie, Advisering en Verandermanagement (SAV) N.v.t.

1.19 Afstudeerrichting

- Economics and Governance (EG) International and European Governance (IEG) Public Management (PM)
- N.v.t.

1. Achtergrondvragen [Continue]

- | | | | | |
|--|--|---|---|---|
| 1.20 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding | <input type="checkbox"/> Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Bètawetenschappen (Science Teaching in Secondary Education) | <input type="checkbox"/> Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Mens- en Maatschappijwetenschappen (Teaching Social Sciences and Humanities in Secondary Education) | <input type="checkbox"/> Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Mens- en Maatschappijwetenschappen (Teaching Social Sciences and Humanities in Secondary Education) | <input type="checkbox"/> Educatie in de Mens- en Maatschappijwetenschappen (Social Sciences and Humanities Education) |
| | <input type="checkbox"/> Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Taal- en Cultuurwetenschappen (Language Teaching in Secondary Education) | <input type="checkbox"/> Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Taalvakken / Educatie in de Taal- en Cultuurwetenschappen (Language and Culture Education) | | |
| 1.21 Betreft dat een bachelor- of een masteropleiding? | <input type="checkbox"/> Bachelor | <input type="checkbox"/> Master | | |
| 1.22 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding | <input type="checkbox"/> Criminologie | <input type="checkbox"/> Fiscaal recht | <input type="checkbox"/> Notarieel recht | |
| | <input type="checkbox"/> Rechtsgeleerdheid | | | |
| 1.23 Afstudeerrichting | <input type="checkbox"/> International Business Law | <input type="checkbox"/> Rechtsgeleerdheid | <input type="checkbox"/> Rechtsgeleerdheid-Economie | |
| | <input type="checkbox"/> Rechtsgeleerdheid-Entrepreneurship and Management | <input type="checkbox"/> N.v.t. | | |
| 1.24 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding | <input type="checkbox"/> Criminaliteit en rechtshandhaving (Crime and Criminal Justice) | <input type="checkbox"/> Fiscaal recht (Tax Law) | <input type="checkbox"/> Forensische criminologie (Forensic Criminology) | |
| | <input type="checkbox"/> Jeugdrecht (Child Law) | <input type="checkbox"/> Notarieel recht (Notarial Law) | <input type="checkbox"/> Rechtsgeleerdheid (Law) | |
| 1.25 Afstudeerrichting | <input type="checkbox"/> Criminology and Criminal Justice | <input type="checkbox"/> Criminologie en Veiligheidsbeleid / Criminology and Security Policy | <input type="checkbox"/> N.v.t. | |
| 1.26 Afstudeerrichting | <input type="checkbox"/> Arbeidsrecht | <input type="checkbox"/> Civiel recht | <input type="checkbox"/> Encyclopedie en filosofie van het recht | |
| | <input type="checkbox"/> European Law | <input type="checkbox"/> Financieel recht | <input type="checkbox"/> Ondernemingsrecht | |
| | <input type="checkbox"/> Public International Law | <input type="checkbox"/> Staats- en bestuursrecht | <input type="checkbox"/> Straf- en strafprocesrecht | |
| | <input type="checkbox"/> N.v.t. | | | |
| 1.27 Betreft dat een bachelor- of een masteropleiding? | <input type="checkbox"/> Bachelor | <input type="checkbox"/> Master | | |
| 1.28 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding | <input type="checkbox"/> Culturele antropologie en ontwikkelingsociologie | <input type="checkbox"/> Pedagogische wetenschappen | <input type="checkbox"/> Politicologie (Leiden) | |
| | <input type="checkbox"/> Politicologie / IRO (Den Haag) | <input type="checkbox"/> Psychologie (Nederlandstalig) | <input type="checkbox"/> Psychologie / IBP (Engelstalig) | |
| 1.29 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding | <input type="checkbox"/> Cultural Anthropology and Development Sociology | <input type="checkbox"/> Developmental Psychopathology in Education and Child Studies (research) | <input type="checkbox"/> Education and Child Studies | |
| | <input type="checkbox"/> Political Science | <input type="checkbox"/> Political Science and Public Administration (research) | <input type="checkbox"/> Psychology | |
| | <input type="checkbox"/> Psychology (research) | | | |

1. Achtergrondvragen [Continue]

- 1.30 Afstudeerrichting
- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Applied Cognitive Psychology | <input type="checkbox"/> Child and Adolescent Psychology | <input type="checkbox"/> Clinical Neuropsychology |
| <input type="checkbox"/> Clinical Psychology | <input type="checkbox"/> Economic and Consumer Psychology | <input type="checkbox"/> Health and Medical Psychology |
| <input type="checkbox"/> Methodology and Statistics in Psychology | <input type="checkbox"/> Occupational Health Psychology | <input type="checkbox"/> School Psychology |
| <input type="checkbox"/> Social and Organisational Psychology | <input type="checkbox"/> N.v.t. | |

1.31 Betreft dat een bachelor- of een masteropleiding?

- Bachelor Master

1.32 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Bio-Farmaceutische Wetenschappen | <input type="checkbox"/> Bio-informatica | <input type="checkbox"/> Biologie |
| <input type="checkbox"/> Informatica | <input type="checkbox"/> Informatica & Economie | <input type="checkbox"/> Life Science and Technology (joint degree) |
| <input type="checkbox"/> Molecular Science and Technology (joint degree) | <input type="checkbox"/> Natuurkunde | <input type="checkbox"/> Sterrenkunde |
| <input type="checkbox"/> Wiskunde | <input type="checkbox"/> Andere opleiding | |

1.33 Welke andere opleiding?

1.34 Kies uit onderstaande lijst de juiste opleiding

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Astronomy | <input type="checkbox"/> Biology | <input type="checkbox"/> Bio-Pharmaceutical Sciences |
| <input type="checkbox"/> Business Studies | <input type="checkbox"/> Chemistry | <input type="checkbox"/> Computer Science |
| <input type="checkbox"/> ICT in Business and the Public Sector | <input type="checkbox"/> Industrial Ecology (joint degree) | <input type="checkbox"/> Life Science and Technology |
| <input type="checkbox"/> Mathematics | <input type="checkbox"/> Media Technology | <input type="checkbox"/> Physics |
| <input type="checkbox"/> Statistical Science for the Life and Behavioural Sciences | | |

1.35 In welk jaar ben je met deze opleiding begonnen?

- | | | |
|---|-------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 2009 of eerder | <input type="checkbox"/> 2010 | <input type="checkbox"/> 2011 |
| <input type="checkbox"/> 2012 | <input type="checkbox"/> 2013 | <input type="checkbox"/> 2014 |
| <input type="checkbox"/> 2015 | <input type="checkbox"/> 2016 | <input type="checkbox"/> 2017 |
| <input type="checkbox"/> 2018 | <input type="checkbox"/> 2019 | <input type="checkbox"/> 2020 |

1.36 Heb je **in dit semester** (voorjaar 2020) een Educatieve Minor of een Educatieve Module bij het ICLON gevolgd?

- ja nee

2. Onderwijs

Heb je in dit semester het volgende type online onderwijs gevolgd? Zo ja, hoe beoordeel je dit? Zo nee, graag 'n.v.t.' invullen.

- | | | | | | | | | |
|--|-------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|------------|---------------------------------|
| 2.1 Live videocollege (Live webinar) | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.2 Live responsiecollege (Live 'vragenuurtje') | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.3 Opgenomen videocollege | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.4 Video clips | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.5 Online discussie | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.6 Online groepswork | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.7 Link naar online studiemateriaal | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.8 Een online (interactief) studieboek | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.9 Online practicum of laboratorium onderwijs | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.10 Individuele chat sessie(s) met mijn docent | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.11 Individueel telefoongesprek met mijn docent | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.12 Stage | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.13 Eindwerkstuk (bijvoorbeeld een scriptie) | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 2.14 Ander type online onderwijs | | <input type="checkbox"/> Ja | | | | <input type="checkbox"/> Nee | | |

2. Onderwijs [Continue]

2.15 Welk ander type online onderwijs?

2.16 De kwaliteit van dit type online onderwijs was gemiddeld genomen: zeer slecht uitstekend n.v.t.

2.17 Hoe zouden de door jou gevolgde typen online onderwijs verbeterd kunnen worden? Bij verbeteringsuggesties graag **het type online onderwijs benoemen**.

3. Onderwijs (vervolg)

Heb je in dit semester een van de volgende systemen / programma's voor online onderwijs gebruikt? Zo ja, hoe beoordeel je dit? Zo nee, graag 'n.v.t.' invullen.

3.1 Kaltura Live Room (live videocolleges) zeer slecht uitstekend n.v.t.

3.2 Kaltura Capture (opgenomen videocolleges) zeer slecht uitstekend n.v.t.

3.3 Brightspace of Blackboard voor online discussies zeer slecht uitstekend n.v.t.

3.4 Brightspace of Blackboard voor online groepswork zeer slecht uitstekend n.v.t.

3.5 Skype voor een (werkgroep)bijeenkomst met een docent zeer slecht uitstekend n.v.t.

3.6 MS Teams voor een (werkgroep)bijeenkomst met een docent zeer slecht uitstekend n.v.t.

3.7 Zoom zeer slecht uitstekend n.v.t.

3.8 Ander systeem/programma Ja Nee

3.9 Welk ander systeem/programma?

3.10 De kwaliteit van dit systeem/programma voor online onderwijs was: zeer slecht uitstekend n.v.t.

3.11 Hoe zou de door jou gebruikte systemen/programma's verbeterd kunnen worden? Bij verbeteringsuggesties graag **het systeem/programma benoemen**.

4. Onderwijs (vervolg)

4.1 Ik schat het deel van mijn vakken waarvoor een online variant is gevonden op: geen enkel vak minder dan de helft ongeveer de helft

4.2 De online colleges duurden gemiddeld korter / even lang / langer dan face-to-face colleges. meer dan de helft alle vakken

4.3 De inhoud van het online onderwijs in dit semester was een adequate vervanging voor het contactonderwijs dat oorspronkelijk was ingeroosterd. korter even lang langer

4.3 De inhoud van het online onderwijs in dit semester was een adequate vervanging voor het contactonderwijs dat oorspronkelijk was ingeroosterd. geheel oneens geheel eens n.v.t.

5. Toetsing

Heb je in dit semester één of meer van de volgende soorten online toetsing meegemaakt? Zo ja, hoe beoordeel je deze? Zo nee, graag 'n.v.t.' invullen.

5. Toetsing [Continue]

- | | | | | | | | | | |
|------|--|-------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| 5.1 | Online tentamen met meerkeuzevragen | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.2 | Online tentamen met essay vragen | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.3 | Online open boek tentamen | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.4 | Take-home tentamen of opdracht | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.5 | Mondeling tentamen | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.6 | Mondelinge presentatie | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.7 | Poster/weblog/video/virtuele presentatie | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.8 | Paper/onderzoeksvoorstel/thesis | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.9 | Groepsproduct/groepstentamen | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 5.10 | Andere vorm van online toetsing | | <input type="checkbox"/> Ja | | | | | <input type="checkbox"/> Nee | |
| 5.11 | Welke andere vorm van online toetsing? | | | | | | | | |

- | | | | | | | | | | |
|------|--|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|---------------------------------|
| 5.12 | De kwaliteit van dit type online toetsing was gemiddeld genomen: | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
|------|--|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|---------------------------------|

- 5.13 Hoe zouden de door jou gebruikte typen online toetsing verbeterd kunnen worden? Bij verbeteringsuggesties graag **aangeven welk type online toetsing** je bedoelt.

- | | | | | | | | | | |
|------|--|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|---------------------------------|
| 5.14 | De online toetsing in dit semester was een adequate vervanging voor de toetsing die oorspronkelijk was ingeroosterd. | geheel oneens | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | geheel eens | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
|------|--|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|---------------------------------|

6. Toetsing (vervolg)

Heb je in dit semester bij een online tentamen het volgende meegemaakt? Zo ja, hoe beoordeel je dit? Zo nee, graag 'n.v.t.' invullen.

- | | | | | | | | | | |
|-----|---|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|---------------------------------|
| 6.1 | Een tentamen dat voorkwam dat je terug kon naar de vorige vraag (een zogeheten one-way exam of non-backtracking exam) | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 6.2 | Een tentamen waarbij gebruik gemaakt werd van online proctoring (online supervisie) | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 6.3 | Een tentamen dat je binnen een bepaalde vastgestelde tijd moest afronden | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |
| 6.4 | Een tentamen dat je offline kon maken en vóór een bepaald moment digitaal moest inleveren | zeer slecht | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | uitstekend | <input type="checkbox"/> n.v.t. |

- 6.5 Hoe zouden de door jou meegemaakte situaties / toetsvormen verbeterd kunnen worden? Bij verbeteringsuggesties graag **aangeven welke situatie** je bedoelt.

7. Toetsing (vervolg)

- 7.1 Met welke online toetsprogramma's heb je in dit semester te maken gehad? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- | | | |
|----------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> ANS | <input type="checkbox"/> Blackboard | <input type="checkbox"/> Brightspace |
| <input type="checkbox"/> Remindo | <input type="checkbox"/> Ander online toetsprogramma | <input type="checkbox"/> Geen online toetsprogramma gebruikt |

9. Communicatie [Continue]

- 9.5 Over het algemeen werd ik goed geïnformeerd over de inhoud van een toets/tentamen geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 9.6 Over het algemeen werd ik goed geïnformeerd over de vorm van een toets/tentamen geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 9.7 Over het algemeen werd ik goed geïnformeerd over de datum en tijd waarop een toets/tentamen plaatsvond geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 9.8 Over het algemeen werd ik goed geïnformeerd over de organisatie van een toets/tentamen geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 9.9 Over het algemeen werd ik goed geïnformeerd over mijn opleiding geheel oneens geheel eens n.v.t.

9.10 Heb je nog opmerkingen over de communicatie of wil je je antwoorden toelichten?

10. Technische aspecten

- 10.1 Ik vond het makkelijk om hulp te vinden/krijgen bij technische vragen m.b.t. online onderwijs geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 10.2 Het was makkelijk voor mij om te beschikken over een geschikte computer (inclusief software) om online onderwijs te volgen geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 10.3 Het was makkelijk voor mij om te beschikken over een goede internetverbinding geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 10.4 Ik vond het makkelijk om toegang te krijgen tot de digitale leeromgeving geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 10.5 Ik vond het makkelijk om toegang te krijgen tot lesmateriaal geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 10.6 Zijn er nog andere technische aspecten waar je positieve of negatieve ervaringen mee hebt gehad of wil je je antwoorden toelichten?

11. Studeren vanuit huis

- 11.1 Ik heb een geschikte werkplek om geconcentreerd te kunnen studeren geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 11.2 Ik kan voldoende tijd vrijmaken om te studeren geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 11.3 Ik kan mezelf voldoende motiveren om te studeren geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 11.4 Ik kan studie en privéleven (werk, zorgtaken, etc.) goed combineren geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 11.5 Ik kan voldoende ondersteuning voor studeren vanuit huis krijgen als ik daar behoefte aan heb. geheel oneens geheel eens n.v.t.
- 11.6 De werklust bij online onderwijs was gemiddeld meer dan voorheen bij face-to-face onderwijs. geheel oneens geheel eens n.v.t./geen mening
- 11.7 Heb je nog opmerkingen over 'studeren vanuit huis' of wil je je antwoorden toelichten?

12. Achtergrond en persoonlijke situatie

- 12.1 Wat is je gender identiteit? vrouw man non-binair
 wil niet zeggen anders
- 12.2 Wat is je nationaliteit? Nederlands EER Niet EER
- 12.3 Ik heb een niet-westerse migratie achtergrond ja nee

12. Achtergrond en persoonlijke situatie [Continue]

12.4 Hebben je ouders (of een van je ouders) aan een universiteit of HBO gestudeerd? ja nee

12.5 Wat is de impact van COVID-19 op je financiële situatie? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik heb mijn lening bij DUO verhoogd Ik heb minder inkomen (door verlies van bijbaan enz.) Ik heb meer kosten (bijv. door verhuizing binnen Nederland of naar het buitenland)
- Mijn financiële situatie zal het moeilijker maken mijn studie af te ronden Mijn financiële situatie is onveranderd Anders

12.6 Andere invloed van Covid-19 op mijn financiële situatie:

13. Overige opmerkingen

13.1 Heb je nog opmerkingen over de kwaliteit van het onderwijs gedurende dit semester of heb je tips om het online onderwijs in de toekomst te verbeteren?

Bedankt voor het invullen! Klik op de 'Verzenden' knop om je antwoorden te versturen.